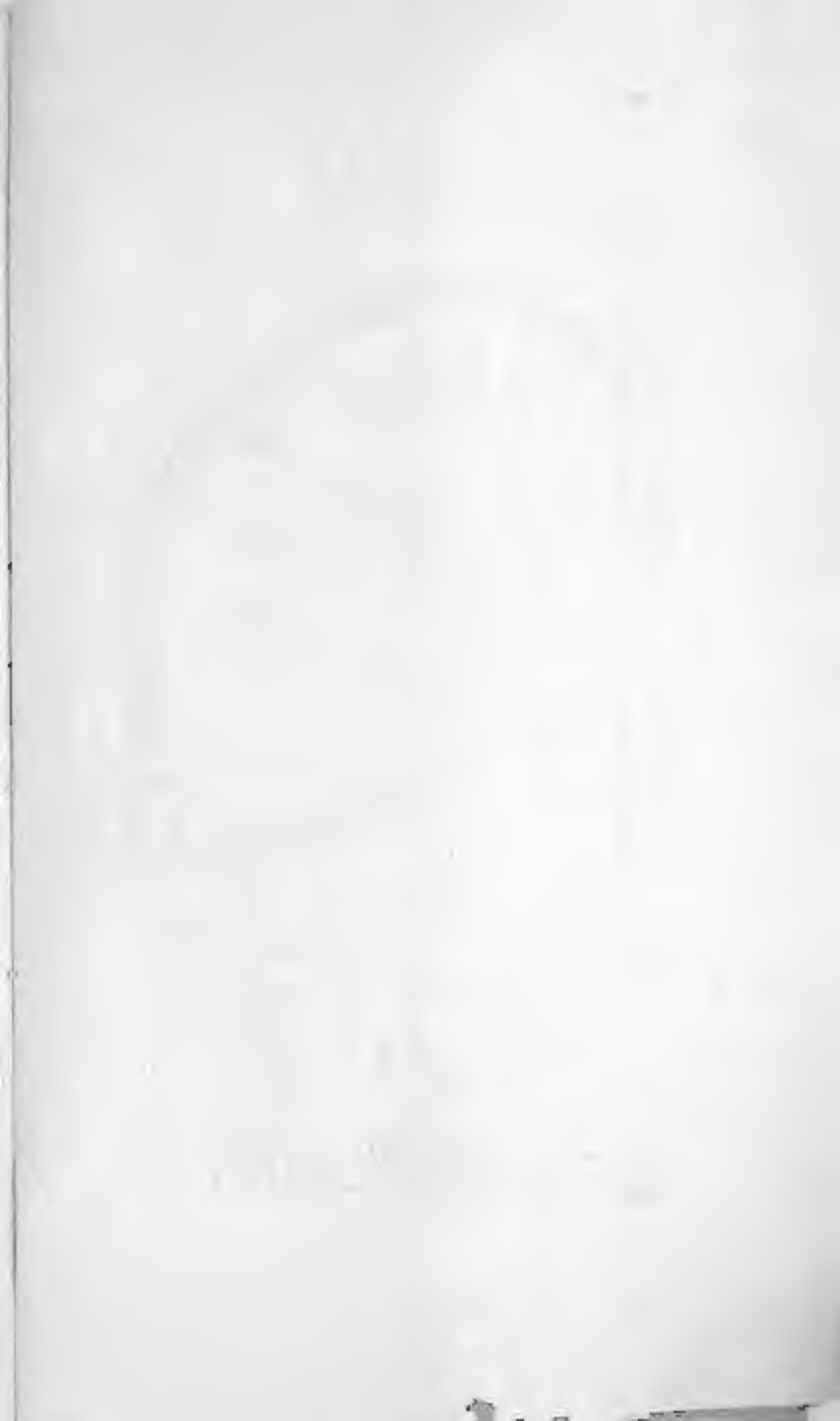




(جلد سوم)

کتابخانه عمومی دارالافتاء

دارالافتاء الامم الاسلامیہ



حماسہ حسینی

(جلد سوم)

مؤلف

آیت اللہ شہید مرتضیٰ مطهریؒ

ترجمہ

سید علی محمد سعید موسوی بک

مکتبہ "علوم اسلامی"

۸-636 ہادی ٹورہ ملور کراچی 75000

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

۲-۲-۲۰۲۰ء تا ۲۰۲۰ء - کراچی



جملہ حقوق حق ناشر محفوظ ہیں

اسم کتاب.....حماسۂ حسینی (جلد سوم)
 مؤلف.....آیت اللہ شہید مرتضیٰ مطہری
 مترجم.....سید محمد سعید موسوی
 تصحیح.....سید رسالت حسین کوثر
 تزیین و آرائش.....ڈاکٹر حسین کفائی سید حسنین عابدی
 کمپوزنگ.....سید محمد صادق شرف الدین
 ناشر.....دار الثقافت الاسلامیہ پاکستان
 سال طبع.....شوال المکرم ۱۴۲۱ھ بمطابق ۲۰۰۰ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ لَقَدْ خَلَقْنَاكَ
حَمِيدًا مَلَكًا مُقَرَّبًا
وَقَدْ جَاءَكَ الْبُرْهَانُ
فَإِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ

سُبْحَانَ اللَّهِ الْعَظِيمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تسمیہ

تمام حمد و ستائش مختص ہے ذات بے ہمتو کیلئے۔ ذات لطیف کی الطاف خاصہ، رحمتیں نور برکتیں ہوں ہادیان برحق، انبیاء و ائمہ طاہرین علیہم السلام پر، بالخصوص، حسین۔ فدائے اسلام و قرآن پر اور اس جہت و قیام کے پہلے دن سے لیکر منجیِ عمریت کے ظہور تک کے، انکے تمام پیروان حقیقی پر۔ ذاتِ قہار کی لعنت و نفرین ہو اس جاؤ الٰہی سے منحرف لوگوں پر اور اس سے منحرف کرنے والوں پر، خواہ وہ جس رنگ و نسل سے تعلق رکھتے ہوں۔

الحمد للہ آیت اللہ مرتضیٰ مطہریؒ کی مشہور زمانہ کتاب ”حساسہ حسینی“ کی تیسری جلد کا اردو ترجمہ عاشقان و شیفتہ گان کتب حسینی کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل ہو رہی ہے۔ لغت عربی میں لفظ ”حساسہ“ کے جو معنی بیان ہوئے ہیں، مناسب و موزوں ہو گا کہ اس جلد میں اس کی بھی کچھ وضاحت ہو جائے۔ حساسہ حسینی کے مظاہر و مصداق کو بیان کرتے ہوئے شہید مطہریؒ نے جس حساسہ کا مظاہرہ کیا ہے، اس کیلئے وہ خود بھی خراج عقیدت کے مستحق ہیں اور ہمیں بھی ایسے ہی ”حساسہ“ کا مظاہرہ کرنے کی ضرورت ہے۔ ان تمام باتوں کو ہم

نے اس کتاب کے مقدمہ کا عنوان قرار دیا ہے۔

حماہ :

- حماہ "ح۔م۔س یا ش" سے مرکب ہے۔ معروف معاجم لغت عرب "معجم مقاییس لغت" اور "لسان عرب" میں حماہ کے درج ذیل معنی بیان ہوئے ہیں :
- ۱۔ شجاعت، جرات، دلیری اور اپنے موقف پر سختی اور شدت سے باقی رہنا۔
- ۲۔ جنگ و جہاد
- ۳۔ تلوار کی آگ سے نکلنے والا شعلہ۔

۴۔ قریش اور ان کے ساتھ معاہدہ میں شامل دیگر قبائل پر مشتمل ایک گروہ۔ اہل لغت نے اس گروہ کو غمیس یا حمس کہا ہے۔ انھیں غمیس یا حمس کہنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ اپنے دین میں شدت اور سختی کو اپناتے تھے۔

ڈاکٹر محمد ابراہیم شریف اپنی کتاب "تکذیب و مدینہ دور جاہلیت اور محمد رسول" میں "ص ۱۵۶ پر رقمطراز ہیں کہ قبیلہ غمیس اس قسم کے تعہد کا مظاہرہ اپنی ذاتی اور قومی حیثیت کو اجاگر کرنے، خود کو دوسروں سے ممتاز گرداننے اور دوسروں کو نچاؤ حقیر و کھانے کی خاطر کیا کرتا تھا۔ حج اور مقامات مقدسہ حج سے متعلق لکھی گئی دیگر کتابوں میں بھی اس کا ذکر موجود ہے۔ اس قسم کے تعہد کے مظاہرہ کو علمائے تاریخ نے خرافات حج میں شمار کیا ہے۔ تاریکین کرام کی معلومات کے لئے ان خرافات کی مندرجہ ذیل چند مثالیں پیش کی جا رہی ہیں :

۱۔ لباس طواف

قبیلہ پرستی کے مذہب عزانم کو فروغ دینے کیلئے انہوں نے عرب میں اس فکر کو متعارف کیا کہ قبیلہ غمیس کے علاوہ کوئی اور اپنے لباس میں کعبہ کا طواف نہ

کرے۔ اپنے مفادات کو مزید پروان چڑھانے کیلئے یہ لوگ ”مآذہ طواف“ کے نام سے ایک لباس بازار میں لائے۔ طواف کرنے کیلئے لوگوں کو بازار سے یہ لباس خریدنا پڑتا تھا۔ چنانچہ وہ افراد جو اس لباس کو خریدنے یا کرائے پر حاصل کرنے کی استطاعت نہیں رکھتے تھے مجبوراً ہند طواف کرتے تھے کیونکہ اپنے ذاتی لباس میں طواف کرنا انکے لئے ممنوع تھا۔ یہ صورت حال لوگوں میں جنسی غلیانی کا سبب بنتی تھی یہاں تک کہ اس مقدس گھر میں لوگ گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرنے لگے۔ چنانچہ تاریخ کتب میں ملتا ہے کہ ایک مرد و عورت جنکا نام اساف و ناکہ تھا اس گھر کے اندر فصل قبیح کے مرتکب ہوئے۔ خداوند عالم نے اسی لمحہ اور اسی جگہ دونوں کو مسخ کر کے پتھر بنا دیا۔ قریش نے ان دونوں کو وہاں سے اٹھا کر اساف کو کوہ صفا پر اور ناکہ کو کوہ مروہ پر رکھ دیا تاکہ سنی کے دور ان لوگ ان کو دیکھ کر عبرت حاصل کریں۔ کافی عرصہ تک لوگ انہیں دیکھ کر اظہارِ نفرت کرتے رہے۔ لیکن رفتہ رفتہ یہ نفرت کا جگہ لوگوں کا وسوسہ گاہن گیا۔ یہ سلسلہ سنہ ۹ ہجری تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ پیغمبر اکرمؐ پر سورۃ نازل ہوئی جس میں اللہ نے فرمایا: ”اللہ اور اسکا رسولؐ دونوں مشرکین سے ہزار ہیں۔“ اس آیت مبارکہ کے نازل ہوتے ہی آپؐ نے اعلان فرمایا کہ آج کے بعد کوئی بھی اس گھر کا ہند طواف نہیں کر سکتا۔

۲۔ وقوف عرفہ

دنیا بھر سے آنے والے حجاج ۹ روزی الحجہ کو سرزمین عرفہ میں وقوف کرتے ہیں۔ دور قدیم سے دور حاضر تک اس عمل کو اہم ترین اعمال حج میں شمار کیا جاتا رہا ہے۔ لیکن قبیلہ خُص کے لوگ اپنی ذاتی انا کی خاطر خود کو دوسروں سے ممتاز اور بیت کا مالک دکھانے کیلئے عرفات کی جائے مزدلفہ میں قیام کرتے تھے۔

وہ اسکا جواز یہ پیش کرتے تھے کہ چونکہ وہ اہل حرم ہیں اسلئے حرم سے باہر قیام نہیں کر سکتے جبکہ عرفات حرم سے باہر ہے۔ یہ طرز عمل سنہ ۱۰ ہجری کو اپنے اختتام کو پہنچا۔

سنہ ۱۰ ہجری میں رسول اکرم ﷺ کیلئے تشریف لائے تو جہاں آپ نے اور بہت سے خرافات کو ختم کیا وہاں اس امتیاز کو بھی مٹا دیا۔ اس طرح ان کی نخوت کا یہ بھٹ بھی ٹوٹ گیا۔

۳۔ سرزمین منیٰ میں مغل مشاعرہ :

قبیلہ قس کے افراد منیٰ میں قیام کے دوران سایہ میں نہیں بیٹھتے تھے تاکہ دوسروں پر یہ جلا نسکیں کہ وہ محبتِ بیت میں کتنا فرق ہیں۔ اس سرزمین میں پہنچ کر بھی خدا کی عبادت وہمہ گی کرنے کے بجائے انہیں اپنی حیثیت کو چمکانے کی فکر رہتی تھی۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کیلئے وہ محافلِ مشاعرہ کا اہتمام کیا کرتے تھے جن میں طرح طرح سے اپنے تباؤ و اہدؤ کی مدح سرائی کرتے تھے۔ قرآن کریم کی سورۃ بقرہ آیت ۱۰۲ میں خدا نے ان کے اس عمل پر تنبیہ کی اور اسکی مذمت کرتے ہوئے حکم دیا کہ ان سب باتوں کو چھوڑ کر صرف اسے یاد کیا جائے اور اسی کا ذکر کیا جائے۔

۴۔ گھروں میں دروازوں سے داخلے کو خلاف احترام گردانتا۔

قبیلہ قس کے لوگ حالتِ احرام میں جب اپنے گھروں کو واپس لوٹتے تھے تو دروازہ سے داخل ہونے کی بجائے بھت سے پھلانگ کر اندر جاتے تھے۔ قرآن کریم میں انکے اس غیر عقلی اور غیر طبعی فعل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے خداوند عالم فرماتا ہے کہ تم جس عمل کو فضیلت کے طور پر پیش کرتے ہو اس میں

کوئی خیر نہیں ہے، بلکہ خیر اس میں ہے کہ خدا آخرت پر ایمان کے بعد درود سے اپنے گھر میں داخل ہو جائے۔ (سورہ بقرہ ۱۸۹)

۵۔ ایام حج میں تبدیلی

قریش اپنی آمدنی کا بیشتر حصہ ایام حج میں کسب کیا کرتے تھے۔ لہذا احباب کی تعداد میں قلت و کثرت سے اس کی زندگی پر گہرے اثرات مرتب ہوتے تھے۔ اور یہ حال تھا کہ اطراف و اکناف سے آنے والے حاجی محنت سرزدی اور سخت گرمی سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے تھے۔ چنانچہ حج کو معتدل موسم میں رکھنے کی خاطر تاکہ زیادہ سے زیادہ تعداد میں حاجی جمع ہو سکیں، قریش حج کی تاریخ کو قمری کے چھائے عشری حساب سے معین کرنے لگے۔ اس طرح وہ اپنی مرضی کے مطابق حج کی تاریخوں میں تبدیلی کر رہا کرتے تھے یعنی ایک سال محرم کے مہینہ کو دوسرے سال صفر کو، اور پھر تیسرے سال دوبارہ ذی الحجہ کو حج کا مہینہ قرار دیتے تھے۔ ہر سال میدان عرفہ چھوڑتے وقت آئندہ سال کے لئے حج کی تاریخوں کا اعلان کر دیا جاتا تھا۔ سورہ مہد کہ توبہ کی آیت ۳ میں اللہ تعالیٰ نے ان کے اس عمل کو کفر قرار دیا ہے

”امّا سببی ریادة فی الکفر بھل بہ اندھن کھروا یحرموہ عماراً
و یحرموہ عماراً“

”حرمت کے مہینوں میں تقدیم و تاخیر تو کفر میں ایک حزیہ کافرانہ حرکت ہے جس سے یہ کافروں کو گمراہی میں ہٹا رہے ہیں۔ کسی سال ایک مہینہ کو حلال کر لیتے ہیں اور کسی سال اسکو حرام کر دیتے ہیں۔“

فقید خمس کی طرف سے اعمال حج میں کی گئی ان تحریکوں سے طوفان اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مذہب کے معاند میں انکی سختی اور شدت پسندی فروغ مذہب کیلئے

نہیں تھی بعد ازاں تمام اقدامات کا مقصد صرف اور صرف امتیاز کو عام کرنا اور اپنے ذاتی مفادات کا تحفظ تھا۔

مصر وچہ۔۔۔ مثالوں سے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ مذہب میں تشدد اور حتیٰ کا مظاہرہ کرنا نہ محض ایسے اور بد وقت مستحسن عمل نہیں ہوتا۔ ہمیں پسے یہ سمجھنا ہو گا کہ آیا مذہب میں تشدد اور حتیٰ مستحسن ہے یا سہل انگاری نری اور اخلاقی اور وسعت ظہن کا مظاہرہ کرنا بہتر ہے؟ اس بات کو سمجھنے کیلئے ایک مختصر سی وضاحت کی ضرورت ہے۔ عام مشہور ہے کہ آج کل کی دنیا میں یہ دونوں رویے بظاہر ایک دوسرے سے متضاد و مختلف ہونے کے باوجود باہمی طور پر مل کر مذہب کو نرنے اور دونوں فائدہ سب سے بد ظن کرنے کیلئے استعمال کئے جاتے ہیں۔ مگر چہ اس دو متضاد رویوں کے حامل دونوں بظاہر ایک دوسرے کو سبب و ہضم کرتے نظر آتے ہیں لیکن تحقیق کی حالت تو معلوم ہو گا کہ یہ دونوں گروہ پناحق رحمت ایک ہی جگہ سے پیتے ہیں تو نگہ دونوں کا حتیٰ تمام ایک ہی ہے۔ اگر ایک گروہ تشدد کے نام سے مذہب کو پیچھے رکھنے کی کوشش میں مصروف ہے تو دوسرا ترقی و تہذیب کے نام سے مذہب کو پیچھے رکھنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ یہ ایک آراء اور لبرل دین میں تبدیلی کرنا چاہتا ہے۔ تشدد ضروری معلوم ہوتا ہے کہ تشدد اور وسعت ظہن کے درمیان فرق کو واضح کیا جائے۔

حماسہ یا تشدد کی دو قسمیں ہیں

حماسہ مذہبی یا ناپسندیدہ تشدد۔

قدیم زمانے سے ہی سب لوگ اس قسم کے تشدد کی مذمت کرتے آئے ہیں۔ جس لوگوں نے پاس اپنے اہل اہل و مقصد کے حصول کے لئے کوئی دلیل و منطق نہیں ہوتی وہ اس اہل اہل کے حصول کیلئے حتیٰ پر اتر آتے ہیں اور تشدد کی راہ

اپناتے ہیں۔ اسکو مذموم یا ناپسندیدہ تشدد کہتے ہیں۔ آجکل کی دنیا میں اسے ڈکٹینر شپ، انٹرنیشنل یا فرعونیت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

دور قدیم کی فطاع، طریق کشور کشائی، نور دور جدید کی استعمار گری یا دیگر چاروں سبب مذموم تشدد کی مثالیں ہیں۔ جہر و آسانی اس قسم کے واقعات سے ہماری پڑی ہے۔ ہاور، مثال ہم یہاں چند تاریخی واقعات کا تذکرہ کر چکے

۱۔ قتل باہل

جب خداوند عام نے باہل کی قربانی کو قبول کر لیا تو قابیل نے حسد کے مارے باہل سے کہا ”میں تمہیں قتل کر دوں گا“ قابیل نے فرمایا ”تو اگر میری طرف قلم و تھدی کا ہاتھ بڑھائے گا۔ تب بھی میں ایسا نہیں کر دوں گا“۔ جیسا کہ قرآن مجید میں بیان ہوا ہے :

”ادمر باعدنا من قبل من جددنا و من یمن من لآخر من لا یمنیت

قال نعم یقتل الذی من الضعیف من یسطب اسی یدک بفسفی ما

بہا سبط یدی الیہ لا قتلہ“۔

”جب دونوں سے قربانی دی، ہر ایک کی قربانی قبول ہو گئی، دوسرے کی

نہ ہوئی تو وہ کہے لگا میں تجھے قتل کر دوں گا“ اس نے کہا ”تو تعالیٰ تقویٰ

والوں کا ہی عمل قبول کرتا ہے۔ اگر تم میری طرف قتل کیسے ہاتھ بڑھاؤ

مے بھی تو میں تمہاری طرف ہرگز ہاتھ نہ بڑھاؤں گا“۔

(سورہ ائمہ تہمت ۲۷: ۲۸)

۲۔ ہارود ابن یوسف :

ہارود ابن یوسف نے صرف اس لیے کہ حضرت یعقوبؑ حضرت یوسفؑ سے

زیادہ محبت کرتے ہیں انہیں میں فیصلہ کیا کہ یا تو حضرت یوسفؑ کو قتل کر دیا جائے یا

انہیں کسی کنوئیں میں پھینک دیا جائے۔ اور اب یوسف کو اگر کوئی شکایت تھی بھی تو حضرت یعقوب سے تھی، حضرت یوسف سے تو کوئی غلطی سرزد نہیں ہوئی تھی۔ لیکن اس کے بعد کاشا۔ حضرت یوسف نے اور انہیں کنوئیں میں پھینکا گیا۔

”اقسمو یوسف و ہر حوفاً ربہ یحییٰ لکم وجہ ابیکم و لکم موالا من بعدہ قوم صاحبین“ (سورہ یوسف آیت ۹)

۱۔ حضرت یوسف اور رفقا

جب رفقا نے حضرت یوسف سے عمل نامشروع و نامعقول انجام دینے کی خواہش ظاہر کی تو جناب یوسف نے سے مسترد کرتے ہوئے فرمایا ”میں اس سلسلے میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں“۔ اس انکار کی پاداش میں رفقا نے اس کی سلطنت کی خواہش سے خطاب کرتے ہوئے کہا کہ اگر اس (یوسف) نے میری بات نہ مانی تو میں اسے سخت عذاب دوں گی۔

۲۔ حضرت موسیٰ

حضرت موسیٰ کو خدا نے حکم دیا کہ فرعون کے دربار میں جا کر اسے اڑاؤ اور کہو کہ خدا پر ایمان لائے۔ ساتھ ہی یہ حکم بھی دیا کہ دیکھو اس کے ساتھ اچھے اور روم الفاظ میں گفتگو کرنا (سورہ طہ ۴۳)۔ چنانچہ حضرت موسیٰ نے یہی کیا۔ لیکن اس کے باوجود خواہ فرعون نے کہا کہ میں اسے قتل کر ڈالوں گا۔ سورہ طہ ۲۶) اور اسکے درباریوں نے بھی اس سے کہا کہ موسیٰ کو ایسے ہی آڑو چھوڑنا ٹھیک نہیں ہے ان کو قتل کر دیا جائے۔ (سورہ اعراف ۱۲)

۳۔ حضرت علی

حضرت علیؓ دربار رسول اللہؐ تھے نہ جتنے صحابی رسول اللہؐ تھے سب سے پہلے ایمان لائے تھے۔ آنکھ کھولتے ہی آپؐ نے پیغمبر اکرمؐ کی زیارت کی اور انہیں کے

دامن میں پرورش پائی۔ من تمام فضیلتوں کے باوجود معاویہ نے آپ پر سب و شتم کو نہ صرف جائز بلکہ خطبہ کا جزء۔ بیک قرار دیا جبکہ تمام اسلامی فرقے اس کو ناجائز سمجھتے ہیں۔

دلی کوفہ و خطیب امام جمعہ کو اس فعل قبیح سے روکنے کی پاداش میں حجر امن عدی جیسے عظیم المرتبت صحابی اور دیگر اصحاب رسولؐ نہ کو معاویہ کے عیض و غضب کا نشانہ بنا پڑا یہاں تک کہ اسیں موت کی سرائیں دی گئیں۔ حادثہ انہوں نے صرف اتنا کہ تھا کہ علیؑ پر سب و شتم کرو۔ اس جرم میں ان کا سر قلم کر کے شام بھیج دیا گیا۔

۶۔ خوارج

اسلام کی بددئی تاریخ سے واقف لوگ حولی جانتے ہیں کہ حضرت علیؑ کے دور خلافت میں ایک ایسا فرقہ وجود میں آیا جس سے طوں تاریخ میں پوری امت خوفزدہ اور ناماں رہی ہے۔ اس فرقہ کی حیثیت اپنے بددئی دور میں جنگ صفین میں حضرت علیؑ کی فتح کو شکست میں تبدیل کرنے کیسے معاویہؓ اور عمرو بن عامر کی طرف سے پھینکے گئے ایک تیر کی سی تھی۔ البتہ یہ تیر معاویہ کے ترکش میں نہیں تھا بلکہ خود علیؑ کے لشکر میں تھا مگر اسکو ممانے والے معاویہؓ اور عمرو بن عامر تھے۔ اگرچہ کہ علیؑ کے مخالفین یہ تیر ماکر اسوقت تو کامیاب رہے لیکن جہاں اس فرقہ نے علیؑ کو زلایا وہیں اس سے معاویہ بھی ہمیشہ خوفزدہ ہی رہا۔ اس فرقہ کو بدعتین کہتے ہیں۔ انہیں خوارج بھی کہا جاتا ہے۔

اس فرقہ نے علیؑ کو دو مرتبہ شہید کیا۔ پہلی مرتبہ جنگ صفین کے موقع پر جب انہوں نے صفوں کے پیچھے سے آکر علیؑ کے سینہ پر تھوکر مار کر علیؑ کو جنگ ختم کرنے پر مجبور کیا اور بصورت دیگر خلافت سے عزل کرنے 'معاویہ کے سپرد

کرنے اور شہید کرے کی دھمکی دی۔ یہ علی کی شخصیت کا پہلا قتل تھا۔ دوسری مرتبہ اسی فرقہ کے قیادہ شقی نسائے ہار مضان المبارک کو علی الصبح کو محراب عبادت میں شہید کر کے جسم اسلام پر ایسی شدید ضرب لگائی جس سے تاریخ اسلام کا رخ ہی موزوید۔

ن فرقی کی خصوصیت کے بارے میں مشہور ہے کہ یہ ہوگ

۱۔ علی عثمان معاویہ سب بنی کو کافر قرار دیتے تھے۔

۲۔ شہداء کبیرہ کرنے والوں کو کافر اور واجب القتل سمجھتے تھے۔

۳۔ غیر حورج سے شادی کرنے کو ناجائز سمجھتے تھے۔

۴۔ اپنی جتنوں میں شریک نہ ہوئے والوں کو بھی کافر سمجھتے تھے۔

۵۔ حمال یہ علی کے دشمن تھے والہ معاویہ کے بھی دشمن تھے۔

حورج حضرت علی اور ان کے پیروکاروں کو حکمن کے معاہدہ کو غلط فہم کرانے کے جرم میں قتل کا مستحق قرار دیتے تھے اور اس جیاد پر ان کے خوب کو ہر سمجھتے تھے۔ چنانچہ نبیوں نے حامل قرآن صحابی رسول صہاب اور ان کی زوجہ کو علی سے دشمن قرار دینے کے جرم میں قتل کیا۔ اسکے برعکس وہ یہود و نصاریٰ کو پیغمبر کریم کے معاہدہ ضمنی کا خیال کرتے ہوئے محترم سمجھتے تھے اور ان میں امت رسول مکر دانتے تھے۔ گویا ان کی نظر میں مولا علی امت رسول اللہ نہیں تھے اور یہود و نصاریٰ کا معاہدہ رسول تھے۔

خوارج کی خاص سیرت یہ تھی کہ وہ اصل کو چھوڑ کر فرع پر سختی سے کاربند ہوئے کے احکام نافذ کرتے تھے۔ آج امت محمدی کے تمام فرقے کم و بیش اسی سیرت پہ عمل پیر نظر آتے ہیں۔ آپس میں امام و تعصیم کے دروازے سب ہی نے ہلکے ہوئے ہیں۔ ہر ایک فرقہ انعام و تعصیم کا وقت کامیاب

اور اپنے خلاف سازش گردانتا ہے اور ہر کسی نے دہشت گردی کی سیاست کو
 بنایا ہوا ہے۔ ہر فرقہ نے یہی رویہ سود و نصاریٰ اور کفر و ایمان کی استعماری
 طاقتوں کے مقابل بھی بنایا ہو ہے۔ آج مسلمان سود و نصاریٰ کو ایک کلمہ
 تو حید پر مٹے والے 'محمد' کی رسالت کو تسلیم کرنے والے کعبہ کے معتقد موصوم
 و صلوة اور حج در کوفہ کے معتقد اپنے مسلمان بھائی سے بہتر قرار دیتے ہیں۔
 صرف یہی سبب ملکہ خود اپنے ہی فرقہ میں کسی شخص کو اگر ان کے مزاج کا
 مخالف پاتے ہیں تو اسے بھی مخالف فرقہ سے منسوب کر کے خود رو کرتے
 ہیں۔ کچھ یہی صورت حال عزاداری امام حسینؑ میں خرافات کو رواج دینے
 والوں اور ان خرافات کے حامیوں کا ہے۔ وہ بھی ان جعلی رسومات کے
 منکرین کو ہی طریقہ سے متہم کرتے ہیں۔

۷۔ امام حسینؑ

یزید سے مدد سر اقتدار آنے کے فوراً بعد اہل مدینہ و یمن عتبہ کے نام ایک حکم
 نامہ بھیجا کہ اگر حسینؑ اس علی میری بیعت سے سرباہی کریں تو ان کا سر تن سے
 جدا کر دیا جائے۔ چنانچہ مرد اس حکم نے بھی میدان کو یہی مشورہ دیا کہ امام حسینؑ کو
 واپس جانے نہ دیا جائے بلکہ تپ کو گر قتل کر دیا جائے۔ لیکن اید
 نے یہ کبھ اس کی بات ماننے سے انکار کر دیا کہ کیا حسینؑ کو صرف یہ کہنے پر کہ
 "بیعت نہیں کروں گا" قتل کیا جاسکتا ہے؟

صبح عاشور امام حسینؑ کبھی اپنے اصحاب سے دشمن کے سامنے جا کر انہیں
 وعظ و نصیحت کرنے کو کہتے اور کبھی خود تشریف لے جاتے اور فرماتے "آخر تم
 لوگ کیوں میرے قتل کے درپے ہو، کس منطق کے تحت مجھے قتل کرنا چاہتے
 ہو؟ کیا میں مسلمان نہیں ہوں؟ کیا میں نے کسی کو بے گناہ قتل کیا ہے یا دین سے

منصرف ہوں' مرتد ہو گیا ہوں یا شریعت میں تبدیلی کی ہے؟ آخر تمہارے پاس میرے قتل کا کیا جوڑ ہے؟" لیکن لشکر عمر بن سعد سے جواب دیا کہ "ہم آپ کی کوئی بات سننے کیسے تیار نہیں ہیں۔ ہم صرف ایک بات جانتے ہیں اور وہ یہ کہ آپ یریدہ بیعت کریں۔" ان کے پاس اس کی جگہ تھا جس کی پاداش میں وہ امام حسین اور آپ اوصیاء کو قتل کرنا چاہتے تھے۔

۸۔ دربار عبید اللہ بن زیاد

یہ ناکامی محمد جب دربار میں زیادہ میں پہنچے تو اس لعین سے امام سجاد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے پوچھا یہ کون ہے؟" امام سجاد سے جواب دیا "میں علی بن حسین ہوں۔" تو اس نے کہا "تیا علی بن حسین کربلا میں قتل نہیں ہوئے تھے؟" آپ نے فرمایا "وہ میرے بڑے بھائی علی اکبر تھے جسے تمہارے لشکر دلوں نے شہید کیا۔" یہ سن کر بن زیاد نے فوراً اجلاؤ کو حکم دیا کہ آپ کا سر تن سے جدا کر دے۔ یہ سنتے ہی جناب زینب (س) نے خود کو آپ کے لوہے گر لایا۔ اس نے حکم دیا کہ جناب زینب (س) کو بھی آپ کے ساتھ قتل کر دیا جائے۔ لیکن عمر بن کریر نے اسے اس حکم سے باز رکھا۔

اس قسم کے تشدد کی بہت سی مثالیں دور جدید میں بھی موجود ہیں۔ بہت سے اعمال و فہم یہ ہیں جن کی کوئی منطق نہیں ہے مگر پھر بھی انہیں انجام دینے پر نہ صرف اس لیے جبر و غلبہ کی ضرورت ہے بلکہ یہ کہ خود ان کے نتیجے میں کتنی ہی قیمتی جانوں اور مال کا ضیاع ہی کیوں نہ ہو۔ خود یہ موقف اس عمل میں تشدد کی دلیل ہے۔ بطور مثال ہمارے ملک کے بعض علاقوں میں عید نوروز کے موقع پر جلوں نکالے جاتے ہیں حالانکہ عید نوروز کا مذہب اسلام سے دور کا بھی واسطہ نہیں۔ یہ تو ایران کے کٹش پرست شاہنشاہوں کی تاج پوشی کا دن ہے۔ ایک ایسا

شہر جس کا نام اسلام سے کوئی تعلق ہے اور نہ ہمارے وطن پاکستان سے کوئی رشتہ، اس کو اپنے مذہب کا جز قرار دینا کہاں کی عقلندی ہے؟ خود ایراں میں اس شہر پر کوئی جلوس نہیں نکلتا، پھر ہمارے یہاں اس موقع پر جلوس نکالنے، مخالفین سے ٹکرا کر پورے تشدد و آسیر رو بہ اختیار کرنے کا کیا جواز ہے؟ جبکہ اس کی پاداش میں قیمتی جانیں تک ضائع ہو جاتی ہیں۔ یہ غیر منطقی تشدد نہیں تو اور کیا ہے؟ اسی طرح بعض عد قوں میں عید نہ ہی پر چراغاں کرنے اور نہ کر دیے میں جا میں ضائع کرتے ہیں یا ضائع ہونے دیتے ہیں۔

اسی طرح یک کلمہ گو مسلمان کو جو خدا کی وحدانیت پر یقین رکھتا ہے، حضورؐ کو آخری نبی برحق مانتا ہے، کعبہ کو قبلہ سمجھتا ہے، شروع و ختم پر عمل کرنے وال ہے، فقط صحابہ کرام پر تنقید کرنے کی پاداش میں موت کا عقیدہ قرار دینا بھی ایک بدترین تشدد ہے۔ گو کہ مذکورہ عمل مذہب سے علیحدہ ہے لیکن اسے بھاننا کہ ایک مسلمان کو قتل کرنا، غیر منطقی تشدد کی ایک واضح مثال ہے۔ گزشتہ کئی برسوں سے ہمارے ملک میں تشدد کا یہ سلسلہ پوری شد و مد کے ساتھ جاری ہے۔

تشدد مذہب اور عدم تفہیم

تشدد مذہب میں سب سے بڑی حمار گیری طریق مخالف سے اقسام و تفہیم کے دروازہ کو بند کرنا ہے۔ اس سے بدتر کوئی تشدد کا مظہر نہیں ہے۔ بغیر اکرام مشرکین سے اقسام و تفہیم کا راستہ اختیار کرنے کی پیشکش کرتے تھے، جس کا ذکر قرآن کریم میں آیا ہے۔ آپؐ فرماتے تھے:

”ہم دونوں میں سے ایک گمراہ ہے اور ایک ہدایت پر مہیا نہیں ہے کہ دونوں گمراہی پر ہوں یا دونوں حق پر ہوں، آئیے ہم اقسام و تفہیم کا راستہ اختیار کر لیتے ہیں۔“

مشرکین کے پیغمبر کریمؐ اس پیشکش کے جواب میں کیا کہتے تھے قرآن کی

آیت مد خط ہو

”وَقَدْ عَلِمْتُمْ لِيَوْمِ هَذَا مَا كَانَ لَكُمْ بِهِ وَهْيٌ دَانَا وَفَرُوسٌ يَسِيرٌ
وَبَيْتٌ حَرِيصٌ وَعَمَلٌ لَّامٍ عَامِلُونَ“

”اور کہتے ہیں کہ ہمارے دل ’حق باتوں کی تم دعوت دے رہے ہو‘ ان
کی طرف سے پردہ میں ہیں اور ہمارے کانوں میں بھر رہے ہیں ہے اور ہمارے
درمیان پر اوہائل ہے لہذا تم اپنا کام کرو اور ہم اپنا کام کر رہے ہیں۔“

(سورہ نعل ۵)

تشدد مذموم اور تفسیر باطل

تشدد مذموم اپنے دلوں کا بیش سے یہ شیورہ ہے کہ وہ کسی ایک کلمہ صحیح
یا کلام مستند کو اس کی غلط تفسیر کرتے ہیں اور پھر اس کے ذریعہ لوگوں کو
گمراہ کرتے ہیں۔ چنانچہ فرقہ خوارج نے صلیب، مسجد کو و اور سرودان میں ایک
ایسے ہی کلمہ کو اپنا شعار بنایا۔ لا عظم الا للہ (حکومت صرف خدا کی ہے) کہہ کر کہتے
فساد پر پکے جس کے نتیجے میں کھنڈر خون بھایا گیا۔ مولا امیر المومنین نے اس غلط
تفسیر سے پردہ اٹھایا اور فرمایا کہ یہ کلمہ اپنی جگہ صحیح ہے ’حکومت اصل میں خدا ہی
کی ہے‘ لیکن اس سے مراد یہ ہے کہ حاکم صرف خدا ہے جبکہ اس حکومت کو اس
کے احکام کے مطابق چلانے والے انسان ہی ہوتے ہیں۔

دور حاضر میں ہمارے ملک میں بھی ایک نولہ اٹل بیٹا کے مسئلہ نورایت کی
غلط تفسیر کے ذریعہ خوارج ہی کا کردار ادا کر رہا ہے۔ اس طرح سے یہ لوگ اٹل
بیٹا کی حقانیت کو پس پشت ڈالنے کی صم چل رہے ہیں۔ یہ بات ٹھیک ہے کہ اٹل
بیٹا کے نور ہونے سے متعلق آیت و روایات کثرت سے موجود ہیں، لیکن یہاں

نور سے مراد یہ ہے کہ خود بھی واضح روش ہو اور دوسروں کو بھی واضح روش کرے۔ یہ دوات ایسے نور میں اور حسب روایت استنہ علی ہیں کہ وجہ نقد قرار پائے یعنی ان کو کچھ کے یا خدا آتی ہے۔ یہ دوات دیگر انہوں کو تاریکیوں سے نکال کر روشنی دینے بیٹے آئے ہیں نیکیں فوس کہ تشدد و دموم پائے والوں نے ان کے نور سونے کی غلط تفسیر کر کے انہوں کو انکی نوریت سے فائدہ اٹھانے سے باز رکھا ہے۔

تشدد دموم کا نتیجہ۔ تمسک سے محرومی

تشدد دموم ای ہوگ کرتے ہیں جنہیں اپنے افعال 'حرکات و سکناات' کردار و معیار اور دعویٰ کے بدلے میں کوئی مستند دلیل نہیں ملتی ہے۔ جس کے پاس کے اپنی حقانیت کو ثابت کرنے بیٹے دل میں کی فراوانی ہوتی ہے وہ نہیں کہیں اطمینان کے ساتھ اور بغیر کسی جھجک کے پیش کرتا ہے اور مخالفین کو انکے ذریعہ سے پیچ کر تا ہے۔ اسلئے جو صحیح معنوں میں امام حسین کا پیروکار ہے اسے حسنی میرت کا مجسم سمجھا جائے اور رد و حاضر میں اس میرت کا ترسیم پیش کرنا چاہئے۔

امام حسین نے جب خود کو سفاک لشکر کے سامنے پیش کیا تو فرمایا "میں تمہارے سامنے آیا ہوں، بتاؤ کس جیلہ تم میرے خوب کے درپے ہو؟ آیا تمہیں میرے مسلمان ہونے میں شک ہے؟ کیا میں دین سے منحرف ہو چکا ہوں؟ آیا میرے ذمہ کسی کا قصاص ہے؟ کیا میں شریت میں کوئی تبدیلی کی ہے؟"

امام کے ان سوالوں کے جواب میں شکر عمر سعد میں سے کسی کے پاس بھی کوئی منطوق دلیل نہیں تھی۔

آج عزلولاری امام حسین اور مراسم عزلولاری کو خرافات سے بد کرے والوں

کے پاس عمر کوئی منطق، دلیل ہے، اگر وہاں خرافات کو عزاداری میں روا رکھنے کیلئے کوئی سند رکھتے ہیں اور اگر وہ صحیح معنوں میں حسین کے پیروکار ہیں تو کیوں حسین بن عمر کمال اطمینان سے پیش نہیں کرتے؟

حماسہ مدح و سجا یا پسندیدہ تشدد؟

حماسہ مدح و سجا پسندیدہ کا مطلب ہے 'حق و باطل کی راہیں واضح و روشن ہو گئے' بعد انہی کسی خوف و ہراس کے اور پھر کسی کی پردا کھنے 'حق پر شدت اور سختی سے قائم و دائم رہنا۔' ایک انبیاء کی سیرت یہی ہے اور قرآن کریم میں ایسی ہی ہستیوں کی تعریف کی گئی ہے۔ ملاحظہ ہو

"الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ اسْتَعْمُوا أَسْرَارًا عَدُوَّهُمُ الْهَلَكَ الْآلِ تَعَالَى
وَلَا يَحْزَنُونَ وَبَشِّرِ بِأَحْسَنِ أَمْرٍ كَسَبُوا عَدُوَّهُمْ"

"یہ لوگ جن کو گویا کہ اللہ ہمارا رب ہے اور اس پر جسے رہے ان پر طعنے یہ پیغام کے کرنا دل ہوتے ہیں کہ ڈرو نہیں اور رنجیدہ بھی نہ ہو اور اس صحت سے سرور ہو جاؤ جس کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے۔"

(سورۃ حم السجده آیت ۳۰)

"الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ نَسْتَعْمُوا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ"

"یہ لوگ جن کو گویا کہ اللہ کو اپنا رب کہا اور اسی پر جسے رہے ان کیلئے نہ کوئی خوف ہے اور نہ وہ رنجیدہ ہوئے والے ہیں۔" (سورۃ احقاف ۱۳)

اسی طرح خداوند تعالیٰ سورۃ یوسف میں یوسف مصدق کی زبان سے فرماتا

ہے۔

"یہی میرا راستہ ہے کہ میں ہجرت کے ساتھ خدا کی طرف دعوت دیتا

ہوں اور اہتمام کرنے والا بھی ہے۔ (سورۃ یوسف ۱۰۸)

صرف خوف و ہراس بکھلانے والوں اور طاقت کرنے والوں کے مقابلے میں اہل حق کا اپنے موقف پر ڈنکے رہنا حماسہ و محمّدوح نہیں ہے بلکہ باطل طاقتوں کی طرف سے پیش کئے جانے والے سمجھوتوں اور مصالحتی یکنڈوں کو مسترد کرنا بھی اور صلح و آشتی کی فصاحت و کلام کر کے کسی سہارے پر نہ دھکیلیں جس سے باوجود اس قسم کے جانوں میں نہ پھنسا اور حق سے اپنے موقف پر ڈنکے رہنا حماسہ و محمّدوح نہ پسندیدہ تشدد ہے۔ یہ عقلی بات ہے کہ باطل پر جب تک حق واضح نہ ہو اسے حق کی طرف جانے کی ضرورت ہوتی ہے لیکن اس پر حق کو واضح روش کر دیے کے بعد اہل حق کا استقامت رکھنا اسلئے ضروری ہے کہ باطل چونکہ حق سے دشمنی رکھتا ہے اسلئے اسکی صلح طلبی یا نرم گوشہ اختیار کرنے کی درخواست حسن نیت پر مبنی نہیں ہوتی بلکہ وہ اس کے درمیان کسی موقع کی تلاش میں ہوتا ہے۔ وہ اہل حق کو نرم گوشہ اختیار کرنے کی دعوت اسلئے دیتا ہے تاکہ اس کے دین میں سستی پیدا ہو جائے اور وہ خود اس موقع سے فائدہ اٹھائے۔ چنانچہ مشرکیں جب غلبہ کر گئیں تو دعوت بہ اسلام سے، اتھ اٹھانے کیلئے قائل نہ کر سکے تو انہوں نے خدا ہاروں کی پرستش میں سال کو تقسیم کرنے کی بات شروع کر دی۔ کہنے لگے 'جب خدا کی پرستش کا موقع آئے گا تو ہم پہلے اگر تم سے ساتھ خدا کی پرستش کریں گے اور جب ہمارے دنوں کی پرستش کا وقت آئے گا تو ہمیر کو بھی ہمارے ساتھ ہوں گی پرستش کرنا سوئی۔' گویا اس کا مقصد یہ تھا کہ وہ خدا، تو مشرک تھے ہی اسلئے خدا کی پرستش سے اس نیت کوئی مسدود نہ ہو سکیں، ساتھ ساتھ جبکہ پیغمبر موحّد تھے انہوں کی پرستش سے پیغمبر کو خدا و معبود بننے سے نکل کر شرک میں داخل ہو جائیں گے اور پھر وہ یہ کہہ سکیں گے کہ پیغمبر اگر ہم اپنے موقف سے منحرف ہو گئے ہیں۔ لہذا

خداوند م نے پیغمبر اکرم کو ان سازشوں کے سامنے خاضع ہونے اور ایسا نرم گوشہ رکھنے والوں کے آگے جھکنے کے تمام طریقوں سے منع فرمایا۔ سورہ مبارکہ کافروں کی سبقت میں نازل ہوئی ہے۔

اسی طرح سورہ یونس میں خداوند تعالیٰ پیغمبر اکرم سے خطاب کرتے ہوئے فرماتا ہے

”کریہ دُکّ آپ کی تہذیب“ ان تو کہہ دیجئے کہ میرے لئے میرا عمل ہے اور تمہارے لئے تمہارا عمل، تمہارا عمل میرا عمل سے بری اور میں تمہارا عمل سے بری اور ہوں۔“

(سورہ یونس آیت ۴۱)

اس سبقت میں قرآن مجید میں اور بھی سبقت ہی قیامت وارد ہو گئیں ہیں۔

”اور جب فطرت سے ہیں تو سرور بخشی اختیار کرتے ہیں اور کہتے ہیں تمہارے بارے میں حال، تمہارے لئے تمہارا حال۔“

(سورہ قصص ۵۵)

”آپ کہہ دیجئے کہ اب جا ہوا یا تم مجھے اس بات کا حکم دیجئے نہ کہ میں غیر خدا کی عبادت کرے گا۔ میں ہر یقیناً تمہاری طرف ہر قسم سے پہلے والوں کی طرف بھی وحی کی گئی ہے کہ اگر تم شرک اختیار کرو گے تو تمہارے تمام اعمال برباد کر دیئے جائیں گے اور تمہارا شمار گھٹانے والوں میں ہو جائیگا۔ تم صرف اللہ کی عبادت کرو اور اس کے شکر گزار رہو۔ میں ہو جاؤ۔“ (سورہ زمر آیات ۶۳، ۶۵، ۶۶)

”اور اگر تمہاری توفیق خاص نے آپ کو حکمت قدم نہ رکھا ہوتا تو آپ

(بھری طور پر) کچھ نہ کچھ ان کی طرف مائل ضرور ہو جاتے۔

(سورہ اسراء ۷۴)

"اور خبردار تم لوگ ظالموں کی طرف جھکاؤ اختیار نہ کرنا کہ جسم کی آگ
تمہیں چھو لے گی اور خدا کے عدادہ تمہارا کوئی سرپرست نہیں ہو گا اور
تمہاری مدد بھی نہیں کی جائے گی۔" (سورہ ہود ۱۱۳)

"ایمان والو! اپنے آس پاس والے کفار سے جہاد کرو اور وہ تم میں سختی اور
طاقت کا احساس کریں۔" (سورہ توبہ ۲۳)

"اے نبی! کفار اور منافقین سے جہاد کرو اور ان کے ساتھ سختی سے پیش
آؤ۔" (سورہ تحریم ۹)

"تم سے بہت سخت قسم کا عہد لیا ہے۔" (سورہ نساء ۴۱)

"اور ان سے بلا سخت عہد لیا ہے۔" (سورہ نساء ۱۵۴)

"نور ہم نے ان سے بہت سخت قسم کا عہد لیا ہے۔" (سورہ احزاب ۷)

"پیغمبر! کفار اور منافقین سے جہاد کیجئے اور ان پر سختی کیجئے۔"

(سورہ توبہ آیت ۷۳)

قرآن کریم کی آیات میں درستی میں اور سیرت پاک نبیاء و ائمہ طاہرین
میں بھی یہی نظر آتا ہے کہ وہ کبھی بھی دیل و دہاں اور مطلق کے بغیر کسی تشدد
کے قائل نہ تھے۔ وہ خدا اور اس کے عطا کردہ دین کو اپنی زندگی کے تشبیب و فراز
کی ہواؤں کے زو میں رکھنے کے حق میں تھے اور نہ ہی اس بات کے حق میں تھے کہ
کسی کی خوشامد میں آخر دین کو قربان کیا جائے یا فلسفہ ضرورت کو اقدارِ خدا کے دین
کو پس پشت ڈالا جائے۔

سورہ مبارکہ فتح کی آیت ۲۹ میں خداوند عالم نے پیغمبر اور پیغمبر پر ایمان

مے والوں کے اوصاف واضح طور پر بیان فرمائے ہیں۔ ارشاد ہوتا ہے
 ”محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے
 ساتھ ہیں وہ کفر پر سخت گیر اور آپس میں مہربان ہیں۔ آپ انہیں
 رکوع، تکبیر میں دیکھتے ہیں۔ دو حد کی طرف سے فضل اور خوشبودی کے
 طہکار ہیں۔ کھدوں کے ثر سے ان کی پیشانیوں پر نشان پڑے ہوئے
 ہیں۔ ان سے کسی اوصاف توریت میں بھی ہیں اور انجیل میں بھی ان کے
 جی اوصاف ہیں۔ وہ گویا ایک کھتی میں جس نے (پیسے، زمین سے) سوئی
 نکل پھر سوسو مضبوط تیار اور موٹی ہوئی پھر اپنے تے پر سیدھی کھری
 ہوئی اور سسوں کو جرش کرنے لگی تاکہ سطح کفار کا جی جلائے۔“

اس آیت میں خداوند تعالیٰ نے واضح طور پر بتا دیا ہے کہ اہل حق کو کفر و اعدا
 کے ساتھ کیا رویہ اختیار کرنا ہے اور خداوند تعالیٰ اس کے رسوں پر ایمان لانے والوں
 اور دین خدا کیسے بروقت دیے والوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا ہے۔ اہت یہ بھی
 ایک حقیقت ہے کہ مسلمان اسی اصول کے تحت اگر دیکھیں کہ دیں و کتب کی بناء
 دست اختیار کرنے اور دشمن کے سامنے ہتھیار خیر کرے جس ہے تو انہیں ایسا کرنا
 چاہئے تاکہ دین باقی رہے اور دین سے دینی بھی باقی رہیں۔ لیکن اگر دیکھیں کہ ان
 کی بناء دین باقی نہیں رہتا ہے بلکہ ایسے حالات میں خود ان کی حیات دین کی
 کمزوری کی نشانی بن جاتی ہے تو اس وقت انہیں چاہیے کہ اپنے وجود کو دلوں پر گنا
 دیں ہر قسم کی اذیت و تکلیف کو برداشت کریں اور اس ظہری تدبیر سے خوف
 نہ کھائیں تاکہ دین مر بند نہ رہے۔

حماسہ حسینی

تحریک دہشت حسینی شروع سے لیکر تحریک حسین و حسینیوں کے حماسہ سازی کا مظاہرہ ہے۔ امام حسینؑ اور آپ کے چاندروں نے اس مخصوص حالات میں جس محیرالظہر حماسہ کا مظاہرہ کیا ہے دنیا بھر کے مردانہ شجاع آج تک اس پر انگشت بدندان ہیں۔

حماسہ حسینی 'ادائے حقوق کی خاطر ایک ایسی حماسہ مری ہے جسکے کرداروں کو دوزخے حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے

۱۔ اس حماسہ کا مرکز خود امام حسینؑ ہیں۔ اس تمام واقعہ میں آپکو وہی مقام حاصل ہے جو منظومہ شمس میں سورج کا ہے۔ منظومہ شمس کے دوسرے تمام ستاروں کی روشنی کا دارودہ سورج کی روشنی پر ہوتا ہے۔ اگر سورج کی روشنی نہ ہو تو باقی سب ستارے بے نور ہو جائیں گے۔

۲۔ حماسہ حسینی کا دوسرا کردار وہ چاندراں حسینؑ ہیں جو تمام تر خطرات دیکھتے بھالنے امام حسینؑ کے گرد پرانوں کی طرح چکر لگاتے رہے۔ یہ دلیرانہ ہے مثل دشمن کی قوت و درندگی کو چیلنج کرتے ہوئے ہر ایہم ظلیل کی طرح نامرودا میں کود پڑے ہر موقع اور مقام پر انہیں ایما و انداز شمس جواب دیا کہ دنیا بھر کے حماسہ خواہوں کیلئے بہترین اسوہ اور مینارِ حماسہ بن گئے۔ یہ ہیں اس منظومہ شمس کے وہ درخشاں ستارے کہ جسکا سورج حسینؑ ہیں۔

اس گروہ میں چھوٹی چھوٹی عمروں کے نابالغ بچے 'لوجوان' 'جوان' اور بوڑھے 'غرض ہر عمر اور ہر س کے افراد شامل تھے۔ انکے علاوہ چادر اسارت یمن کر دشمن کے ایوانوں میں آتشیں خطبہ دینے والی سید نیلا 'الہیبت اطہرہ' اور جوانان جو ہا شمس بھی اسی گروہ کے اہم ارکان ہیں۔

یہاں ہم اس معرکہ حق و باطل میں حماسہ عمومی کا مظاہرہ کرنے والی شخصیات کا ذکر کریں گے اور یہ دیکھیں گے کہ انہوں نے کس انداز میں حماسہ کے مظہر نمائی کی ہے۔

۱۔ نمائندہ مسافر اولیٰ حسین کا حماسہ

اسٹریکٹب مقابلہ، خصوصاً مقتلِ علیؑ، پر ۲۳۱ ہجری تک ہے کہ جب شہر عبید اللہؑ نے زیادؑ نے حضرت مسیحی بنیاد گلو یعنی شہزادہ کا حصہ کیا تو مسلم بن عقیلؑ نے جرات و شہادت کا مظاہرہ کرتے ہوئے دشمن کی طاقت و قدرت سے بے پروا ہو کر گھر سے باہر نکلے۔ آپؑ نے فرمایا ”میں نے قسم کھائی ہے کہ اگر مر جاؤں تو تیرے دوسروں کو مرچ موت میرے لئے کر دوں گی کیوں نہ ہو۔ ہر انسان کو ایک نہ ایک دوسرے سے طاقات کرنی ہے، ناکل دیسے ہی جیسے سردی کے بعد گرمی کا آنا چاہیے ہے۔ اگر مر رہا ہے تو تیرے دوسروں کو“

جس آپؑ کو میر کر کے دارالامارہ لایا گیا اور اس زیاد کے سامنے پیش کیا گیا تو آپؑ نے کمال سے انتہائی کا مظاہرہ کیا۔ عبید اللہؑ نے زیادؑ کو سلام کے بغیر داخل دربار ہوئے۔ دیار یوں کو آپؑ کی اس جرات پر بہت غصہ آیا۔ کہنے لگے ”امیر کو سدا کرنا“۔ آپؑ نے فرمایا ”خاموش ہو جاؤ! یہ میرا امیر نہیں ہے؟ میرے امیر حسین ہیں۔“

لن زیادؑ آپؑ سے مخاطب ہو کر کہا ”اے عاق اے شقی! تم نے وقت کے امام کے خلاف خروج کر کے وحدت امت کو پاش پاش کیا اور فتنہ و سادہ پاش کرنے کی کوشش کی۔“ آپؑ نے دیکھتے ہیں اس موقع پر یہ امیر کس قسم کے حماسہ کا مظاہرہ کرتا ہے۔ آپؑ نے اس کو جواب دیتے ہوئے فرمایا

”تم نے جھوٹ بولا ہے وحدت کو ہم نے نہیں معاد یہ اور اس کے پہنچنے

یزید نے پاش پاش کیا ہے۔ فتنہ تم ہے اور تمہارے باپ بے پھیر یا ہے۔
میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ مجھے اس کے بدترین خلائق کے ہاتھوں
شہادت نصیب کرے۔“

ابن زیاد نے کہا

”تم تو حکومت کی خواہش لیکر آئے تھے لیکن خدا تمہارے اور حکومت
کے درمیان حائل ہو گیا۔ تم حکومت تک نہیں پہنچ سکے اور حکومت کو
خدا نے اسکے اہل کیسے ہائی رکھا۔“

آپ نے پوچھا ”تمہاری نظر میں اہل سے مراد کون ہے؟“

اس نے کہا: ”یزید ابن معاویہ“

پھر آپ سے پوچھنے لگا کہ ”کیا تمہیں اس کے مدد حق ہونے میں گمان ہے؟“
آپ نے فرمایا ”مجھے گمان نہیں بلکہ یقین ہے کہ وہ اس منصب کا سزاوار
نہیں ہے۔“

اس طرح سے امام کے اس نمائندے نے دیار غریب میں ہونے کے باوجود
شقی ترین انسان کی شقاوت و جسارت کو چیلنج کیا۔ یہ وہی شقی نساں تھا جس کے
شقی باپ کو معاویہ نے محض اس کی شقاوت کی وجہ سے اہل کوفہ پر مسلط کیا تھا۔
اسکے سینہ میں عہان عقی کے خلاف انتقام کی آگ بھڑک رہی تھی۔ آپ نے
نہایت بے جگری سے اس کا مقابلہ کیا اور اپنے ہدف پر یقین رکھتے ہوئے دشمن
کے عظیم دستم اور جتنا توں کا جواب دیا۔

۲۔ حماد بن مسلم بن عوسجہ

مقتل بحر العلوم ص ۲۸۱ پر نقل ہے کہ شب عاشور امام مظلوم نے اپنے
اصحاب کو جمع کر کے فرمایا ”دشمن ہمارا محاصرہ کر چکا ہے۔ اب چنے کی کوئی میدان

باقی نہیں رہی۔ یہ لوگ صرف میرے خون کے پیاسے ہیں لہذا آپ حضرات جو میرے مخالفانہ صحاب ہیں زراقت کی سہولت کے فائدہ اٹھاتے ہوئے یہاں سے چلے جائیں۔ دشمن آپ سے تعرض نہیں کرے گا اور میری طرف سے آپ سب کو اجازت ہے۔“ یہ سننا تھا کہ مسلمان عوجہ پٹی جگہ سے اٹھے اور بولے

”موتنا ہم ایسا کیوں کریں؟“ اچھی ہمیں وہ دن نہ دکھائے کہ ہم ایسی شرمناک حرکت کے مرتکب ہوں۔ میں اپنا نیزہ دشمن کے سینے کے آگے پار کر دوں گا۔ جب تک میرا ہاتھ سالم ہے جنگ کروں گا۔ اگر اسلحہ ختم ہو گیا تو ہم پتھروں سے جنگ کریں گے۔ لیکن کسی قیمت پر آپ کو تھ نہیں چھوڑیں گے۔ آپ کے ساتھ جنس گے اور آپ کے ہی ساتھ مر رہے گے۔“

۳۔ حمزہ سعید بن عبداللہ خلی

سعید بن عبداللہ خلی نے امام حسینؑ سے خطاب کرتے ہوئے کہا ”اے فرزند رسول! ہم بھی آپ کا ساتھ نہیں چھوڑ سکتے یہاں تک کہ خدا کو گواہ بنائیں کہ ہم نے پیغمبر اکرمؐ کے بعد آپ کی حفاظت کی ہے۔ اگر ہمیں سزا (۷۰) ہر قتل کیا جائے ہماری لاشوں کو جدا کر، مٹی راکھ ہو ایں از لوی اور پھر ہمیں زندہ کیا جائے تب بھی ہم آپ سے جدا نہیں ہوں گے۔ ہم اپنی جانیں آپ پر نثار کریں گے۔ ہم یہ کیوں نہ کریں یہ ہمارے لئے آسہل اور ختم ہونے والی کراہت ہے۔“

۴۔ حمزہ ذہیر بن النعمان

ذہیر نے کہا

”فرزند رسول! میری خواہش ہے کہ اللہ مجھے قتل کریں اس کے بعد مجھے

زندہ کیا جائے، پھر قتل کریں، پھر زندہ کیا جائے۔ اس طرح ہزار بار بھی ہو جائے تو مجھے منظور ہے اگر آپ لوہے کے اہل و بیعت چاہیں۔ میرے نزدیک اس سے بڑھ کر کوئی نیکی نہیں ہو سکتی۔ ہم اپنے ہاتھوں سے آپ کا دفاع کریں گے، اپنے خون سے آپ کا دفاع کریں گے اور اس وقت تک کرتے رہیں گے جب تک کہ ہمارا خدا ہم سے راضی نہ ہو جائے۔"

حسام علی اکبرؑ

حسینؑ کا یہ فرزند رشید میدان جنگ میں مثل شیر غضبناک اتر کے آیا۔ دشمن کی کثرت کو خاطر میں لائے بغیر اپنے حساسہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے گرج کر بولا "میں علیؑ، فرزند حسینؑ امی علیؑ ہوں۔ ہم وہ ہیں جنہیں کعبہ اللہ اور رسول اللہ کی نسبت سے بعدی عطا ہوئی ہے۔ خد کی قسم ہمارے لوہے پر فرزند زانیہ حکومت نہیں کر سکتا۔ میں اپنے نیزے سے تمہیں ماروں گا، یہاں تک کہ موت آجائے۔ پتی تلواریں سے ہلکا کا دفاع کروں گا اور علیؑ مر تفسی کی شجاعت کا مظاہرہ کروں گا۔"

حسام عباسؑ

لشکر حسینؑ کا عہدہ ارباب، فاما، امید و سہارائے اہل بیتؑ، عباسؑ باوقاب، لشکر عدا کے نرغہ میں گھر گیا تو اس عالم میں بھی انتہائی بے پروائی کے ساتھ یہ رجز پڑھا "میں موت سے نہیں ڈرتا۔ اگر موت میری طرف آئے تو میں خود میدان جنگ میں کود جاؤں گا۔ میرا نفس وقف ہے، مصلحتی کی حمایت کیجئے۔ میں آج میدان جنگ سے خوفزدہ نہیں ہوں۔ اگر یہ لوگ میرے دلیاں ہاتھ قطع کر دیں تب بھی میں دین کی حمایت نہیں چھوڑوں گا اور امام وقت کا دفاع کرتا رہوں گا۔ اسے نفس انکار سے خوف زدہ نہ ہونا،"

تیرے لئے رحمت جبار کی بشارت ہو۔

حمزہ خواتین

اس معرکہ حق و باطل میں خواتین بھی کسی سے پیچھے نہیں تھیں۔ مرد و سیدہ افراد اور آسمانی چوں کے علاوہ خواتین نے بھی لشکرِ احمدؑ کی تعداد اور قوت سے بے پرواہ ہو کر دشمن کے یہاں اور چمردن کا مقابلہ کرتے ہوئے جامِ شہادت کو آبِ کوڑکی مانند نوش کیا۔

حمزہ زینب سلام اللہ علیہما

عقیقہ قریش پر درود ادا من عصمت حضرت زینب سلام اللہ علیہا جب پورے خاندان کا داغ جہاں بیٹے اسیری کی مصیبتیں جھیلتے ہوئے حاکمِ کوفہ کے دربار میں آپس میں توفیق کے نشہ میں چور 'فرعون بن کے کری پر چٹھے واسے نے یہ لمخو آپ کو ذلیل کرے اور زلفوں پر نمک پاشی کرے کیسے کہا "اس خدا کیلئے محمد ہے جس نے آپ کو شرمندہ کیا" مردود قرار دیا اور آپ کی باتوں کو جھوٹ سمجھ کر دیا۔ "یہ جسے ستے ہی دوختہ تن زینب (س) جسکا دل رٹھوں سے چور چور تھا" کہاں شجاعت کا مظاہرہ کرتے ہوئے فرماتی ہیں

"محمد ہے من ذات کیسے جس نے ہمیں نبوت سے نواز اور رجز و پلیدی سے دور رکھا۔ شرمندگی فاسق کیسے ہے" جھوٹ فاجر کا لہا ہے اور وہ ہم نہیں ہیں۔"

آپ کا جواب سکر عبید اللہ بن زیاد نے پوچھا "آپ نے اپنے بھائی اور اہل بیت سے متعلق خدا کے فیصلے کو کیسا پایا؟" ایک بار پھر آپ نے جرات مندی سے فرمایا "اے فرزندِ مرحد! تیری ماں تیرے غم میں روئے۔ میں نے تو بجز حسن و جمال کے کچھ نہیں دیکھا۔"

سکے بعد جب دختر علی کو دربار یرید میں بلا گیا تو آپ نے دیکھا کہ یرید تحت حکومت پر بیٹھا ہوا ہے اور سر حسین سکے سامنے رکھا ہے۔ کبھی وہ اپنے اس فعل قبیح پر خوشی کا اظہار کرتا ہے اور کبھی آپ کی شاں میں شہادت کے کلمات ادا کرتا ہے۔ جناب زینب (س) نے اس موقع پر یرید کے دربار میں ایک مبلغ خطبہ ارشاد فرمایا۔ آپ نے فرمایا

”سے یرید 'تو آپ تمام ترک و فریب کو روکنے کا رے آ۔ جو کچھ تو کرنا چاہتا ہے کر لے' لیکن یاد رکھ ہمارے ذکر کو کبھی نہیں مٹا سکے گا۔ میں تجھے اپنی حقیر سمجھتی ہوں۔ میرے لئے یہ سب سے بڑی مصیبت ہے کہ آج میں تجھ سے مخاطب ہوں۔“

حسام مراد اور حماسہ گران

امام حسن کی شہادت کے بعد امام حسین منصب امامت پر فائز ہوئے۔ جس دن آپ نے اس بار امامت کو سنبھالا اسی روز سے دین کے دفاع اور بقا کیلئے ہمیشہ حماسہ آفرینی کا عظیم مظاہرہ کیا ہے۔ اس حماسہ آفرینی کی شعاعیں آپ کے اہل بیت اطہار اور یارانِ وفا پر بھی پڑیں۔ چنانچہ جیسا کہ ہم نے گزشتہ صفحات میں عرض کیا 'ان شخصیات و ان صفات نے بھی اپنے اپنے مقام پر بے مثل شجاعت و دلیری کا مظاہرہ کیا ہے۔ یہاں پر ہم امام حسین کی حماسہ آفرینی کے چند نمونے قارئین کرام کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں

۱۔ معاویہ کی سر توڑ کوشش تھی کہ کسی طرح یرید کی دلی عہدی کے معاملہ میں امام حسین کو قانع کر سکے۔ اس مقصد کے حصول کیلئے وہ ہر قسم کے مکر و فریب 'دھوکہ اور چال بازی سے کام لیتا تھا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ایک مرتبہ جب وہ مدینہ آیا تو کوشش کی کہ امام حسین کو نظر انداز کرتے ہوئے ابن

عباس کو خاندان رسالت کا سربراہ بنا کر ان سے یزید کی ولعہدی کا اقرار لے لے۔ امام حسین نے اس کے ارادوں کو بھانپتے ہوئے فرمایا ”اے ابن عباس! تم خاموش رہو میں جواب دیتا ہوں“ پھر آپ نے معاویہ سے فرمایا ”تم ایک معمولی شخص کی تعریف کرنا چاہتے ہو مگر ہم اسے نہیں جانتے جبکہ یزید نے پہلے سے اعلان کر دیا کہ وہ یزید بن معاویہ کا پوتا ہے۔“

۲۔ معاویہ نے امام حسین پر فتنہ و فساد پھیلانے کی سازش کا لازم عائد کر کے آپ کو قہم کرنے کی کوشش کی تاکہ اس قسمت کے دفاع میں آپ اس سے یہ وعدہ کریں کہ ہم تم سے کچھ نہیں کہہ رہے ہیں۔ لیکن امام نے اس کی بات کا جواب دیتے ہوئے ایک وقت دروہیوں سے حقیقت کو واضح فرمایا۔ آپ نے کہا ”اگر میں تمہارے ساتھ جنگ نہیں کر رہا ہوں تو یہ میری تقصیر ہے اور اگر تمہارا ہتھیار دھڑکتا رہے ہو تو جو کچھ کرنا چاہتے ہو کر بیٹھو۔“

۳۔ جب والی مدینہ نے امام کو اپنے دربار میں بے وقت جا کر بیعت کا سوال کیا تو آپ نے اپنی جرات مندانہ انداز میں اسے جواب دیا۔ آپ نے فرمایا ”ہمارا تعلق اہل بیت علیہم السلام سے ہے، معدن الرسالہ سے ہے۔ یزید فاسق و فاجر ہے۔ مجھ جیسا اس جیسے کی بیعت نہیں کر سکتا۔“

۴۔ جب عوامیہ کے مقرر کردہ امیر حج عمر ابن سعید اشدق نے امام حسین کو دوران حج شہید کرنے کی سازش کی تو آپ مکہ سے دن کی روشنی میں یہ فرماتے ہوئے نکلے

”عوامیہ نے اس سر زمین امن کو بھی خطرے میں ڈال دیا ہے۔ نبیوں سے اس کے امن کو بد امنی میں تبدیل کرنے کی کوشش کی ہے۔ اب میرے لئے یہاں امن نہیں رہا لہذا میں یہاں سے نکل رہا ہوں۔“

۵۔ جب وہی ہوامید کے بھائی 'بیگی لٹن سعید' نے مکہ سے ماہر امام حسینؑ کو روکنے کی کوشش کرتے ہوئے کہا کہ آپ فتنہ و فساد پھیلانے جا رہے ہیں وہیں چلیں تو امامؑ نے گمراہیام سے نکالی اور مقابلہ کیلئے تیار ہو گئے۔ آپؑ نے فرمایا

"میرے اعمال میرے لئے، تمہارے اعمال تمہارے لئے۔ میں تم سے بری ہوں تمہارے اور تمہارے درمیان کوئی رشتہ نہیں ہے۔"

۶۔ جب اٹھائے سفر کرنے آپؑ کا رستہ روکا اور مقابلہ کرنے کی صورت میں قتل کی دھمکی دی تو آپؑ نے فرمایا

"تم مجھے موت کا خوف دلاتے ہو میں اپنے ارادہ پر قائم ہوں۔ موت جو ان مردوں کیلئے کوئی عار نہیں شرط یہ ہے کہ وہ ارادہ کا حق پر ہو اور دین کی راہ میں جہاد کیلئے آمادہ ہو۔"

اسی طرح جب مرنے کو فہ سے آنے والے نافع بن ہلال اور ان کے ساتھیوں کو روکنا چاہا تو امامؑ نے فرمایا "ان کو چھوڑ دو" اگر نہیں چھوڑو گے تو جس طرح میں اپنے اہل بیتؑ کا دفاع کرتا ہوں ان کا دفاع بھی کروں گا۔" مرنے جب امام کے عزم و ارادہ کو دیکھ کر ان کو چھوڑ دیا۔

۷۔ کتب مقاتل میں لکھا ہے کہ جب سارے انصار اور ہواشم کے تمام افراد درجہ شہادت پر فائز ہو گئے تو خود امام حسینؑ شوق لقاء اللہ میں کسی دولہا کی طرح موت سے محافطہ کرنے نکلے۔ آپؑ ایسے مردانہ وار اور شجاعانہ انداز میں خیمے سے نکلے کہ دیکھنے والوں نے اس کیفیت کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ "واللہ! ایسا شخص ہم نے کبھی نہیں دیکھا جس کے اہل بیتؑ و باران 'سب شہید ہوئے ہوں اور وہ اتنا مطمئن و پرسکون ہو اور ایسے درخشاں چہرہ اور ایسی جرأت و شہامت کے ساتھ میدان میں نکلا ہو۔" میدان میں آکر

آپ نے دشمنوں کو ہلکا کر دیا۔ جب دشمن قریب آنے کی حرکت نہ کر سکا تو آپ خود ان پر ٹوٹ پڑے۔ لکھا ہے کہ جس طرح شیر کو دیکھ کر بھیڑ بھڑپاں بھاگتی ہیں ان طرح سے دشمن آپ کو دیکھ کر اور افراد اختیار کرتے تھے۔ کسی میں ہمت نہ تھی کہ قریب آئے اور آپ سے جنگ کرے۔ جب عمر سعد نے دیکھا کہ لشکر پر شکست کے قہر نمایاں ہو رہے ہیں تو اس نے ملاحتی بھیجی کہ تم لوگوں کو تمہارے لئے تم کو معلوم ہونا چاہئے کہ تم کس کے مقابل میں ہو جانتے ہو یہ کس کا فرزند ہے؟ یہ حسینؑ فرزند علیؑ ہیں یہ قہر عرب کے فرزند ہیں۔ ان کے ساتھ فردا فردا مقابلہ ہو گا۔ تم لوگوں کو اس طرف سے گھیر کے تیرے حملہ کرو۔ اور یہ شور مچا دو اور آپ فرما رہے تھے

”موت انسان کیسے عار؛ جنگ سے ہلکا ہے اور عار انسان کیسے جہنم میں جانے سے ہلکا ہے۔“

شہید مرتضیٰ مطہریؒ اور حماسہ سازی

شہید مرتضیٰ مطہریؒ یہیں اسلامی کے اس خطہ میں پیدا ہوئے جہاں کتب تشیع اور کتب اہل بیت سے تعلق رکھنے والوں کو غلبہ و اکثریت حاصل ہے۔ جس زمانہ میں آپ نے حصول و معارف اسلامیہ کا دور کھل کیا، ان دنوں ایران مغرب و امریکہ کی استبدادی سازشوں کی ایسی آماجگاہ تھا جو اس پورے خطے کے علمی، فکری اور دیگر ساری مرکز کو نشانہ بنانے کیلئے ایک کنٹرول روم کی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ دیگر منصوبہ جات کی طرح ایک کثیر المرقم جہت اسلام و تشیع کو مسح کرنے کیلئے مختص کیا جاتا تھا۔

ایک طرف دین اسلام کو دشمنی و عناد سے نشانہ بنانے کے سکاں اہل ازیادہ جانتا تھا اور دوسری طرف دوستی کی آڑ میں مختلف شعائر ساری میں خرافات و اطل کی جاتی تھیں۔ حکیم و فیلسوف شہید مرتضیٰ مطہریؒ نے ان حالات کو درک کرنے کے بعد ایک حکمت عملی تیار کی اور اسے عملی جامہ پہنانے میں نہایت سرگرمی کا مظاہرہ کیا۔ آپ نے تمام تر دور اندیشی و تاریکی سے دور حکمت و تیزی کے ساتھ ہر موقع و مناسبت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ملک میں رائج خرافات کے خلاف آواز بلند کی۔ وہ تمام خرافات اسلام و مسلمین کو پسماندہ رکھنے کیلئے رواج دیا گیا تھا، آپ نے ان کا انتہائی جرأت مندی سے مقابلہ کیا اور ان کی جڑوں کو اس سر زمین سے کھاڑ دیئے کیلئے کمر بستہ ہو گئے۔ ان خرافات میں سے بھی کے آئندہ آج انقلاب اسلامی کو کامیاب ہوئے جس سال گزرنے کے بعد بھی واضح طور پر نظر آتے ہیں۔ اس کی ایک مثال عید نوروز کی ہے۔ ایران میں موجود قوم پرست عناصر اس تہوار کے مردہ جسم میں دوبارہ روح بھونکنے کیلئے سر توڑ کوششیں کر رہے ہیں اور اس سلسلہ میں انہیں خاصی کامیابی بھی ہوئی ہے۔ یہ لوگ نوروز کے تہوار میں دن کو "یزدو

بدلتے ہیں۔ اس دن وہ اپنے گھروں کو قفل لگا کے کھلے آسمان کے نیچے دشت دیدار میں نکل جاتے ہیں کیونکہ وہ اسے تمام دہائیوں میں سب سے زیادہ محسوس دن گردانتے ہیں۔ شہید مطہری نے اس رسم کے خلاف جس نے پورے ملک کو اپنی لپیٹ میں لے رکھا تھا، ہنگامہ عمل آواز اٹھائی اور اس فکر کا خوب نہ بنی اڑایا۔

جس زمانے میں نجف اشرف مرکز فقہاء و مجتہدین تھا، ان دنوں میں بھی عالم تشیع ایران کو ہی اپنے لئے طاقت و قدرت کا سرچشمہ تصور کرتا تھا کیونکہ تشیع کی اکثریت یہیں پر تھی۔ یہی وجہ ہے کہ یہاں کے معاشرہ میں عزاداری امام حسینؑ کو ایک خاص اہمیت حاصل رہی ہے۔ اس خطے کے لوگ ہمیشہ سے عزاداری کے فروغ کے طلبگار رہے ہیں۔ رنگ کے دوسرے شعبوں کی طرح اس مسئلہ میں بھی قانون و رسم طلب و رسد کا اطلاق ہونا لازمی تھا۔ عزاداری کی اس بڑھتی ہوئی مانگ سے جہل سازوں نے خوب فائدہ اٹھایا۔ دین فروشوں نے عزاداری میں اصل متاع فراہم کرنے کے بجائے جعلی متاع فراہم کرنے کی مہم شروع کر دی۔ عزاداری امام حسینؑ کے نام سے ایسی ایسی خرافات کا اجراء کیا جو غیر مسلموں کی نظروں میں مسلمانوں کی بدنامی کا پیش خیمہ سمجھا ہوئیں۔ ان خالوں نے عزاداری امام مظلوم کو برہنہ سے گرائے کی کوشش کی، خواہ اس کا تعلق خطا و روضہ خوانی سے ہو یا جلوسوں میں شبیہ سازی سے، ان لوگوں نے خرابی پیدا کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی۔

رفتہ رفتہ یہ خرافات سرحد پار کر کے برصغیر میں داخل ہو گئیں۔ ان چیزوں کو دیکھ کر یہاں رہنے والے ان لوگوں کو جو کتب تشیع کا کچھ درور رکھتے تھے، ہمت دکھ پہنچا۔ درد دل رکھنے والے ایسے ہی ایک بزرگ عالم دین نے ایران کے اس وقت کے ایک باخود علم و حدیث محدث نوری کے محضر میں ایک درخواست

در سال فرمائی۔ اس مکتوب میں انہوں نے در صغیر میں خطباء و ذاکرین کی خرافات سازی اور مصائب میں دروغ گوئی کی شکایت کی۔ ساتھ ہی ان سے اس سلسلے میں اصلاحی اقدامات کرنے کی غرض سے کل منبر کے وظائف و شرائط پر مشتمل کتاب تالیف کرنے کی درخواست کی۔ مرحوم محدث نوری اعلیٰ قدر مقامہ نے ان کی درخواست کی پذیرائی کرتے ہوئے مکتوب مر جان ۱۰۱۱ کے نام سے ایک کتاب تالیف فرمائی۔ اس کتاب میں اس عالم و سور کی فریاد کو تالیف کا محرک قرار دیتے ہوئے آپ لکھتے ہیں کہ ہند کا چارہ یہ عالم دین سمجھ رہا ہے کہ یہ خرافات اس کے عقائد کی پیداوار ہیں جبکہ حقیقت اس کے برعکس ہے۔ ان خرافات کا اصل مصدر وہاں خود ایدہ ان ہے نہ کہ در صغیر۔ امام حسین کے بارے میں دروغ گوئیوں، افتراء پر دازیوں، گمانوں اور افسانوں سے نہ کتابیں صل میں ایراں کی پیداوار ہیں جیسے کتاب روحۃ الشہداء تالیف ملا کاظمی، اسرار الشہادۃ تالیف ملا درویشی، محزون البکاء، طریق النہاء، محرق القلوب، ریاض القدر اور معالی السبلین وغیرہ۔

علمائے کرام و مراجع عظام ان خرافات کے خلاف ہوتے ہوئے بھی بے حس نظر آتے تھے کیونکہ ایک جانب یہ خرافات ملک کے طول و عرض میں جڑ پکڑ چکے تھے اور دوسری جانب خود ان کے حاشیہ نشینوں نے اس سلسلے میں ایک غلط تجربہ پیش کیا ہوا تھا۔ انکا کہنا تھا کہ اگر ان خرافات اور غلطیوں کو روکنے کا حکم دیا گیا تو لوگ مذہب ہی سے بدعقبن ہو جائیں گے۔ گویا ان حاشیہ نشینوں نے ان حجاب کے گوشہ نشینوں کو بھیڑے کی مثل کو مراجع عظام کے حضور پیش کیا ہوا تھا۔ مراجع عظام کے حاشیہ نشین آج بھی انہیں ایسے ہی مشورے دیتے رہتے ہیں۔ چنانچہ واقفوقائس سلسلے میں متضاد فتویٰ سننے میں آتے رہتے ہیں۔

۱۔ اس کتاب کا درجہ "توسل منبر" کے نام سے در الشیخ الاسلامیہ نے شائع کر چکا ہے۔

یہ علماء حضرت ایک عجیب علم میں ترقی نظر کرتے ہیں۔ ایک طرف تجزیہ نگاراں کے تجزیوں پر کان دھرتے ہوئے جرات و شجاعت کے مظاہرے اور حماسہ گیری سے توجہ کرتے ہیں اور دوسری طرف سے عزاداری امام حسین اور سب اہل بیت کو حق خطرات سے پریشان ہو کر اہل اجتماعات کے ذمہ داروں کو بے فکر و پرہیزگار بنانے کی کوشش کے حامی میں ان خرافات کو چھوڑنے کی درخواست کرتے ہیں۔ چنانچہ امام فطینی رضی اللہ علیہ نے بھی اپنے بیانات میں اس سلسلے میں جو رد علیہ قم کے موسس و بانی آیت اللہ عبدالحکیم حائری بوراہن سے پیشے تھے اور جو حوائج و حاجتوں کے خلاف سے کی گئی تھیں ان کو ششوں اور کئی ناکامی کا اثر قرار دیا ہے۔ تصدیق تین طے کرنا ہے یہی کتاب "قیام کا شورا" جس کا اردو ترجمہ دار الشیخہ اور سلمیہ شائع ہو چکا ہے۔

دور حاضر میں شہید آیت اللہ مطہری کو یہ اعزاز حاصل ہے جسوں نے بے مثال جرات کا مظاہرہ کرتے ہوئے امام جعفری کی مادی گارنٹی و عمل و زبان و قلم دونوں درجوں سے نہ صرف ان خرافات کے خلاف قوا و انھائی بلکہ ان پر مر باطل بھی جیت کر ہے۔ آپ کی قوت منطق کے ساتھ ساتھ حضرت امام فطینی جیسے عظیم رہبر کی پشت پناہی آپ کے قلم و زبان کیلئے ہر صحت و صحت ہوئے۔ امام فطینی نے ایرانی قوم سے اس عظیم فیلسوف و عقیدہ کی کتابوں کو فروغ دینے کی بھرپور سلاش کی ہے۔

شہید کے متعلق بیانات اور اس پر امام فطینی کی مرتبہ تائید نے ہاجرہ مصائب امام حسین کے عراغ پر ایسی کارنی ضرب لگا دی کہ یہاں اسلامی میں تو اس کی کمر ٹوٹ گئی اور ہمت قیام نہ کر سکی۔ لیکن ایران سے باہر ہندوستان وغیرہ کے وہ علماء جن کے وسائل زندگی اور عزت و شرف سب انہی خرافات سے وابستہ تھے انہیں

کی تاب نہ داسکے۔ ان لوگوں نے اپنے بغض و عناد کا اظہار کرنے کیلئے اس مرد مجاہد کا پتلا اندر تش کرنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ آپ کی روح مطہر کے حق میں انتہائی جہالت آمیز وہیں استعمان کی۔ ان بد تشدد اقد مات کو دیکھتے ہوئے ہندوپاک میں کسی کو ہمت نہ ہو سکی کہ شہید مطہریؒ کی اس کتاب کو اردو زبان میں شائع کرنے کی کوشش کرے۔ یہاں تک کہ ایران میں موجود شہید مطہریؒ کے آثار کا دیگر زبانوں میں ترجمہ کرنے والے لوگ بھی یہاں کے حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے گو سفند و بھیڑیے کی مثال دینے والوں کے حال میں پھنس کر ہمت ہار بیٹھے۔ لہذا یہ نسخہ سی طرف پڑا مالور یہاں تک نہ جاے گا کہ فی حال یہ کتاب اردو زبان میں ناقابل نشر ہے۔

ان کی یہ گزارشات ایک لحاظ سے قرن قیاس بھی ہیں۔ شہید مطہریؒ اپنی تمام تر عظمتوں کے باوجود اس درجہ پر توہید حال نہیں تھے جس پر آج آیت اللہ عظمیٰ سید علی خامنہ ای قائم ہیں۔ دور حاضر کے اس عظیم رہبر سے گزشتہ مراجع عظام کے لوہانوں کو اپنی قیادت و رہبری کی طاقت و قدرت سے مدد کرتے ہوئے مراسم عز و ولاری کے بارے میں اپنا سادہ سخی بیان صلاہ فرمایا۔ آپ کا یہ بیان ایران کے تمام ذرائع بد لغ سے خراب ہو۔ دیگر مراجع عظام سے بھی رہبر کے اس فتویٰ کی تکمیل تائید کی۔ لیکن بد قسمتی سے جس طرح انقلاب اسلامی ایران کے اندر مسدود ہو کر رہ گیا ہے اسی طرح رہبر کا یہ بیان بھی اس ملک کی حد تک ہی محدود رہا۔

ایران اسلامی کے وہ نمائندے جو ایران سے ماہر کے ملکوں میں اسلام باب محمدیؐ اور تشیع کے صحیح چہرے کو رونج دینے پر مامور کئے گئے ہیں انہوں نے بھی یہاں گو سفند اور بھیڑیے کا مسئلہ کھڑا کر دیا۔ بے زعم و گمان کے تحت انہوں نے دین کو چھانے کی خاطر رہبر معظمؑ کے اس بیان کی تردید کر دی تاکہ یہاں کے لوگوں کی

حمیت و جوشنودی حاصل رہے اور ان کے خلاف کوئی آواز نہ اٹھنے پائے۔ اس سلسلے میں ایسے کچھ تو نایاب بھی صرف کرنا پڑیں تاکہ یہاں کی جمیعت پر قابض افروان کے خلاف یہاں نہ کھوں سکیں۔ نہیں خطرہ تھا کہ اگر ان لوگوں نے یہاں کھولی تو ان کے مقام کو صدمہ پہنچے گا اور ان کے مقام کا مقام گرا تو گویا اسلام کو دھچکا لگے گا۔ گویا ان کے زعم میں اسلام کی مثال کی محض عزت سے مراد ہے۔

سکے برعکس ہم نے طے کر لیا ہے کہ اپنی تمام تر حیثیت کو ہالائے خالق رکھ کر قیام مام حسین کے صل غلطہ اور محرک کو دنیا کے سامنے واضح و آشکار کرنے کیلئے کوئی دقیقہ فرو گذشت نہیں کریں گے اور مروجہ مراسم عزت و عزت پر چھائے ہوئے خرافات کے گرد و غبار کو اپنی مصنوعی عزت و احترام کے لباس سے پاک کرتے رہیں گے۔ پتی گزشتہ زندگی میں اس سلسلے میں ہم نے جو خاموشی اختیار کی ہوئی تھی 'حسب فرمان نام حسین ہم اسکے لئے استغفار کرتے ہیں۔ ایک روز ہمیں پیغمبر اکرمؐ اور ائمہ طاہرین کے سامنے جانا ہے امام حسینؑ کو مت دکھانا ہے۔ لہذا ہم نے تہیہ کر لیا ہے کہ اپنی تمام تر توانائیوں کو ان ذوات کی مرضی کو خریدنے میں صرف کرینگے۔

ہم شہید کی نظریہ پر مشتمل اس کتاب کا اردو ترجمہ پیش کرنے کی عرصہ سے جو پیش رکھتے تھے۔ لیکن وجوہ اس پر عمل نہ ہوسکا تھا۔ یہ تاخیر ہمارے ارادے میں کسی قسم کی وجہ سے نہیں تھی تاہم انتظار کی گزریاں گزرتی گئیں۔ آخر جامعہ تعلیمات اسلامی کے سربراہ جید اسلام یوسف حسین نقوی صاحب نے اسکی پہلی دو جلدوں کا اردو ترجمہ جسے نسوں نے اپنے لئے قبول کر دیا تھا ہمیں عنایت فرمادیا۔ ہم نے ان کی اس پیش کش کو بصد شکر یہ قبول کیا اور سارا گزشتہ اسے چھپو کر قارئین کی خدمت میں پیش کیا۔ الحمد للہ کتاب کے مہر عام پر آتے ہی

قادر نہیں کر سکتے تھے۔ پھر اس کی بابت پڑائی کی اور اس سال اسکول میں پڑھنا شروع ہوا۔
 عزلولہ کی امام حسینؑ کو خرافات اور جھوٹ سے پاک کرنے کی خواہش رکھنے
 والے طالبان حق اور اہل دانش و عقل نے اسکے بعد کتاب کی تیسری جلد کا اردو
 ترجمہ شائع کرنے کی خواہش کا اعلان کرنا شروع کر دیا مگر چہ ہم اسکو قویٰ نہیں
 کر رہے تھے۔ لوگوں کے اس استقبال نے ہمارا حوصلہ بھی بلند کیا۔ چنانچہ ہم نے
 جلد از جلد تیسری جلد کو زور طلبت سے آراستہ کر کے قارئین کی خدمت میں
 پیش کرنے کا حینہ کیا۔ اس سلسلے میں اپنے عزیز بھائی محمد سعید مولوی کو ترجمہ
 کیسے زحمت دی اور مشفق و مہربان محترم بزرگ میرد رسالت حسینؑ کو شکر صاحب
 سے اسکی تصحیح کرنے کی درخواست کی۔ ماشاء اللہ ان دونوں حضرات کی کوششوں
 اور کادشوں کے نتیجہ میں یہ کتاب قارئین کی خدمت میں پیش کرنے کی سعادت
 حاصل ہو رہی ہے۔

ہماری خوشی کا باعث یہ بات نہیں ہے کہ کتاب کا ترجمہ ہمارے عزیز کے
 ہاتھوں ہوا ہے بلکہ خوشی ہمیں اس بات کی ہے کہ ہمارے حوروں میں معروف
 تعلیم طلباء کے جو عزلولہ کی امام حسینؑ میں شامل خرافات سے متعلق قلم و زبان
 سے کچھ لکھنے یا بولنے کو اپنی شان کے ستانی سمجھتے ہیں الحمد للہ موصوف نے اس
 عمومی رجحان کے برخلاف یہاں قیام کے دوران شب و روز کی محنت و محنت
 سے اس کتاب کا ترجمہ مکمل کیا۔ ہماری دعا ہے کہ خدا ان کو اس کام پر کامیاب
 رکھے اور انکی توفیقات میں اضافہ فرمائے تاکہ وہ اپنے قلم و زبان سے مفید حقیقی
 کے فروغ کیلئے بھر سے بہتر انداز میں کوشاں رہیں۔ رب کریم کو غفور سے دعا ہے
 کہ وہ انہیں ہدایت سے نزدیک فرمائے اور گمراہی سے دور رکھے۔ (آمین)
 دارالافتاء الاسلامیہ ان کی اس کاوش کو اس لئے بھی قدر کی نگاہ سے دیکھتا ہے کہ

اس طرح انہوں نے اس اور اس کے امام حسین سے کئے ہوئے معاہدے کو آگے بڑھانے میں معاونت کی ہے۔

خدا سے ہماری دعا ہے کہ اس چرغ کو مزید توانائی عطا فرمائے تاکہ اس کی روشنی پھیلے اور پھر یہ روشنی آسمان حبیبی پر چھائے خرافات کے بادلوں کو جلا ڈالے۔ رار الشکۃ لاسلامیۃ کی ماہ حسین سے متعلق پیش کی جانے والی کتابوں میں یہ کتاب اپنی جگہ ایک سوشل فیس ہے اور ممتاز ترین مقام رکھتی ہے۔ امید ہے کہ انشاء اللہ یہ کتاب دوسری کتابوں کو بھی جلا دے گی۔

شہید مطہریؒ نے جہاں مراسم عزاداری امام حسین سے متعلق انتہائی جرات و شہامت دے کر اس کی کامظاہرہ کیا ہے وہیں دیگر خرافات و موبہات کے خلاف بھی نہایت جرات آمیز رویہ اختیار فرمایا ہے۔ مثلاً آپ نے مراجع عظام کے بارے میں فرمایا کہ ان کے عقائد کمال کا معترف ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ان کی آراء کو مقدس قرار دے کر اختلاف رائے سے گریز کیا جائے۔ آپ نے فرمایا کہ ہمارے مکتب کو جو افتخار حاصل ہے وہ باب اجتہاد کے کھلا رہنے کے سبب ہے۔ اس افتخار کو دوام دینے کیلئے ختلاف نظر کا ہونا ضروری ہے۔ ہمیں آپ کی اس فکر اور آپ کے ان قوال و ردین سے مکمل اتفاق ہے۔ اسی اصول کے تحت ممکن ہے کہ ہم بھی اس کتاب میں موجود بعض نظریات سے شاید اتفاق نہ کریں۔ ہمارے اس جملہ کا حلق ہر اس کتاب پر ہوتا ہے جسے ہم دیارِ حباہت سے آراستہ کرنے کیلئے منتخب کرتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ کسی بھی کتاب میں موجود تمام کلمات الف سے ی تک مکتوبہ کی مطلق یا قابل اعتراض نہیں ہوتے ہیں۔

والسلام

علی شرف الدین موسوی کرچی

عید سعید فطر ۱۴۲۱ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمہ

کتاب حاضر ”عماہ حسینی“ کی تیسری جلد ہے جو استاد شہید آیت اللہ مرتضیٰ مطہریؒ کے اس بارے میں تحریروں اور یادداشتوں پر مشتمل ہے۔ اس مجموعہ کی پہلی دو جلدیں اس شہید بزرگوار کی حالات و حالات سے متعلق تقاریر پر مشتمل تھیں جن کا گوگل نے شایان شاہ استقبال کیا۔ اس جلد کے مطالب کے بارے میں کچھ ضروری توضیحات درج ذیل ہیں۔

۱۔ یہ کتاب ایسے مطالب پر مشتمل ہے جو زمانہ گزرنے کے ساتھ استاد شہید نے لکھے تھے۔ ان مطالب کے لکھنے کا مقصد قابل توجہ مغایم کی یادداشت تھی۔ یہ مطالب دراصل بعد میں مراجعہ کرنے کیلئے یا تقریر سے پہلے تیاری کی غرض سے لکھے گئے تھے۔ اس کتاب کے مغایم اجمال اور تفصیل کے لحاظ سے متفاوت اور مختلف ہیں ان میں سے بعض مطالب ایک مکمل مقالہ کی صورت میں بعض چند سطروں سے زیادہ نہیں جبکہ بعض مطالب کی طرف شہید صرف اشارہ کر کے گزر گئے ہیں۔

۲۔ کتاب حاضر دس ابواب پر مشتمل ہے۔ ان میں سے پانچ کے موضوعات جدید ہیں جبکہ بقیہ پانچ ابواب کے موضوعات اسی تقریروں کے موضوعات ہیں جو جلد اول اور دوم میں چھاپے جا چکے ہیں۔ البتہ یہ پانچ

بواب کہ جو جلد اول اور دوم سے مشترک ہیں ان کے مطالب میں ایک فرق ضرور ہے۔ پہلی دو جلدوں میں پیش کئے گئے یہ موضوعات شہیدؒ کی نظاریہ پر مشتمل تھے جبکہ اس تیسری جلد کے موضوعات خود ان کے نوشتہ اور یادداشت ہیں اسکے علاوہ مفایم میں بھی کچھ نہ کچھ فرق ضرور موجود ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ دونوں ہی ایک دوسرے کو کامل مانتے ہیں۔ بڑے السوس کی بات ہوتی اگر تھوڑے سے مشترک مطالب کی وجہ سے اس کو چھاپنے سے صرف نظر کیا جاتا خصوصاً جبکہ یہ نوشتے یہ بیان کرتے ہیں کہ استاد شہیدؒ تقریر کرنے سے پہلے یہ کام انجام دیتے تھے۔ لہذا یہ ان کے حقیقی نظریات ہیں جو تمام خطیبوں اور داکروں کے لئے سبق آموز ہو سکتے ہیں۔ وہ پانچ بواب جن کے موضوعات نئے ہیں ان کے پہلے باب سے متعلق کچھ قابل ذکر باتیں ہیں۔ وہ یہ کہ اس باب میں سرخیاض مضمون مرتب کرنے والے کی اختراہ ہیں جو اس باب کے گوناگون مطالب پر مشتمل ہیں۔ درحقیقت یہ باب ہضعت حسینی سے متعلق ایک زبردست بحث ہے۔ گوہی کا عنوان باب کے تمام مطالب کو جذب نہیں کرتے لیکن اس کے اعظم اور مہموزین مفایم کو ضرور بیان کرتے ہیں۔

امید ہے کہ "حملہ حسینی" کا یہ مجموعہ حادثہ کربلا کی بھرپور و مشترک شہادت کرنے اور اس مقدس ہضعت کے اہداف کی رولا میں عمل کرنے میں مؤثر اور مفید واقع ہوگا۔ حد لوند شمال سے دعا ہے کہ استاد شہیدؒ کے آثار خصوصاً اس گر افقدہ مفکر کے ابھی تک غیر نشر شدہ آثار کی تدوین و نشر کی توفیق عنایت فرمائے۔

پہلا باب

حادثہ کربلا کی تاریخی بنیاد

کس طرح پیغمبر اکرمؐ کی امت نے پیغمبر اکرمؐ کے فرزند کو شہید کیا؟

ہم حسین علیہ السلامؑ کی شہادت کا حادثہ نہ فقط دردناک سوز نہ صرف عظیم اور بے نظیر فداکاری کا مظہر ہے بلکہ یہ روحی توجیہ اور عمل کے نقطہ نظر سے بھی ایک نہایت عجیب و غریب حادثہ ہے۔

یہ قضیہ پیغمبر اکرمؐ کی وفات کے پچاس سال بعد مسلمانوں اور رسول اکرمؐ کے پیروؤں کے ہاتھوں سرور ہو۔ یہ واقعہ ان لوگوں کے ہاتھوں سرور ہوا جو تشیع اور سنی دینی دوستی کے نام سے معروف تھے۔ اور واقعیہ لوگ آل علی سے تعلق رکھتے بھی تھے۔ انہوں نے ہاشم کے حریفوں کے پرچم تلے جنگ کی جو پیغمبر اکرمؐ کی وفات کے تیس چار سال قبل تک آپؐ کے ساتھ جنگ کرتے رہے اور بعد میں جب دوسرے لوگ مسلمان ہو گئے تو یہ لوگ بھی مجبوراً اور ظاہراً مسلمان ہو گئے۔ (بقول علامہ ابوسعید "استسلموا ولم یسلموا") "ان لوگوں نے ظہار اسلام کیا لیکن اسلام قبول نہیں کیا تھا"۔ اوسنیان نے تقریباً بیس سال تک پیغمبر اکرمؐ سے جنگ کی۔ اس میں سال کے آخری پانچ چھ سالوں میں اسلام کے خلاف جو تحریکیں چلیں تھیں اوسنیان اس کا بڑا قائد بن گیا تھا اور اس کی پارٹی والے یعنی سنی امیہ پیغمبر اکرمؐ کے سخت دشمن تھے۔ پیغمبر اکرمؐ کی وفات کے

دس سال بعد معاویہ جو ہمیشہ اسلام کے خلاف جنگ کرنے میں اپنے باپ کے
دوش بدوش رہا تھا شام اور سورہ یہ کا وہ ہو گیا۔ پیغمبر اکرمؐ کی وفات کے تیس سال
بعد یہ خلیفہ اور میرا مومنین بن بٹھا۔ حضرت خدیجہؓ کی وفات کے پچاس سال بعد اس کا
پوتا یزید خلیفہ بن گیا۔ اور اس نے دلخراش وضع کے ساتھ پیغمبر اکرمؐ کے فرزند
گرامی کو بن مسلمانوں کے ہاتھوں شہید کروایا جو شہادتیں پڑھتے تھے نماز پڑھتے
تھے حج اہتمام دیتے تھے اسلامی قوانین کے تحت شہادیاں کرتے تھے اور سلام کے
آئین کے مطابق اپنے مردوں کو دفن کرتے تھے۔ یہ بوک اسلام کے منکر نہیں
ہوئے تھے (اگر اسلام کے منکر ہو چکے ہوتے تو پھر یہ معاندہ رہ گیا ہوتا)۔ یہ لوگ
نہ تو امام حسینؑ کی حرمت کے منکر تھے اور نہ ہی اس بات کے معتقد تھے کہ عہود
مائدہ نام حسینؑ اسلام سے خدشہ ہو چکے ہیں۔ بلکہ ان کا عقیدہ قطعی طور پر یہ تھا کہ
امام حسینؑ یزید سے افضل ہیں۔

اب یہ کیسے ہوا کہ ایک تو ہوسنیاں کے گروہ نے زمام حکومت کو اپنی گرفت
میں لے لیا اور دوسرے یہ کہ مسلمانوں کے شیخہ امام حسینؑ کے قاتل ہو گئے اور
حالیہ وہ ان کو مستحق قتل نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کی نعر میں تپ کے حوں کا
احزام باقی سب لوگوں کے خون سے زیادہ تھا۔

جہاں تک پہلے سوں کا تعلق ہے کہ ہوسنیاں کے گروہ نے کس طرح زمام
حکومت اپنی گرفت میں لی اس کی وجہ یہ بات تھی کہ بنی امیہ میں سے ایک فرد
جو مسلمانوں کے درمیان نام بھی نہ تھا اور ابتدائی مسلمانوں میں سے بھی تھا
خلافت پر فائز ہوا اس سے بنی امیہ کے افراد کو حکومت اسلامی میں پیور کھنے کی
جگہ ملی۔ اس نے اس خوبی سے اپنے آپ کو داخل کیا کہ خلافت اسلامی کو اپنی
ملکیت کہنے لگا۔ (مردان نے انتظامات سے اسی طرح کہا تھا)۔ اگرچہ ان کو

حکومت اسلامی میں داخل ہونے کا موقع حضرت عمرؓ کے زمانہ میں حاصل ہوا تھا جب معاویہؓ شام اور سوریہ کے درخیز رہن کا دلی ہمارا خصوصاً اس معا کو نظر میں رکھیں کہ حضرت عمرؓ استثناء معاویہؓ اپنے تمام حکام کو صوبہ اور عزل کیا کرتے تھے لیکن میں تغیر تبدیل لاتے رہتے تھے لیکن جب معاویہؓ کی ماری آتی تو یہ حکم لغو ہو جاتا تھا اور اس کو انہوں نے کبھی بھی معزول نہیں کیا۔

یہی اموی حضرت عثمانؓ کے دور خلافت میں طیار پھیلنے کا سبب بنے۔ لوگوں نے اللہ کے خلاف انقلاب برپا کیا اور اس کو قتل کر دیا۔ معاویہؓ ہمیشہ خلافت کے خیال کو اپنے دماغ میں پرورش کرتا رہا تھا۔ اس نے حضرت عثمانؓ کے قتل سے اپنی مہیلات کے لئے قویہ استفادہ کیا اور عثمانؓ کو خلیفہ مظلوم خلیفہ عہد کا نام بھی دے دیا۔ حضرت عثمانؓ کی خون آلود قمیص کو منہ کیا اور خلیفہ فخری مظلومیت کے شہرے کو تعزیت بخشی۔ لوگوں سے کہا عثمانؓ کے قاتلوں کے سر پر اوٹنی ہیں جنہوں نے عثمانؓ کے بعد خلیفہ بن کر انقلابوں کو پناہ بھی دے دی۔ اس طرح اس نے لوگوں کو کہے کیے انداز میں نہیں زلزلہ شام کے لوگ یہی عرب ٹھکانے قبیہ جس نے فتح اسلام کے بعد شام میں سکونت اختیار کر لی تھی سب ایک دل اور یک زبان ہو کر بولے کہ خلیفہ مظلوم کے خون کے انتقام کے لئے ہم اپنے خون کے آخری قطرے تک لڑنے کے لئے حاضر ہیں تب جو بھی حکمران یہم اعانت کو ہیں کہ اس طرح معاویہؓ نے اسلام کی لوت کو خود اسلام کے خلاف تہ کیا۔

صدر اسلام کے پیچیدہ واقعات

یہ کیونکر ہوا کہ پیغمبر کی امت نے فرزند پیغمبر کو شہید کرنے کیلئے قدم اٹھائے؟

تاریخ میں بھئی ایسے بے نظیر اور حیرت انگیز حوادث رونما ہوئے ہیں کہ جن کے سبب دہلی کی توبیہ کرتے وقت ممکن ہے اہل اسلام سے دوچار ہوا ہو۔
ان حوادث میں سے ایک سلام کی بہت جلد و شرفت اور لوگوں کو اپنے اندر جذب کرنے کا موضوع ہے۔ لیظہرہ علی الدین کہہ نئی حوادث میں سے ایک حادثہ اور حرکت قیام العہد اللہ الحسین ہے۔

امام حسین کو قریب و بعید رشتہ دار اور بچا۔ سب مع کرتے تھے اور اس منع کرنے کا سبب کو نہ والوں کی بے وفائی اور غداری تھی۔ عجیب بات یہ ہے کہ امام ان کی منطق کو رد نہیں کرتے تھے۔ لیکن آپ کے جوابی کلمات خصوصاً کہ اگرچہ میں اور راستے میں دیئے گئے خطبات سے معلوم ہوتا ہے کہ امام بھی ایک منطق رکھتے تھے جو ان لوگوں کی محدود منطق سے کہیں زیادہ وسیع تھی۔ ان لوگوں کی منطق آپ کی جان اور فرزندوں کی سلامتی کے گرد گھوم رہی تھی لیکن امام کی منطق دین و ایمان اور عقیدہ کی حفاظت تھی۔ امام نے مردان کے نصیحت کی جواب میں فرمایا

”و علی الاسلام السلام اذ قد بليت الامة براع مثل یربذ“

”جب امت یزید جیسے کی بیعت میں جملہ ہو تو اسلام پر میرا سلام ہو۔“

معاویہ اور یزید کا خلیفہ بننا اور ان کا قوت و نیروئے اسلام کو علی من اہل طائفہ اور حسین بن علی کے خلاف تیار کرنا حالانکہ لوگ دین سے ہزار نہیں تھے صدر

سورہ کے پیچیدہ حوادث میں سے ایک حادثہ ہے۔

یہاں پر ہمیں دو مطالب کو سورہ بحث قرار دینا چاہیے تاکہ قیام حسینی کی
اہمیت اہل بیت اور ملت واضح ہو جائے۔ پہلی بحث یہ کہ امویوں (جن کا سربراہ
ابو سفیان تھا) کا سامرا اور قرآن سے شدید مبارزہ کر کے کی علت کیا تھی؟

دوسری بحث یہ کہ ہوامیہ حکومت اسلامی کو اپنے گرفت میں لینے میں
کامیاب ہوئے اس کے سبب اور مل کیا تھے؟

پہلا مطلب ۱۰۱ جو بات تھیں کہ ہوامیہ اسلام اور قرآن سے شدید
مبارزہ کر رہے تھے۔ پہلی علت نفاق اور سلی رقابت تھی جو تین نسلوں
سے سلسلہ و رچلی آ رہی تھی۔ دوسری علت اسلامی قوانین کا رد سامنے
قریش خصوصاً ہوامیہ کی اجتماعی نظام زندگی سے کلی طور پر فرق اور ان کی
ضرر زندگی اور ہمنامیوں تھا اور قرآن اس کو ایک قانون کلی سمجھتا تھا۔
۳۲ (آیت ۳۳) میں خدا نے مدعا علم فرماتا ہے: **وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قُرَيْشٍ**
مِّن مَّوَدَّةٍ إِلَّا لَأَن يَكْفُرُوا بِمَا لَمْ يَرْسَلْنَا بِهِ كَاهِنِينَ "اور ہم نے کسی
مستی میں کوئی دوائے دار نہیں بھیجے مگر یہ کہ اس کے بڑے لوگوں سے
یہ کہہ دیا کہ ہم تمہارے پیغام کا انکار کرتے ہوئے ہیں۔" اس کے علاوہ
سورہ زخرف واقعہ مومنون اور سورہ حود میں بھی یہی مطلب ہے۔ ان
سب کو چھوڑ کر ہم ہوامیہ کی سرشت کا اثر مطالعہ کریں تو معلوم ہوتا
ہے کہ ان کا مزاج اور طبیعت منفعت طلب اور مادہ پرست تھا۔ اس طرح
کے مزاج والے انسانوں کی روح پر تعلیمات الٰہی و ربانی کا کوئی اثر نہیں
ہوتا اور اسکا ان کے باہوش ہونے یا دیہوش ہونے سے کوئی ربط نہیں
ہوتا۔ تعلیمات الٰہی کے وہی لوگ معتقد ہو سکتے ہیں جن میں شرارت

بزرگواری اور علو نفس کی کرن موجود ہو، جن کے خیر میں پورے نفع دیتے
اور حیات موجود ہو۔ لیسر میں کمال حیات، لیسر میں کمال الدنیا
و لیسر میں القرآن مابہو شفاء و رحمہ لیسر میں لیسر الدنیا
الحیث میں الطیب یہ منہم خود ایک بہت بڑا قوت حیات ہیں۔
ہو سفین اور عباس کا قصہ اور یہ کہنا و لیسر میں کمال الدنیا
عظیم مالور یہ قصہ بھی باللہ علیک یا ابا سفین (میں اللہ کی وجہ سے
تم پر غائب ہو گیا ہوں) اور یہ قصہ تنفقو ہا تنفق الکفر یہ سب
الو سفین کی کور، طنی کی دلیل ہے۔

لیکن یہ سوال ماقی رہتا ہے کہ حوی کر وہ سلام سے دار میں آخر کس طرح سے
تک فعال اور سر پر کر وہن کر سامنے یہ اور کیسے حکومت مادی پر مسلط ہو گیا؟
یہاں پر یہ بتاتے چلیں کہ ایک نوجوان اور نوساز چاند میں اتحاد و ہموائی نہیں
ہو سکتی اگرچہ اسباب وحدت کتنے ہی قوت کیوں نہ ہوں۔ نوجوان اور نوساز چاند
اسلامی بھی اگرچہ توحید اور لا الہ الا اللہ کے پرچم تھے ایک نیر و نور قوت وحدہ
من چکا تھا اسلام نے رنگی اور قبائلی اختلافات کو مجزے کی صورت میں ختم کر دیا

۱۔ تمام یہاں سے یہ نہیں کہہ سکتے کہ ملت کے راتے تو بہت ہو چکے اور فتوحات میں۔ مگر جانتے ہمارے
کرتے تو طبیعی طور پر اسلام و عربوں کو جے کر سوار کر دینا اس قوت کا نتیجہ بھی شکات اور
اختلافات میں جو بھی تک موجود ہیں۔ خیر انہوں نے بھی کوئی وصیت نہیں کی تھی کہ میرے بعد
فتوحات کرنا اور آئندہ آپ نے کئی عرب کی، سنیں کہیں۔ فتوحات کا وہ شیریں قوت سے لیکن
معلوم نہیں کہ عطا صاحب سے کیا نہیں۔ معلوم نہیں کہ حضرت علی اگر علیوں جانتے تو آپ
ہیں فتوحات کی تصویب کرتے؟ جیسا کہ حکومت پر فائز ہونے کے بعد آپ داخلی اصلاحات میں لگ
گئے۔ ان کے علاوہ ایک فتوحات عرب کے اختلاف میں لگا پڑا کہ اسے کاسب ہوئے۔ جس سے ملت
ایک طرف مختلف قوم کا مخلوط حامد وجود میں لائی اور دوسری طرف اس سے عرب قوم کے
چاند پر اثر نہ ہو کر اسے کاسب نہ لایا۔

تھیں لیکن ان کے باوجود یہ ایک طبعی بات ہے کہ مختلف لوگ جو مختلف نسلوں، مختلف عناصر اور طرح طرح کے طبیعت، اخلاقیات، آداب اور عقائد میں پرورش پائے ہوئے ہوں ذاتی مسائل کے قبول کرنے اور ترجیح دینی کو اپنے اندر جگہ دینے میں سب یکساں نہیں ہوتے۔ ایک کایمیں قوی ہوتا ہے تو ایک کایمیں صغیف اور ایک باطنی طور پر شک، تردد و اذعان میں سر کر رہا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے مسلمانوں پر قائم جمیعت میں سادوں بلکہ صدیوں میں بھی نسب کو ایک معین حکومت کے تحت قرار دینا تساہل کام نہیں ہے۔ ۱۔

خود قرآن نے منافقین کے وجود کو مفت خور (parasite) کا نام دیا ہے۔ یہ کہتے تھے عروہؤلاء دبیہہ (ان کے دین نے ان کو دھوکا دیا) اور یہ بھی کہتے تھے انھوں نے کما امر المسلماء (کیا ہم ایمان لائیں جس طرح حق لوگ ایمان لائے) قرآن کریم نے منافقین کے بارے میں خبروں کا بہت زیادہ اہتمام سے ذکر کیا ہے۔ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن مسلمانوں کو ایک مہم خطرے سے دور رکھنا چاہتا ہے۔ ۲۔ عبداللہ بن مسعودؓ کے منفقوں کا سب سے بڑا سردار تھا قرآن کریم میں کوہولہ قلوبہم کے نام سے یاد کرتا ہے۔ وہ لوگ جو چاروں باپ اور بیٹا سلائی میں داخل ہوئے ہیں قرآن اس طرح کے لوگوں کے بارے میں فرماتا ہے کہ ان پر نگاہ رکھنی چاہئے اور مسلمانوں کے عمومی حوال یعنی زکوٰۃ اور صدقات میں سے کچھ ان لوگوں کو بھی دینا چاہئے تاکہ ان میں ایمان تدریجاً قوت پکڑ لے سکے اور ان کے دھوکے سے ان نسلوں میں اسلام واقعی پیدا ہو جائے لیکن ان لوگوں کو حساس اور مہم کاموں میں شامل نہیں کرنا چاہئے۔

۱۔ ان لوگوں میں کوہولہ قلوبہم کا سب سے بڑا سردار تھا قرآن کریم میں یاد کرتا ہے کہ ان کو دھوکا دیا گیا ہے اور ان کے دین نے ان کو دھوکا دیا ہے۔

۲۔ قرآن کریم میں ان لوگوں کے بارے میں کچھ بھی نہیں ہے۔ منافقین کو جس طرح یاد دیا گیا ہے کہ ان کو دھوکا دیا گیا ہے اور ان کے دین نے ان کو دھوکا دیا ہے۔

پیغمبر کرمؐ اپنے خلق کریم سے کسی کو بھی محروم نہیں رکھتے تھے۔ حتیٰ کہ منافقین اور مومنین دونوں کو بھی اپنے اس خلق سے نوازتے تھے۔ لیکن محتاط روش کو بھی ہاتھ سے جانے نہیں دیتے تھے۔ جب تک پیغمبر اکرمؐ زندہ رہے سی امیہ کے ضعیف، بیال مولدہ، قہر لہم، منافق کوئی جہ نہ بنا سکے۔ لیکن افسوس کہ پیغمبرؐ کے بعد یہ دُشمن دروغ سازان عہدوں پر کار ہوئے خصوصاً حضرت عثمانؓ کے دور میں 'مردان اور اس کا باپ جس کو رسول اللہؐ شہید کیا تھا مدینہ و یثرب آئے گئے۔ حالانکہ اس سے پہلے کے دونوں خلفاءؓ حضرت عثمانؓ کی ان لوگوں کی مدینہ و یثرب کیسے سحرش قیوں۔ کی تھی۔ اور یہی مردان اصل قتلوں اور حضرت عثمانؓ کے قتل کا سبب بنا۔

یہی امیہ حضرت عثمانؓ کے دور حکومت میں عاصی بیت میں اور دیگر بڑے بڑے مناصب پر فائز ہو گئے۔ انہوں نے دو عوامل یعنی نہ لور سیاست کو اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا فقط ایک قوی اور قدرتمند عامل یعنی دیانت کی کسر باقی تھی۔ حضرت عثمانؓ کے قتل کے بعد معاویہؓ سے ایک عجیب زبردستی اور عیاری کے درپے اس کو بھی اپنے ہاتھ میں لے لیا اور اس طرح سے اس کو بھی اپنا غلام بنا لیا۔ یہاں سے پھر دوسری فوج کو بھی جو دین کے نام پر تھی اور اس دین کی قوت تھی اعلیٰ میں الی طالبہ جیسی شخصیت کے خلاف تیار کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اس کے بعد معاویہؓ نے اپنے دور خلافت میں جو ہر پرہیزگاروں کو اجیر بنا کر عامل دیانت کے علاوہ عامل روحانیت کو بھی کلی طور پر ہمارے دست بنایا۔ اس طرح چاروں عوامل اس کے ہاتھ آ گئے جی عامل سیاست اور سیاسی عہدے، عامل ثروت، عامل دیانت اور عامل روحانیت۔ عثمانؓ کے دور خلافت میں سی امیہ کے ہاتھوں جو بیت امال کا نڈر بردہ ہو اور جس طرح سے مناصب اور عہدے ایک کے بعد دوسرے ہاتھ میں سو پے گئے یہ باتیں عام

کے مرنے سے فائدہ نہ سکتا ہے۔ حضرت عثمان کے قتل کی خبر پہنچنے تک تو وہ پٹی حگہ بیٹھ رہا۔ جب یہ خبر پہنچی تو اس وقت اس نے واعظ بن ابی فریادہ سے کہا کہ تمہاری خبر اس کے حیران کو طمہ پہنچا، منہ پر جا کر خود بھی رو پڑا تو میں کو بھی روایا اور قرآن کریم کی اس آیت کو شعر میں لکھا:

”ومن قتل مظلوماً فقد جعل لولہ مصطباً۔“

”جو مظلوم قتل ہو گا اس کے رشتہ دار کا حیران رہے دیتے

ہیں۔“ (سورہ نساء، ۲۴)

یہاں فرادے ظہیر مظلوم کے حور کا انتقام لینے کے لیے اس کی دعوت قبول کی۔

اس طرح سے اس سے حامل دینت کا بھی حامل ثروت اور منصب کے ساتھ معاہدہ کر لیا۔ اور کثیر اسلامی کی اہم جگہوں سے تمام قوتوں کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔ معاہدے کے قدرت خلافت اور روحانیت اسلامی پر تسلط حاصل کرنے کے راہ میں چند چیزوں کا دخل تھا

(۱) خود معاویہ کی ہوشیاری اور زیرکی

(۲) خلفاء کی بڑی سیاست اور تدبیر جس سے ان لوگوں کو راہ دی۔

۱۔ دوسرے لحاظ سے سیاست سے قدرتی اور انسانی بھی سیاست اور ثروت کی قدرت۔ یہی اور لوگوں کو اپنی جتنی کے بغیر اور کوامنی طاقت سے بھی حصار میں رکھ کر انہیں مضبوطی بخاتا ہے۔ علی۔ علی بن ابی طالب۔ سو فیروزہ ہوتا ہے کہ جب یہ دونوں قدر میں بھی دلی اور معنوی قدرت ایک کا تھا دوسرے کے ہاتھ میں آتی تھی اور اس سے اس کا مقصد کسی مدت کے سر پر سوار رہتا جو اللہ دہات ہو پٹی حگہ مظلوم کا قاتل کرتی ہے۔ قدامت میں رکھے وقت سے کہ جب لوگوں کی حالت اور لوہہ کی حالت کی وجہ سے بھی علیہ کی حالت اور اس کے لوگوں کی حیثیت سے اس کی سیاست کا آدھار بن جائے۔ اور انہیں اپنا اور وقت سے جب اس کی سیاست کا قاتل کار بن جائے

حضرت علیؑ کی اجتماعی قوت اور معاویہ کا دستور مبارزہ

حضرت علیؑ کے اس دنیا سے جانے کے بعد معاویہ خلیفہ بن گیا۔ لیکن معاویہ کی توقع کے برخلاف حضرت علیؑ کی قوت و طاقت باقی رہ گئی۔ معاویہ کے دہواوہ غلاظ اور متجہد طور طریقوں سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس مسئلہ سے بہت زیادہ غچمن تھا۔ لہذا اس نے علیؑ کے خلاف تبلیغ کا ستون قائم کیا اور حکم جاری کیا کہ مسروں سے اور خطبوں میں حضرت علیؑ کو سب و ستم کیا جائے۔ اس نے حضرت علیؑ کے قریبی دوستوں کو بے دریغ شہید کیا۔ یہ بھی حکم دیا ہوا تھا کہ جس کسی پر علیؑ کی دوستداری کا گڑبگڑ ہو اسے قتل کر دیا جائے تاکہ حضرت علیؑ کے لفظ کلم کو منتشر ہونے سے روکا جاسکے۔ رقم دیکر حضرت علیؑ کے خلاف اور ہمسایہ کے حق میں احادیث جعل کی گئیں۔ حضرت علیؑ کی فکر کہ جو لوگوں کے دلوں اور سینوں میں جائزیں تھیں یہ تینوں کام اس فکر کے خلاف جنگ کرنے کیلئے کئے گئے تھے۔ سی لے جبرن مدنی اور عمرو بن حق کو قتل کیا گیا اور اسی لئے کوفہ میں عبید بنہ کو حکم دیا کہ میثم قرہ اور زبید کو شہید کر دے۔ یثیٰ شیع کے نام سے موسوم ایک غیر منظم قوت بیٹھ حکومت سی امیہ کی مخالفت کرتی رہی۔

سی امیہ حکومت پر کیسے پہنچے اس پر ہماری تحقیق صرف تعجب آمیز جست پر تمام نہیں ہوتی۔ یہ ایک سطحی بات نہیں ہے جو تیرہ صدی پہلے پیش آئی اور ختم ہو گئی بلکہ یہ اسلام کے لئے ایک خطرہ تھا جو اس وقت اسلام پر عارض ہوا اور خد جانے کب تک رہے گا۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ اپنی نفسانی کیفیت کی تاریخ کی جانچ پڑتال کریں تو ہمیں سی امیہ کی تاریخ تک رسائی حاصل کرنی چاہئے۔ سی امیہ کی فکر اور پروا اسلام کے لہو سے میں فکر اسلامی سے جنگ کرتی رہی۔ موسیٰ فکر کا عنصر اسلامی فکر کے عنصر میں داخل ہو گیا۔ حد یہ ہے کہ جو لوگ صبح و شام

جاتے ہیں تو ہوشیار کر جاتے ہیں۔“ (خطبہ نمبر ۵۳)۔

ایہا الناس سیئانی علیکم رماہ بکھاء الاسلام کما بکھا الاناء
بما فیہ

”تو گو اعتراض یہ کیا نہ آئے وا: ہے جس میں سلام کو کسی طرح
مٹ دیا جائے گا جس طرح سے بدتن کو اس کے سامان سمیت مٹ دیا
جاتا ہے۔“ (خطبہ نمبر ۱۰۳)

فما احبوا بکھ الدنیا فی لدنہا

”(سی امیہ) یہ دنیا تم بہ توں سمیت تمہیں شیریں نہیں لگے گی۔“

(خطبہ نمبر ۱۰۵)

مالی اراکم احبا حابلا ارواح

”آخر یا ہو گیا ہے کہ میں تمہیں مالک ہے جاں پیکر کی شکل میں دیکھ رہا
ہوں۔“ (خطبہ نمبر ۱۰۸)

حضرت علیؑ نے چند موضوعات کی پیشی بیسی فرمائی تھی

() سی امیہ قلم و ستم اور استحصال کریں گے اور اچھی چیزوں کو خود اپنے لئے

انتخاب کریں گے۔ پھر آج کے اس بدل و انصاف اور مساوات کا نشان بھی

نہیں ملے گا۔ اس وقت آیت لا یتخذ بعضنا بعضا ارباباً من دون اللہ

”ہم میں سے کوئی اللہ کے سوا کسی کو اپنا رب نہ بنائے۔“ (تحریر ان ۶۴)

”لی تقدس امة حتی یوحد للصعیف حقه“

”وہ امت پاکیزہ کردار نہیں ہو سکتی ہے جس میں کمزور کو آزار دہی کے

ساتھ ساتھ حق سے اپنا حق لینے کا موقع نہ دیا جائے۔“ (مالک اشتر کے نام

خط ۵۳ ص ۱۸۸)

لا حول ولا قوة الا بالله العبد من دہ

سے تمہاری نئی نئی مشکل ہو جائے گی جیسے سلام اپنے آقا

سے میری آپ سے صرف کا قضا کرے۔ (خطبہ نمبر ۵۳)

مہینے کی سب سے بڑی قیامتیں اس وقت ہوتی ہیں جب مسلمان عہد

نہایت میں ہوں تو اس سے زیادہ کے لئے عیودیت اور عداوت کی جستجو۔

(۲) تیسرے درجہ کی عداوت، سمجھداری اور دشمنی کو کہیں کہیں گاہر ہو

ر جس میں مغروروں کی سرسبز وری بھی ایمان کی روشنی موجود ہو دوسرے

تن پرانی نہیں رہے گا۔

”پہلے فرمایا ”عمت عظمیٰ و عمت بلیغہ و اصاب البلاء من

ابصر لہا و اعطی البلاء من عمی عہا“

”میری نگاہ میں سب سے خوفناک قضا ہنس امیہ کا ہے جو خود بھی اندھا

ہو گا اور دوسروں کو بھی اندھیرے میں رکھے گا۔ اس کے خطوط عام ہوں

مے لیکن اس کی بظاہر عداوت لوگوں کے لئے ہوگی جو اس قضا میں ہلکے

کھوئے ہوئے ہونگے اور نہ صرف اس کے پاس سے تو اچھا ساری گزر جائے گا“

(خطبہ نمبر ۵۳)

(۳) حکام مملکت کا احترام عطا ختم ہو جائے گا اور کوئی بھی یہ حرام بات نہیں رہے

گا جو طالع نہ ہو جائے۔

”والله لا يرالون حتى لا يدعوا لله محرماً الا المستحلوه ولا

عقداً الا حلوه“ وحتى لا ينفی بیت مملو ولا وبر الا دخیه

ظلمهم و سبابہ سوء رعیہم“

”خدا کی قسم یہ یوں ہی قلم کرتے رہیں گے یہاں تک کہ کوئی حرام نہ

بچے کا جسے حلال سمجھائیں اور خدا کا کوئی عہد و پیمان نہ ہے گا جسے توڑ نہ دیں
اور کوئی بھی مٹی کا عہد خیمہ باقی نہ رہے گا جس میں ان کا قلم و قلم نہ
ہو جائے اور اس کا بدترین بد تاوا نہیں ترک وطن پر تادونہ کر دے۔

(نہج البلاغہ خطبہ نمبر ۹۸)

عبداللہ بن حنظلہ نے کہا: ہم اس آدمی (یرید) کے پاس سے آ رہے ہیں جو بکنج
الامہات والاحوات یعنی اپنے دامن اور ہوس سے نکال کر رہا ہے۔

(۴) اسلام تحریف کا شکار ہو گا اور اس کے احکام پٹ دئے جائیں گے۔ غیر اسلامی
مناصر و لوگوں کے افکار میں منہ چائیں گے
”ہکھا الاسلام کما یکھا الاءاء۔“

”سدام کو اس طرح الت دیا جائے گا جس طرح بد تن کو اس میں سہاں
سمیت است دیا جاتا ہے۔“ (خطبہ نمبر ۱۰۳)

”ولیس الاسلام لیس الفرو مقبویا“

”اسلام یوں الت دیا جائے گا جیسے کوئی پوشیا کو تن پس لے۔“

(خطبہ نمبر ۱۰۸)

یہ سب کچھ علی نے جیسے آئینہ میں دیکھا ہو ذوق پذیر بھی ہو۔

کچھ لوگ جو حد سے زیادہ حضرت علی سے محبت کرتے تھے اس کا ایک سبب
آپ کی سیرت و عدل اور اخلاق کے علاوہ آپ کی مٹی پیش بیسی تھی کہ جو سب
کچھ ذوق پذیر ہوا۔

معاویہ مر گیا مگر اسوال کا خرد و عہدوں کا غصب کرنا کہ جو حضرت عثمان
کے زمانہ سے شروع ہوا تھا باقی رہا۔ اس کے علاوہ کچھ اور بڑی ستمیں بھی باقی
چھوڑ کر گئیں:

(۱) حضرت علیؓ پر سب لعن کرے۔

(۲) حضرت علیؓ کے خلاف حدیث جعل کرے کے لئے پیر فرج کرنا اور لوگوں کو اس پر ابھارنا۔ دوسرے لحاظ میں یوں کہوں کہ عامل دیانت کو تو عثمانؓ کے قتل کے راستے (سُحر و من جندب کا قصہ اور آیہ ومن الناس من بشری نفسہ ابتغاء مرضاهم اللہ) ہاتھ میں لے ہی یہ تھا اس کے علاوہ عامل راحنیت کو بھی عام لے کر لے کر اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

(۳) بے گناہوں کو بے درجہ قتل کرنا جس کی اسلام میں اس سے پہلے کوئی مثال نہیں۔ اسی طرح لوگوں کے حرام کی پامالی ان کے ہاتھ پاؤں کاٹ دینا اور ان کے سر ان کو نیزہ پر بند کرنا جیسے عمر بن حنفی خرائی کا سر۔

(۴) لوگوں کو زہر دینا اور اس زہر کا نام کو عام کرنا جو مروت اور اس میت کے خلاف ہے۔ حنفی کے بعد دوسرے لوگ بھی اس کی پیروی کرنے لگے۔ معاویہ نے امام حسنؓ یا مک اشتر سعد و قاعل کو مسموم کیا۔ اس کے علاوہ عبد الرحمن بن خالد بن ولید جو اس کے بہترین مددگاروں میں سے تھا اس کو بھی مسموم کیا۔

(۵) خلافت کو اپنے خاندان میں موروثی قرار دے دیا۔ اور پیرید کو بنو ہرگز باقت نہیں رکھتا تھا کوئی عہد نہ کیا۔

(۶) سنی تیار کی گئی۔ کوہ ہولنا حرب کو غم پر قریش کو غیر قریش پر نصیبت دینا۔

اور ان طرح اور سنی کی ہمت اور اس کا طرد و مہینے کے خلاف کے گھر میں آیا یا جس میں سعد بن ابی وقاص اور دیگر صحابہ نے ہمت و جرات و جہاد کیا۔ انھوں نے اس صاحب کو ورنہ حقیقت کا اظہار و حدیث کو مٹا دیا۔ کوئی ان پر شک نہیں تھا۔ یہ فرد و چہاں ہوگی۔ البتہ امام حسینؓ سب سے زیادہ ان جہاد کے گواہ اور دیکھ بھولنے والے تھے۔ یہ لوگ خلافت کے ساتھ گیند کی طرح پھیلے۔ یہ ہیں اور اس کو اپنے جوں کے ساتھ ساتھ لے رہا۔ یہ حسینؓ کا پیٹر اور جوں کے ساتھ کہ اعلیٰ صورت دینے میں کامیاب۔

ان تمام کاموں میں حضرت علیؓ پر نفع و سب کرنا علیؓ کے خلاف احادیث جعل کرنا اور یزید کو بیحدی پر فائر کرنا معاویہ کی بدترین تدبیر میں سے شمار ہوتے ہیں۔

یزید ایک جاہل نور کم عقل آدمی تھا۔ خلیفہ راءوں کو بدشتہ زمانے میں خلافت کے لئے تربیت دی جاتی تھی۔ اس کے لئے کچھ مدت تعلیم و تربیت دی جاتی ہے تاکہ حد اقل رعایت کے لائق ہو جائیں (حسن طرح عباسیوں سے کیا تھا)۔ یزید دیہات میں پڑھا تھا۔ دید آخرت سے بے خبر شخص تھا اور خلیفہ بننے کی قطعاً اہلقت میں رکھا تھا۔

اگر حضرت عثمانؓ کے زمانے میں مال نور صاحب غصب ہوئے اور اگر معاویہ کے زمانے میں حضرت علیؓ پر لعن و سب ہوئے بعد میں جعل ہوئیں بغیر ان کے سے جھوٹ کو نسبت دینا ہے گناہ و گون کا قتل اور مسموم کیا جانا خلافت کو موردی بنانا اور نفسی اختیار وجود میں لانا معصومین کی گناہوں کا عذر اسلام و مسلمین کی رسوائی کا زمانہ تھا۔ دوسرے ممالک سے غنائم لے آتے تھے اور بغیر ان کے کسی جگہ پر ایک ایسے آدمی کو دیکھتے تھے جو ساری دنیا سے بے خبر سے ہاتھ میں شرب ہے بھل میں رہتی کہ وہ میں میں رہ رہتا ہوا ہے۔ اب اسلام کی کیا آبرور عزت باقی رہ گئی۔ یزید عمار بن جوفی حکومت انور شراب میں مست تھا۔ اس صورت حال کی واضح عکاسی حضرت سید الشہداء امام حسینؑ کے سکہام سے ہو جاتی ہے۔

یزید اعلیٰ فقہ و فہم پھیلنا اور کفر آمیز الفاظ استعمال کرتا تھا۔ دوسرے الفاظ میں یزید نے سب پر دے چاک کر دیئے تھے۔ ایسے موقع پر قیام کرنا لازمی ہوتا ہے۔ جب خلیفہ مسلمین اعلانیہ فقہ و فہم انجام دے کفر کو فروغ دے تو

پھر اسلام، مسیحیت کی یہ عزت اور تہذیبی رو جائے گی؟

ماترین سہرا یہ سوال کہ امام حسینؑ نے کیوں قیام کیا اس سوال کی طرح ہے کہ پیغمبرؐ کو نہ ملنے میں کیوں قیام نہیں فرمایا کیوں قریش والوں کے ساتھ مصافحت نہیں کی؟ یہ حضرت علیؑ کیوں ظہر اکرمؑ کی حمایت میں جنگ بدر، خنین، احد، حرب اور بملہ طریت میں اس قدر رنج و مصائب سے متحمل ہوئے؟

یہ سوال کہ کیوں حضرت ہر ایما سے تن خواہ سردار کی فطیمہ قدرت کے مقابل قیام کیا؟ یہ کہ اس نے حضرت موسیٰؑ ایسے بھائی حوروں کے علاوہ کسی اور مددگار کے بغیر غرہوں کے دربار میں گئے؟ عمر جو یہ کہتے ہیں کہ امام حسینؑ نے کیوں قیام کیا؟ اس کا جواب ہے کہ امام حسینؑ کا قیام اس وقت اچھا ہوتا ہے جب آپؑ کے پاس بھی یرید کے مدد فوج ہوتی۔ لیکن جو لب یہ ہے کہ اگر امام حسینؑ کے پاس یرید کے مدد فوج ہوتی اور آپؑ ایک ایسے جماع کے ساتھ قیام کرتے کہ جس میں لوٹ و حصوں میں ہوتے ذہبست بڑی صفیں تشکیل پاتیں اور امام حسینؑ ایک صف سے آئے ہوتے تو اس وقت قیام حسینؑ ایک مقدس اور جاواں قیام نہ ہوتا یہ سوال ”کیوں“ تمام مقدس اور تاریخی قیاموں کے بارے میں کیا جاتا ہے۔ قیام مقدس مٹری دو تشخص رکھتے ہیں:

ایک تشخص قیام کے ہدف کے اعتبار سے ہوتا ہے یعنی یہ کہ قیام انسانیت کے اعلیٰ مقام پر پہنچنے کیلئے ہو، توحید کے لئے ہو، عدل کیلئے، آزادی کیلئے، ظلم و ستم کے خاتمہ کے لئے ہو، کسب جا کیلئے نہ ہو، اور نہ مقام اور ثروت حاصل کرنے کیلئے ہو۔ چوں کہ ظلم و عیسوی اُمر کوئی قیام قوم کا درگاہ کے لئے یا تعصب، طغی یا قبیحہ کے لئے یا نسب کے لئے ہو تو ایسا قیام مقدس نہیں ہو سکتا۔ دوسرا تشخص یہ ہے کہ اس طرح کا قیام حلی کی چمک کے مانند ہوتا ہے جو انتہائی

ظلمتوں اور تاریکیوں میں ظاہر ہوتی ہے۔ ایک ایسا شعلہ جو ظلم و استبدادِ انانیت اور دروغ گوئی کے درمیاں بوزیتا ہے، ایک ایسا ستارہ جو رات کے اندھیرے میں انسان کی نیک بختی کے آہیں پر طلوع ہوتا ہے۔ یہ ایک ایسی جھلک یا تحریک ہوتی ہے جس کو ”عقدے قوم“ درست نہیں مگر راستے۔

جھلک حسنی کے فطرات میں سے ایک یہی ہے کہ عقدے قوم اس کو درست نہیں سمجھتے تھے کیونکہ یہ عقدے کے سطحِ نظر سے ملنے نہ تھے یہ کہ اس کی نظروں سے دور تھا۔ عرفاء نے اس کے عرفانی پہلو کو دور کیے ہوئے عقلِ رادیہ کو نظر میں سے کر اسے کتبِ عشق کا نام دیا ہے۔ ہمارے مریض کو شعراء کی مطلق بھی یہی ہے۔ اسکے علاوہ بہت سے لوگوں نے اس کو معنوی پسودیا ہے۔ یہ درست ہے کہ یہ عشق الہی کا کتب ہے۔ حضرت علیؑ کا بھی فرمان ہے ”صانع و کتاب و مصادع عشاق“۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ عشق اور سلوک میدانِ کربا جیسی نمائش گاہ میں کیوں ظہور پذیر ہو؟ خداوندِ عالم کے لئے یا اس معشوق کے لئے تو اس میں کوئی فرق نہیں تھا۔ ہاں خداوندِ عام کی رضایت دین کی راہ میں فداکاری، سعادتِ بخر اور عدالت کے قیام کے لئے فداکاری میں ہے کہ جو پیغمبروں کا مقصد اور ہدف بھی تھا۔ ہمارے عرفاء حضرات مگر سچے عاشق ہیں تو کیوں فقط مجلسِ سماع کی حد تک اپنے عشق کا ثبوت پیش کرتے ہیں؟ عشق حسینؑ ہے شک عشق الہی ہے، اس کا عشق صادق اور حقیقی عشق ہے۔ ان کا یہ عشق فقط مجلسِ سماع میں اظہار نہیں بلکہ میدانِ مبارزہ میں عشق کی تقدیق بھی ہے۔ پس قیامِ حبیبی کا افتخار یہ ہے کہ لکن عہاس جیسے لوگ اس کو صحیح نہیں جانتے تھے۔ بخر کے وہ تمام مقدس قیام جو تاریکیوں میں ایک شعلے کی مانند لودیتے ہیں وہ سروں کو صائب نہیں لگتے۔ خود ہمارے زمانے میں مثلاً ہماری روحانی قدرت اگر غیر راہِ خدا میں

صرف ہو رہی ہو اس پر کوئی اعتراض کرے ان حالات میں جبکہ ہر جگہ پر شیطانی قوت پورے طور پر مسلط ہو کوئی اعتراض کرے اور قیام کرے تو دونوں صورتوں میں عقلاء اطفال کہیں کہیں کوہِ بقیعہ نہیں ملے اور کہیں ملے کہ یہ یہ بقیعہ دراصل اس کی استقامت اور بکھروٹی ہے؟

خطبہ نرم کے بارے میں امیر المومنینؑ کیا چھی تعبیر رکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں "ارسلہ علیٰ حبیب فخرہ من الوسل"۔ "پس کو اس وقت نبی بنا کر بھیجا کہ اس پر یہ دنیا بقیعہ کے اندر دست خان تھی"۔ والدیہ کی سلسلۃ المورار "دنیا نے اس کو اس بگاڑ دیا تھا"۔

قرآن کریم حضرت ابراہیمؑ کے قیام کے بارے میں فرماتا ہے

وَلَقَدْ آتَيْنَا إِبْرَاهِيمَ رِشْدَهُۥٓ ۖ ثُمَّ بَدَّلْنَا حَتَّىٰ كُنَّا كَالْعَصَىٰ ۖ (سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۵۱)

عطا شدت معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ ایک چیز کا حساس کرتے تھے جس کا دوسرے ہاتھوں کو حساس نہیں تھا۔ یہاں تک کہ کہا "فلو احو فلوہ والنصر و اٹھک"۔ "اے مجھے کہ اسے حدود اور اپنے خداؤں کی مدد کرو"۔

(سورۃ الانبیاء آیت نمبر ۶۸)

حضرت موسیٰؑ کے بارے میں فرماتا ہے "ان فرعون علالی الارض وجعل اہلبا شیعا"۔ "یقیناً فرعون نے زمین میں سرکشی کر رکھی تھی اور وہاں کے لوگوں کو گمراہ کر دیا اور پرامند کر رکھا تھا"۔ (سورۃ القصص آیت نمبر ۴)

حضرت علیؑ نے ہبی امیہ کے فتنہ کے بارے میں فرمایا "ابھا فتنہ عمباء مظلمہ"۔ "سب سے خوفناک فتنہ ہبی امیہ کا ہے جو خود بھی ابدھا ہو گا اور دوسروں کو بھی غمخیزے میں رکھے گا"۔ (خطبہ نمبر ۹۳)

”پہ نے یہ بھی فرمایا ”لنجدن بئى امیہ لکم ارباب سوء“ تم لوگ
 اس امیہ کو ہر آئینہ میں پہنے ہوئے ترین کامپاؤ گے۔“

اور یہ بھی فرمایا ”حتی لا یكون اقتصار احد کم منهم الا کاستصار
 العبد من ربه“ ”اے تمہاری دارخوئی ایسی ہی مشکل ہو جائے گی جیسے غلام
 اپنے آقا سے یا مرید اپنے پیر سے انصاف کا تقاضا کرے۔“ (خطبہ نمبر ۹۳)

امام حسینؑ اور دوسرے مصلحین

جنہوں نے قیام کیا

وہ تمام لوگ جنہوں نے شہادت کی خدمت کی ہے شہادت پر ایک حق رکھتے ہیں۔ یہ خدمت خود درودِ محمدیہ، صنعت و ہنر کے میدان میں ہو یا انکشاف اور اختراع ہو، فلسفہ، حکمت، ادب و حقائق، عرض کسی بھی رشتہ میں ہو، ان میں سے کوئی بھی راجح کے شہداء کے برابر شہادت پر حق نہیں رکھتا۔ اسی وجہ سے شہادت کا ردِ عمل دراختیار شہداء کے بارے میں دوسروں سے زیادہ ہے۔ تمام اجتماع شہر کے لئے عدل اور آزادی سے ہی اہم ہیں جتنا کہ حصص کے لئے ہو کی ہیئت ہے جسکے بغیر حیات انسانی کا دوام ممکن نہیں۔ عظیم اکرمؑ نے فرمایا: "الملك يفي مع الكفر ولا يفي مع الظلم" "جیسا ملک کفر کے ساتھ مانتا رہ سکتا ہے لیکن ظلم کے ساتھ مانتا نہیں رہ سکتا"۔ عالم اپنے علم میں انکشاف کرنے والا اپنے انکشاف میں استقامت اور تربیت دینے والا اپنے تعلیمات میں حکیم اور فیسوس، اپنے حکمت اور فلسفہ میں شہداء کے مقروض اور مرہون منت ہیں۔ جبکہ شہداء اپنے کاموں میں کسی کے مرہون منت نہیں ہیں اسلئے کہ یہ شہداء ہی ہیں جنہوں نے دوسروں کو آزادی و لائی تاکہ وہ اپنے فکر، نبوغ اور ذکاوت کا اظہار

کر سکیں۔ شہداءِ بھارت کے لئے شمعِ محفل کے مانند ہیں جو خود تو جل گئے مگر
 بھارت کی محفل کو روشن کر گئے۔ (کسی شہید نے ایک شمع سے کہا کہ آج
 رات میں نے درودِ دعا کو مزین کر دیا) یا ایہا انسی! ارسمناک شہاداً و
 مبشر و منیراً و سراجاً منیراً " سے نبی ایقیناً ہم نے ہی آپ کو گوہریاں
 دینے والے خوشخبریاں سناے و نا نگاہ کرنے والے بنا کر بھیجے اور اللہ کے حکم سے
 اس کی طرف جانے والا اور روش چرائے " (سورۃ الن حزاب ۴۵-۴۶)۔ یہاں
 سراج سے تعبیر ظہورِ پیغمبر کے زمانہ کے جامعہ کو میان کرتا ہے۔ مگر لوگ راہ
 راست پر ہوں تو جامعہ تاریک نہیں رہتا اور پھر چرائے کی حاجت بھی نہیں رہتی۔
 ایک ایسے حالات میں یزید غلیظہ من گیا۔ یزید نے حاکم ینہ کو لکھا "محمد
 حسینا بالبیعة المحدثا شہیداً" یعنی امام حسین سے سختی سے بیعت لی جائے۔
 تاہم ابن وہب سے کہ سوا کسی اور چیز پر راضی نہیں تھا۔ اب امام حسین کیسے عین
 راستے تھے جن میں سے آپ کو ایک کا انتخاب کرنا تھا۔ یا بیعت کریں اور تسلیم
 ہو جائیں۔ یا جیسا کہ بعض لوگ شہید کر رہے تھے بیعت نہ کریں اور اگر لازم ہو
 (البتہ لازم بھی ہوتا) تو اپنے آپ کو کٹا کر کٹیختیار کر لیں اور کسی دزدہ یا کوہ کے
 دامن میں پناہ لے کر سرکش لوگوں کی طرح خوف و شہادت کے درمیان غلط
 زندگی بسر کریں۔ تیسرا راستہ امام کے لئے یہ تھا کہ یزید کے خلاف قیام کریں
 یہاں تک کہ شہید ہو جائیں۔ ان تین راستوں میں سے پھاراستہ بنی امیہ کے
 اعدائے انصار کا شہید ہونا جیسے مردان۔ دوسرے راستے کی محمد حنفیہ اور بن عباس

۱۔ شہید اور شہادت کے معنات یکساں نہیں ہیں کہ ہر شہید شہادت پسند اور انیت کو دور و بدشعس ہے اور اس کو ہم
 سے ایک فرد کی حالت سے تشبیہ دی ہے کہ جیسے اہل دور خود غرضاً اس شخص کے قتل میں متعلق اور انیت
 پہنچا کرتی ہیں۔ یہ مطلب ایک اہل دور سے جس کے بارے میں عہد و گفتگو کی ضرورت ہے۔

تیار ہو اور نہ غلام اس کو فرار کرنے کو۔" آپ کے پدر بزرگوار فرماتے
 تھے "والله لو نظاھرت العرب علی قتالی لما ولیت عنھا ولو
 امکت الفرس من رقبھا لسا رعت الیھا"
 "خدا کی قسم اگر کل عرب اے آپ ہو کر مجھ سے جنگ کریں تو میں اس
 سے رد گردانی نہیں کروں گا مگر فرصت ملی تو میں ان کے مقابلے میں
 جلدی کروں گا۔"

تیسرا سندی ہے جو آپ سے خود انتخاب فرمایا۔

اجتماع میں شہید اور شہادت کی قدر و قیمت

ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ ہر شہادت اجتماع میں ایک نورانیت کو وجود بخشتی ہے۔ اور ہم نے اس کو تشبیہ دی تھی اس نورانیت سے جو کسی فرد کے قلب میں عمل خیر اور خود فراموشی سے پیدا ہوتی ہے۔ جس قلب سے پاکیزگی پیدا کریں اور بہت پانی اس سے تیار کی جائے جو حاتی سے اور اس کے لئے راہ زیادہ روشن ہو جاتی ہے۔ یہ مفہوم شہید اور شہادت کے قدر و قیمت کے بارے میں بحث کے لئے چھ اور مان زبید ہے 'خصوصاً قیام حسینی کے دنیائے اسلام میں آثار کے نقطہ نظر سے۔ اور اس نظر سے بھی کہ اگر امام نے شہادت ہی کے قصد سے حرکت کی تب بھی آپ ایک صحیح منطق رکھتے تھے۔ یہ جملہ ان اللہ شاء ان یبراک فیہا' اگر صحیح سند رکھتا ہے تو معنی اور مطلب کے لحاظ سے ایک درست بات ہے۔

منطق منفعت اور منطق حقیقت

منفعت پرستی کی منطق ایک منطق ہے اور حق پرستی اور اصلاح کی منطق دوسری منطق ہے۔ ۱۔ اہل عبد اللہ کو عقائد توہر حرکت سے منع کر رہے تھے۔ ان سب کی پیچیدگیوں کا محور امام حسین کی شخصیت 'دنیوی زندگی' تن کی سلامتی اور فردوں کی حفاظت تھی۔ کہتے ہیں سب سے زیادہ جامع گفتگوین عباس کی تھی۔ اگر کسی جگہ پر تعجب کرنا ہو تو ہمیں اس عباس کی منطق پر تعجب کرنا چاہیے۔ اس عباس کی منطق میں جو چیز نہیں تھی وہ فکر سلامتی، ایسا اور خود فراموشی ہے اور جو چیز منطق

۱۔ حضرت علی نے سر، میں کر بلا کے بارے میں فرمایا: شایع کتاب و مصراع عشاق۔ (اور اس کی خاک کے بارے میں فرمایا: وہاں نہ ہنہ نہ ترہ بہترین مدفن لغوہ بدعینوں ملحقہ ہمارے حساب) "تھو پر قرین ہے" خاک کا نیوے انداز سے ایک نئی قوم مشہور ہوگی جو منہاں کے ہر محنت میں جائے گی۔

حسینؑ میں نظر نہیں آتی وہ اپنی ذاتی مصالح اور منافع ہیں۔ ۱۔

منطق حسینؑ وہی ہے جو آپؐ نے فرمایا: خط الموت علی ولد آدمؑ.

آپؐ نے اپنی منطق کا اظہار خریاجی کے جواب میں فرمایا

الموت تخوفی (کیا مجھے موت سے ڈرتے ہو) اس کے بعد وہ چند

معروف و مشہور اشعار پڑھے: سامعی و ما بالموت عار علی الفتی

ہدف مقدس و حسن تعالیٰ و تقدس

کلمہ شہید اور کلمہ شہادت ان معنوں کے، کج کلمات میں سے ہیں جو ہم فقط کچھ افراد کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ ہر قتل ہوئے والا اور ہر مرنے والا شہید نہیں ہے۔ ہر رور و سینکڑوں آدمی مارے جاتے ہیں، ہزاروں انسان مر جاتے ہیں، ہم ان کو شہید نہیں کہتے۔ کلمہ شہید کو ایک بدیہ دہان، پاک و پاکیزہ اور نورانی دائرہ نے اپنے احاطہ میں لیا ہوا ہے۔ شہید اس کو کہتے ہیں جو ایک مقدس راہ اور مقدس ہدف کی خاطر اپنی جان دے۔ شہید کی تین خصوصیات ہیں۔

(۱) وہ ایک مقدس ہدف کی راہ میں قتل ہو جاتا ہے۔

(۲) اسے جاذبی اور پابندگی مل جاتی ہے۔

(۳) تیسرے چیز وہ ہے کہ جس کو ہم نے پہلے بھی بیان کیا تھا کہ شہید ایک پاک محیط

اور جامعہ عطا کرتا ہے۔

ہم نے یہاں پر کہا ”مقدس راہ میں“، یہ نہیں کہا ”بزرگ راہ میں“، چونکہ عکس

۱۰۔ فردوسی کے قتل کے متعلق مرزا قاسم (Mirza Aslam Khan) نے کہا ”تیک لوگوں کی ذہنی ترقی کر رہا ہوں“ ہے کہ وہ قوم سازی میں شرکت کریں یعنی ”سچا ہوں“ اور ”ظہیر اکرم“ نے فرمایا: ہفت لایتم مکلم الاملا علی لونہ عالم سے فنا کے بدلے میں فرمایا: عروہ علیہ ما حتم، مومن پر حسد کی ہر معیشت شائق ہوتی ہے۔ (قرہ ۱۲۸)

مقدس تحریکیں :

مقدس قیام اور تحریکیں انبیاء عظام سے شروع ہوئی ہیں۔ قرآن کریم کے سورہ شعراء میں انبیاء کے مقدس جناد کا خدا صمد بیان ہوا ہے۔ حضرت موسیٰ اور ایبیم 'نوح' 'ہود' 'سوط' 'صالح' 'شعیب' اور خاتم الانبیاء کی دستاویزوں کا ذکر کرتے ہوئے ارشاد ہوا ہے کہ ان سب نے امت پرستی، ظلم و ستم، جہل، تعصب، تقلید، اسراف، تہذیب زدین پر صواب و فساد، اور موہوم اجتماعی تیاریات سے مبارہ کیا۔ آخر کے مقدسات بھی ان چیزوں سے تجاوز نہیں کرتے۔

امام حسین سی راہ پر چلے جس راہ پر تمام انبیاء چلے تھے۔ لیکن امام حسین کے لئے ایک ایسی صورت پیش آئی جو دوسروں کو پیش نہیں آئی تھی۔

یہ اعتراض کہ امام حسین نے کیوں فداکاری کی اور کیوں قصیم نہیں ہوئے اور کیوں اپنی جان کی حفاظت نہیں کی اور حقیقت تمام انبیاء اور لوہیاء پر اعتراض ہے۔ دین کی بنیاد خود فراموشی اور فداکاری میں ہے۔ دین کی منطق یہ ہے۔ و یولروں علی انفسہم ولو کانت ہم غصاصۃ "دوسروں کو اپنے نفس پر مقدم کرتے ہیں چاہے خود انھیں کتنی ہی ضرورت کیوں نہ ہو۔" (سورہ حشر آیت ۹) "و یطعمون الطعام علی حبہ مسکینا و یتیمًا و اسیرًا" "یہ اس کی محبت میں مسکین، یتیم اور اسیر کو کھانا کھاتے ہیں۔" (سورہ انعام آیت ۸) "من اصبح ولم یہتم بامور المسلمین فلہن مسلم" "اگر کوئی مسلمان صبح کرے اور مسلمانوں کے بارے میں کوئی اہتمام نہ کرے وہ مسلمان نہیں۔"

اپنے جان، مال، نام، فرزند، بیوی، رشتہ دار، خاندان، سرمایہ، لو کر، پیشہ، گھر، ان سب سے تعلق ایک انسان کیسے طبعی بات ہے، بلکہ ان میں سے اکثر ہر حیوان کے لئے بھی طبعی ہیں۔ دین آیا ہے تاکہ انسان کو عالمی امور کا شیفہ بنائے اور

عالمتر درس دے ”قل ان کاں آباؤکم و ابنائکم و اخواکم و
ارواحکم و عشیرتکم و اموال اقترقتموها و نجرۃ نخشون کسادھا و
مساکن ترضوہا احب الیکم من اللہ و رسولہ و جہاد فی سبیلہ
فترضوہا حتی یاتی اللہ بامرہ ۛ واللہ لا یہدی القوم الفاسقین“

”پیغمبر آپ کہہ دیجئے کہ اگر تمہارے باپ دادا اولاد اور ان کے روبرو
خاندان و قبیلہ اور وہ اموال جنہیں تم نے جمع کیا ہے اور وہ تجارت جس
کے حصارہ کی طرف سے فکر مند رہتے ہو اور وہ مکانات جنہیں پسند
کرتے ہو تمہاری نگاہ میں اللہ اس کے رسول اور رلہ خدا میں جہاد سے
زیادہ محبوب ہیں تو وقت کا انتظار کرو یہاں تک کہ امر الہی بجائے اور
اللہ فاسق قوم کی ہدیت نہیں کرتا ہے۔“

(سورہ توبہ آیت نمبر ۲۴)

تحریک حسینی میں ایک قوی ادراک کا وجود

ہم یہ نہ کہتے ہیں کہ یہ حرکت کے مقدس، محترم اور متعالیٰ ہوئے اور
 دُعا کے آثار، حقائق میں روحانی سیاحت پیدا کرنے کیلئے چند چیزیں ہوتی ہیں۔
 پس دراصل یہ تہذیب کے بعد از مقاصد پاک اور حاکم ہوں۔ ہدف و مقصد
 شخص غرض، مادی مبالغہ اپنی ترزاؤں کا حصوں احرام و طبع جاہ، غلی شہوت
 رانی، حوا، حوا، پرستی، تعصب، قومیت اور تک نہ ہو۔ ہر حرکت خدا کی خاطر ہو
 مہر توحید، عدل و انصاف کیلئے، آزادی اور مظلوم کی حمایت کیلئے اور ضعیف
 کے دفاع کے لئے ہو۔ ان طبعوں، علاہ الارض و حمل اہلہا شیعا
 مستضعف طائفہ ہیں۔ انھوں نے روئے زمین پر سرکشی اختیار کی اور اس
 کے باشندوں کو گروہوں میں تقسیم کر دیا۔ اس میں سے ایک گروہ کو کفر و ہنا کر
 دیا گیا کہ تاتاری (سورہ قصص آیت ۷۷)۔ حرکت مقدس و دل کو مرد دیتا ہے۔ یہ
 حرکت ایک ہی سورش ہے جو انسانی ضمیر اور وجدان میں پیدا ہوتا ہے۔ جامعہ
 انسانیت کی خاطر ہوتا ہے۔ انتہائی خیر کے کچھ مقدس اصول ہیں۔ یہاں پر
 اصولوں کا جمعی پسو ہوتا ہے۔ کہ انفرادی پسو۔ انسانیت کے یہ وہاں
 اصول ہیں کہ انسانی زندگی پر قائم ہے اور انسانی زندگی کی روح یہی اصول
 ہیں۔ زندگی کے لئے روح ہے جو زندگی کے وسائل سے ملتا رہتا ہے۔ زندگی
 کے وسیلوں میں سے اگر ایک وسیلہ موجود نہ ہو تو ہر دوسرے وسائل کے ذریعے
 زندگی سر کر سکتا ہے۔ لیکن اگر حرکت، حق، آزادی کے یہ مقدس کلمات
 حرکت کی کتاب سے محو ہو جائیں تو یہ دنیا ہے جیسے ”ہو“ کو لفظ سے محو

۱۰۔ سورہ فرقان میں جو پرستی اور عظمت، حق سے ہے روح کو جامعہ سے متعلق ہے کہ انہوں نے حق و حرکت پر
 نہ ہو جائیں حق و حرکت میں توحید، انہیں نہ جائے، حق و حرکت کا طبع مقدس ہو جائے

کر دیا جائے۔ اس فضا میں اگر چرخ ہو، فرش ہو، راوڈ سیکرٹ ہو، چادر نہ ہو، پنکھا نہ ہو۔ اس کے نہ ہونے کو "ہوا" کے نہ ہونے میں فرق ہے۔

اس مہضوں کے مقدمہ میں متعالیٰ اور محترم ہونے کی دوسری علت یہ ہے کہ نبوہ ظہمت، ناجوسی اور مطلق با میدی کے درمیان ایسے موقعوں پر کہ جب آسمان بھڑکتا ہو کوئی ستارہ نظر نہ آئے اس وقت یہ مہضیں جلی کی طرح چمکتی ہیں اور حقانیت کی مشعل رہ کے مثل نمودار ہو کر آدمیوں کی راہنمائی کرتی ہیں۔ یہ مہضیں سکوں کے درمیان یک حرکت در سوت کے سکوت و سانس میں ایک چمک ہیں۔ یہ تاریکی میں جلی کے، مند نور کثیر کے درمیان قلیل ہیں۔ "کم من فہمة فہمة غلبت فہمة کثیرۃ بادن اللہ"۔ "اکثر جموں نے پھونے مگر وہ بڑی بڑی جماعتوں پر حکم خدا سے غائب جاتے ہیں" (سورہ بقرہ آیت نمبر ۲۴۵)۔ یہی وجہ ہے کہ یہ مہضیں خود پرست عقیدہ کو صاحب نظر نہیں آتیں۔ یہ مہضیں یک ایسے ہادل کی طرح ہیں جو صحراوں میں پیاسوں پر رہتے ہیں اس محبوب کی طرح ہیں جو پیسے سے بنائے بغیر عاشق کی افسردہ حالت میں خود کو، اس تک پہنچا دیتا ہے۔

وبرہذا یاتی بوصل حبیب وحبیب یاتی بلا مہجاج

"اور وہ قاصد جو دوست کے وصال کی خبر لارہا ہے۔ اور وہ دوست جو وعدہ

کیئے بغیر ہی پہنچ جاتا ہے۔"

ان مہضوں کے مقدمہ میں اور محترم ہونے کی تیسری علت یہ ہے کہ یہ ایک قوی ادارک اور ایک مؤثر بھیرت ساتھ لئے ہوئے ہوتی ہیں جو پردہ کے پیچھے سے ظواہر کو دیکھ سکتی ہیں۔ دوسرے لفظ میں یہ چشم بھیرت سے خام اینٹ میں اس چیز کو دیکھ لیتی ہیں جو دوسروں کو سینہ میں بھی نظر نہیں آتی۔ جس طرح گزشتہ دو علتوں کے بیان میں ہم نے ان آیات قرآنی سے استنباط کیا آیت میں انصاری الی

اللہ۔ "کون ہے خدا کی راہ میں میرا مددگار ہو" (سورہ آل عمران ۵۲) اور سید
 سراج منیر (سورہ حزاب ۴۶) اور آیہ مستضعف طاغی (سورہ قصص ۴) کی
 طرح اس عہد میں بھی کہ مقدس جہتوں میں ایک قوی احساس اور بھرت
 ۲۰ جو ہے "قرآن سے استنباط ہوتا ہے یہ ایک چیز کو محسوس کر پیتے ہیں جو
 دوسرے نہیں کر پاتے۔ یہ ایک چیز کو دیکھ لیتے ہیں جو دوسروں کو نظر نہیں آتی۔
 یہاں بھی قرآن سے استنباط ہوتا ہے جیسے آیہ ولقد آتینا ابراہیم رشده۔" اور
 ہم۔ اور ایمان کو اس سے پسند کر دیا۔ رشده عطا کر دی تھی۔" (سورہ الانبیاء آیت مہر
 ۵۱) اور یہ محض نقص عینک بما ہم بالحق انہم ضلوا آمنا ابراہیم و ردنا
 ہم ہدی۔ ہم آپ کو ان کے واقعات بالکل سچے سچے بتا رہے ہیں یہ چند جوان
 تھے جو اپنے پروردگار پر ایمان لائے تھے اور ہم نے ان کی ہدایت میں اضافہ کر دیا
 تھا۔" (سورہ کاف ۱۳)۔ (کلمہ رشده عربی میں بڑھنے اور پھولنے کے معنی میں نہیں
 ہے جیسا کہ فارسی میں استعمال ہوتا ہے بلکہ اس کے معنی وہی ہیں جو فقہ میں ہے
 مثلاً کہتے ہیں "عقل بالغ ہو، رشید ہونا چاہئے" دوسری آیت میں کلمہ "ردنا ہم
 ہدی" بھی کسی رشده کے معنی میں ہے۔ سید جمال الدین افغانی کی جہت اس
 لحاظ سے مقدس ہے کہ یہ اپنے زمانہ سے زیادہ بھرت دیکھتے تھے۔ یہ سید جمال کے
 ان خطوط سے پتہ چلتا ہے جو انہوں نے علماء کے نام لکھے ہیں۔

لہذا ان جہتوں کے مقدس ہونے کے اور بھی پہلو موجود ہیں۔ جیسے فوج
 اور قوت کا برآمد نہ ہونا، ظاہری اور باطنی لحاظ سے نہیں نہ ہونا جیسا کہ حضرت
 موسیٰ، حضرت ابراہیم اور حضرت محمدؐ کے کیا و تمنا قیام کیا اور سی طرح حضرت
 امام حسینؑ کے بھی (اس پہلو کی دوسری علت کی طرف مہرت ہے)۔

جہت امام حسینؑ میں ایک قوی اور اک کا وجود تھا اور وہ یہ تھا کہ جیسا کہ

پس پردہ اسلام کے خد ف چہری عمل جسے ظاہر بین لوگ نہیں دیکھ رہے تھے وہ
 جہمت حسینی کے شرکام کو نظر آ رہا تھا۔ ابو سفیان نے حضرت عثمانؓ کے گھر میں
 کہا تھا ہا ہی امہ! تلقوہا نقف الکرة اما والذی یحلف بہ ابو سفیان
 لا حنة ولا ماز ومارلت رجولکم ولتصیرن الی اباکم وراثۃ
 ”اے ہوامیہ! تمک ہے اور سلطنت ہے۔ حق معنویت 'جنت' جنم یہ سب
 بھوٹ ہے۔ اس گیند کو اپنے میدان سے خارج نہ ہولے دو۔ ایک دوسرے
 کے پاس دے دو اور اس کو ہے دعوہ کیلئے موروثی قرار دے دو۔“

یزید کی وسیعہ کی کاموضوع اور سکے لئے لوگوں سے بیعت لینا ان سب میں
 مقدم امام حسینؑ سے بیعت لینا ابو سفیان کی خطرناک حزنی فکر کو جائے عمل
 پناہ کے لئے تھا۔ اور یہ بھی اپنی جگہ پر ایک اصول تھا۔

لیکن ظاہر بین آنکھیں 'مظاہر سے فریب کھانے والے اور ہر چیز کو ظاہر پر
 حمل کرنے والے سوگ ال امور پر کوئی توجہ نہیں رکھتے تھے۔ اور یہ جو امام حسینؑ
 نے فرمایا وعلی الاسلام السلام اذ قد ہوت الامۃ بواع مثل یومہا ایک
 حقیقت تھی جسے امام حسینؑ درک کر رہے تھے۔ دوسرے لوگوں نے اس حقیقت
 کو درک نہیں کیا۔ امام حسینؑ دیکھ رہے تھے کہ یزید کی خلافت در حقیقت ابو سفیان
 کے دئے ہوئے اصول ”خلافت“ اپنے پیوں کیلئے موروثی بناؤ ”کو عملی جامہ پہنا رہا
 ہے۔ آپؑ جال رہے تھے کہ اس صورتحال میں اگر خاموشی اختیار کر لیں گے تو یہ
 ایک سنت بن جائیگی اور کچھ حادث بھی جعل ہو جائیں گی کہ خلافت ابو سفیان
 کے خاندان میں ہونا چاہئے۔ امام حسینؑ یہود نصاریٰ، مجوسی، عرب کے مشرکین
 یا مرتد لوگوں کے ہاتھوں نہیں مارے گئے، مسلمانوں بلکہ ان کے پورے رگوار کے
 دوستوں کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ حتیٰ کہ شامیوں کے ہاتھوں بھی شہید نہیں

ہوئے کوئیوں کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ البتہ کوئی مرعوب تھے نہ مرعوب رہا
کے تابع رہتے اور دوسرا شہوت خور تھے۔ اما دوسرا وہ فقد اعظمت
و ضلواہم و غلبت علیہم ان سے رو ساقی تھوہیں بھر چکی تھی اور وہ بلا سے
بڑے و بڑے ارباب تھے کہ ہر گھر کے رستوں میں بکھر دیئے
گئے تھے۔ لیکن عموماً یہ ہے کہ عام لوگوں کی ہر ایک ضعیف تھی اور وہ جلد
بھلا دینے والے تھے جیسے کہ ہم آگے سن کی مباحث کریں گے۔

اس سے پہلے ہم کہہ چکے ہیں کہ امام حسین کی شہادت کی حالتوں میں سے
ہر ترین حالت اسی طرح لوگوں کے سنی امید کا رونا دہنا ہو جانے کی ہم ترین
حالت لوگوں کی جماعت تھی۔ دوسری طرف ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ امام حسین
شخص پر یہ سے جنگ نہیں کر رہے تھے۔ آپ کی شخصیت اس سے کیسی بلند و بالا
تھی کہ آپ کا ہدف کوئی شخص یا دشمن نہ تھا۔ آپ کا ہدف اوصوں اور کلی تھا۔ حقیقت
میں امام حسین غلہ دار، جمل سے مہرور، کر رہے تھے۔ چنانچہ زیارت میں ہمیں
مغنیں اور تھیمروں کی کمی ہے کہ اس مشد کا ہدف مقصد جمل و مہر ان کا خاتمہ اور
تلف کرنا ہے۔ زیارت میں ہے و مدبر مہجہ فیک لبسفد عبادک
من الجہاد و حیرة الصلالة (اور تیرے راہ میں پتا خون بھیا تاکہ تیرے
مداوں کو جہاد اور کمرانی کی تیرانی سے ہم نکال لیں)۔

سب ہم ان بات کی توضیح کریں گے کہ لوگوں کی جماعت سے مراد یہ نہیں
ہے کہ وہ لکھ پڑھ سیکھتے تھے یا چوڑھا نہیں تھا اسے ایسے عمل کے مرعوب
ہوئے۔ اور اگر کچھ پڑھے لکھے ہوتے یا چھ تحصیل کئے ہوئے ہوتے تو ایسا نہ
کرتے۔ مشکل یہ نہیں ہے۔ دین کی سطحاں میں جماعت کو زیادہ تر عقل کے
مقابلے میں استعمال کیا جاتا ہے اور اس سے مراد عقل عقل ہے کہ لوگ عقلی ہی رہی

رکھتے ہوں (دوسرے نفلوں میں مشامے میں آیو الے واقعات کا تجزیہ و تحلیل
 اور کلیات کو جریات پر تطبیق کرنے کی قوت رکھتے ہوں۔ اسکا بیڑہ اور پڑھا لکھا
 ہونے سے چنداں رہا نہیں ہے۔ علمِ کلیات کو حفظ اور ضبط کر پیسے کی قوت ہے
 اور عقل سے مراد تحلیل کرنے کی قوت ہے۔ بہ الفاظ دیگر امام حسینؑ لوگوں کی
 فرسوشکاری سے شہید ہوئے۔ کیونکہ لوگ اگر اپنی پیس سے ساتھ ساتھ تاریخ کو
 مد نظر رکھتے اور ان میں اگر عبرت پکڑنے اور نتیجہ اخذ کرے کی قوت پیدا ہوتی
 اور یہ تمہیں سید الشہداء اور جعفر علی عفو مکہ گر پ گزشتہ پیس سے ساتھ
 ساتھ تجربہ پر غور کر کے عقل سے کام لیتے الی سفیاء اور معاویہ کی اور کوفہ میں زیاد
 کی جنایت اور حاندانِ ہویہ کے جرم کو اگر نہ بھلاتے ذاتی مسفت کے لئے
 معاویہ کے ظاہری دین کا وہ بھرنے سے اگر فریب نہ کھاتے اور اس کی مگرائی میں
 جا کر غور کرتے اور یہ حساب کرتے کہ آیا دین و دنیا کے لئے حسینؑ بہتر ہیں یا یہ
 و معاویہ اور عبید اللہؑ تو ہرگز اس طرح سے واقعہ را نہانہ ہوتا۔ پس در حقیقت اس
 واقعہ کی اصل مسند یہ تھی کہ دُج جو نسبتاً اسلام کے معتقد تھے، انہوں نے
 حاندانِ رسالت کے ساتھ یہ رویہ رکھا تھا اور حاندانِ سب قرینہ ان اللہ کفار سے
 جنگ میں شرکت کیلئے حاضر تھے۔ یہاں فقط اور فقط دو گوں کی فراموش کاری تھی
 اور وہ مکہ و فریب سے دھوکا کھائے تھے۔ یعنی انہیں اتنی سکت نہ تھی کہ وہ پشت
 پردہ نفاق کو دیکھ لیتے۔ وہ شعائرِ اسلامی کے ظاہر کو محفوظ دیکھ رہے تھے، لیکن
 اصول اور معانی کے درمیان سے رخصت ہو جانے کی طرف انکی توجہ نہ تھی۔
 بہت جیسا کہ پہلے عرض کر چکا کہ اس حادثہ میں رعب، خوف و ہراس اور زندگی
 ایک طرف اور رؤساء کے احلاق کی تباہی، انکی رشوت خوری، انکی طمع اور چھوٹے
 لوگوں کی قبیلہ کے رؤساء کی امدادی امانت (عرب قبیلوں کی خو کے مطابق)

دوسری طرف اس حادثہ کے وقوع کے ہم عوامل میں سے ہے۔

یہ حادثہ سو فیصد ایک اسلامی حادثہ ہے۔ اس دشمن کے قول کے مطابق امام حسینؑ کو پہناتانہ کی تلوار سے ہرا گیا۔ اس کی علت لوگوں کی بھارت و حاکم پرہیز اور حفظ امور و شعائر سے فریب کھانا تھا۔

اس حادثہ کے بعد عوامل میں سے ایک 'جسکا' اس میں زیادہ دخل تھا وہ کے محرمین میں سے ایسے دو گن کا ایک رُو تھا جو مطلقاً نہایت کار تھے۔ "عقاد" کے بقول: *للمسحاء المنسوخین و بین الدین تمنلی صدور ہم بالحق قد عسی اباء آدم و لاسیما من کان عنہم علی سواء الخلق و حسن الاحدوثۃ* 'فدا بہم بھرعون حقد ہم لعدائہ' 'وان لم یسعوا باجر او عیمة' یہ سنی شہید شکل دے ہیں۔ ان کے سینوں میں فرزندِ آدم خصوصاً خوش اخلاق اور نیک آثار کے حامل لوگوں کے لئے کینہ بھرا ہو ہے۔ اسی وجہ سے انہوں نے اپنے تمام تیوں کو دشمنی میں اس کے سر پر پھینک دیا مگر چہ اس کام سے اس کو کوئی پاداش یا قیمت نصیب نہیں ہوئی۔

امام حسینؑ کی شہادت میں داخل عوامل کا خلاصہ

ہم یہاں پر تاریخی حقائق کے اعتبار سے اس طرح سے عناصر مرتب کر سکتے ہیں کہ امام حسینؑ کو کن لوگوں نے اور کس نے شہید کر دیا؟ اسی طرح کن لوگوں نے اور کس لئے آپ کی مدد کی؟

جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ کن لوگوں نے شہید کیا یا کن لوگوں نے مدد کی تو وہ تو معلوم ہے۔ مگر یہ بات کہ کن چیزوں نے شہید کیا یا مدد کی اس کا جواب یہ ہے کہ امام حسینؑ کو رے کی حکومت کی، لچے نال کی طبع نے (خری) نے نہ جنت (بھا الدھر) رؤساء کے رشوت لینے کے (اما رؤساؤہم فقد

اعظمت رشوتہم وملئت عرائزہم) مدد ان نے عام لوگوں کی مرعوبیت نے 'یزید کی محبت کی طرف میل سے (ان دیا دیا چاہتا تھا کہ یزید کے دل میں اس کے باپ سے جو کدورت ہے کہ اس کے باپ سے یزید کی وں عمدی پر تعطل کیا تھا اس کی مدافعی کرے) 'ذاتی خباثت نے (جیسے شمر) 'نور مستی' 'عروہ' 'کھمر' مدد مستی اور یزید کے اوتھے پن نے اور ان سب سے ماہ تمام جوگ جو مستمان تھے معتقد تھے لیکن فرموش کار تھے 'مضوں سے پنی ساٹھ (۶۰) سالہ تاریخ پست کر نہیں دیکھی تھی جو عمر چکے تھے ان کو فرموش کر دیا تھا اور طہری کاموں سے فریب کھا گئے تھے ان سب نے حسینؑ کو شہید کیا۔

کن چیزوں نے نام کا ساتھ دیا؟ ایسا سے ساٹھ سالہ تاریخ پر توجہ نے (حیسا کہ رہبر اور امثال رہبر کے کلمات سے معلوم ہوتا ہے) 'جو انہر دی اور مردانگی کی جس نے 'غیب پر بیان سے اور ال ہی جیسی دوسری صفات نے آپ کی مدد کی۔

یک جھٹ کے تقدس کے مل

رشتہ مناسبت سے محترم رہتے ہیں۔ اب محمدیہ جیسے کی کوشش کر چکے کہ وہ
یاچہ میں ہیں۔ اس کے سبب یہ قیام مقدس پاک عظیم اور حق احترام ہو جاتا ہے
تاکہ پھر وہ دینی قیام کے لئے ہدایت دے۔ اصول اور معیار بن جائے۔ مقدس
ہوئے۔ معنی یہ ہیں کہ دین کی طرف اپنی نظر دے، سمجھتے ہیں جس طرح فوق
ہائی اور فوق طبعی چیزوں کی طرف نگاہ کرتے ہیں۔ پھر یہ میں حد تک عظیم اور محترم
ہو جاتا ہے کہ کسی بھی نسبت اس کے مقابل قیاس نہیں ہوتا۔ یہاں سے یہاں اس
سے تشبیہ کی پائی سے مراد پچھلی کے قبل ہوتی ہے۔

تقریباً چودہ سو سال سے رہا ہے کے بعد بھی اس جھٹ کی قدامت اور خارق
عادہ سمیت ہونے کی تیس وجوہات موصیٰ میں

۱۔ اس صنعت کا مدد قدامت : اتوں اور عظمت کے معنی جو ہر جہ سے وہ
حقیقت ہے کہ وہ دینی صنعت۔ یہاں قدر کاری ہے اور صنعت کی قربانی ہے
حقیقت یہ ہے کہ وہ دینی راہ میں۔ ظاہر ہے کہ کوئی اس لئے قیام کرے کہ پانی اور
روٹی ملے کسی مقام پر مصعب پانچویں سے ماں دولت یا قدرت حاصل
ہو جائے۔ انہیں محکمہ، فیکٹری، قیام، سرکار ہونے کے لئے یا فیکٹری
(Nationalist) یعنی قیام اور وطنی تعصب کے لئے ایسے قیام مقدس نہیں
ہوتے۔ بلکہ یہ قیام میں تو اور اس کو وسیلہ بنایا جاتا ہے اس لئے قیام کرے
وہاں محکمہ بھی ہو جاتا ہے، حوالہ دینا کی موافقت میں ہوں یا شکست ہو۔ ایسا قیام

۱۔ یہ بات ہے کہ اس صنعت میں اس قدر سے وہ دینی راہ میں۔ ظاہر ہے کہ کوئی اس لئے قیام کرے کہ پانی اور
روٹی ملے کسی مقام پر مصعب پانچویں سے ماں دولت یا قدرت حاصل ہو جائے۔ انہیں محکمہ، فیکٹری، قیام، سرکار ہونے کے لئے یا فیکٹری
(Nationalist) یعنی قیام اور وطنی تعصب کے لئے ایسے قیام مقدس نہیں ہوتے۔ بلکہ یہ قیام میں تو اور اس کو وسیلہ بنایا جاتا ہے اس لئے قیام کرے
وہاں محکمہ بھی ہو جاتا ہے، حوالہ دینا کی موافقت میں ہوں یا شکست ہو۔ ایسا قیام

کسی معاملہ یا تجارت کی طرح ہوتا ہے کہ کبھی اس میں نفع ہوتا ہے تو کبھی نقصان۔ یہ نفع، نقصان کسی اہمیت کا حامل نہیں ہے۔ اس طرح کا قیام منافع کی خاطر ایک شخص کا دوسرے شخص کے ساتھ مقابلہ، مبادرہ ہوتا ہے۔ سی ویل کے تحت ایسے قیام و وقعت ہیں۔ امام حسینؑ کا پہلے پیر بدر گولہ کی پیروی کرتے ہوئے یہ فرمانا

"اے ہم! میں معلوم کرتا ہوں کہ میں اس دن سے اس دن میں سبقت

در حقیقت پٹی آ رہا ہوں، اپنے دردوں کا بیان ہے۔

لیکن اگر قیام و مبادرہ دونوں کے درمیان شخص نوعیت کا۔ ہو منافع کے خاطر نہ ہو بلکہ ایک قسم کے عقیدہ، ظلم، فساد، شرک، اور امت پرستی پر بھی حکومت کے خلاف ہو، اہمیت کو جتنائی غدی سے سمجھ دلائے، و خاطر ناک اعتقاد سے بچنے کے لئے ہو، یا، خاطر امت کو مغریت، جمل و مدت، ظلم و ستم، اور احتمال سے سمجھ دلائے، لئے ہو، و بدل مہجہ فیٹ لیسلہ، عب دالہ من الجہانہ و حیرۃ لفضلالہ خدا کے حکم کی تعمیل اور رضائے حق کی تحصیل کے لئے ہو، اہل صلاحی و بسکی و محبای و معانی اللہ رب العالمین) ایسا، فرد کاری، بی بیار پر ہو، خدا، صد نگاہ، یہ سے کہ اگر یہ مبادرہ خالصتہ اللہ کی خوشنودی کیسے ہو، اور کون بھی منفعت آئے، نہ آئے، بلکہ منفعت کو حقیقت کی خاطر خطرے میں ڈال دے، ایسا مبادرہ در حقیقت آخر کی روش حقیقت پر، قیام کا ایک جلوہ ہے، اور خود پرستی کی ضد میں ہے۔ یہ مبادرہ، نبی اعمہ مالا تعلیموں کا مصداق ہے، جو طبعی تقدس اور عظمت پیدا کرتا ہے۔ یہاں مبادرہ حدیث حیرت الی اللہ اور الی الرسول کا مصداق ہے۔ بالفاظ دیگر قدامت کا ایک پسو صاحب نہایت کے درد کی

”افضل ترین اعمال (یا افضل ترین جنات) جائز و عالمِ حاکم کے سامنے حق کی بات کرنا ہے۔“

جس ماحول میں آزادی ہو وہاں پر آزادی کی مدت کرنا کوئی کمال نہیں۔ لیکن جس ماحول میں ظلم و ستم کی قدرت اور حکومت ہو جنہاں نسبی نفوس سینوں میں محبوس ہوں، نگہبانی سے زانیہ نکالی جا رہی ہوں، ہاتھ اور پاؤں کاٹے جا رہے ہوں، سروں کو نیروں پر بند کیا جا رہا ہو، مطلق یا سچھائی ہوئی ہو اور یہ تعبیر امیر المومنین ”يظن الظن الدنيا معقولة على هيئتها“۔ ”اسی مہیہ کے نظام نے اس قدر دہشت زدہ کر دیا ہے کہ بعض لوگ خیال کر رہے ہیں کہ دنیا ہو امیہ کے دامن سے باندھ دی گئی ہے“ ایک ایسے ماحول میں آزادی کا دم بھرتا ہنر کی بات ہے۔ امیر المومنین نے حج البائتہ کے خطبہ نمبر ۹۳ میں فرماتے ہیں :

”الا وان اخواف الفتن عندی علیکم فتنة ہي امیہ فانہا فتنة عمیاء مظلمة عمت عطنہا“ وخصب بیتہا“ و اصاب البلاء من ابصر فیہا و اخطا لبلاء من عمی عنہا و اہم لله لتجدن ہي امیہ لکم ارباب سوء بعدی کذاب مصرورس تعدم بقیہا“ و تحیط بیدہا و ترہب برجلہا“ و تمنع درہا“ لا براہون بکم حتی لا یترکوا منکم الا ما لہم و لا غیر حادریہم“ و لا یرال بلاؤہم عنکم حتی لا یکون انتصار حدکم منہم الا کانتصر العبد من ربہ“

”یاد رکھو میری نگاہ میں سب سے خوفناک فتنہ ہو امیہ کا ہے جو خود بھی اندھ ہو گا اور دوسروں کو بھی نہ دیکھے گا۔ اس کے خطوط عام ہوں گے لیکن اس کی بدخاص لوگوں کے لئے ہوئی جو اس فتنہ میں سمجھ

رکھ دیا اور اس کا اثر ابھی تک باقی ہے۔

۳۔ تیسرے عامل روشن ہستی 'اجتماعی آگاہی' بخت شناسی اور آزمودہ کاری کے مرتبہ سے مراد ہے۔ ایک ہوشیار ڈکٹر کے مانند جو بیماری کی بھی شناخت رکھتا ہے اور اس کا علاج بھی جانتا ہے، مقدس جہتوں کے سالار ملت کے خوب کے نوع کو بھی جانتے ہیں اور ان کو ہدایت کرنے کے طریقوں سے بھی واقف ہوتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ یہ جہت ایک 'پیش از رک قوی نوع' (عامہ بھرت اور بہت زیادہ دور ہستی کے ساتھ ہے) (سے معروف مثل کے مانند کہ وہ بہت میں سے چیر کو دیکھ لیتے ہیں جو دوسرے آئینہ میں نہیں دیکھ پاتے)۔ ایک اصطلاح میں اس کو قیام پیش رس (نہ کہ زود رس) کہتے ہیں یعنی آنے والے خطرہ کی علامت کو بھاپ پھاناس سے قبل کہ دوسرے سے خطرے کا حساس کریں۔

یہاں نفس مطلب یہ ہے کہ وہ امیہ نے ان دنوں ایک پھال پس پردہ چھپا رکھی تھی۔ امام حسینؑ نے اس جریان کی طرف توجہ فرمائی اور اس کو سامنے نہ کر کے نقاب کیا۔ حتیٰ کہ بڑیہ کا شراب پینا بھی لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ تھا جو بعد میں پردہ چاک کر کے سامنے آگیا۔ ابو سفیان نے حضرت عثمانؓ کے گھر پر ایک فوق عامہ خطرناک سیاسی فکر دی تھی اس نے کہا تھا "یا بنی امیہ تمھوہ تلف الکفر و لتصیرن الی اولادکم وراثۃ" "اے بنی امیہ اسے (خلافت کو) اٹھا لو اس طرح کہ جس طرح سے گیند اٹھاتے ہیں اور اسے اپنی اور دین میں وراثت قرار دے دو"۔ لیکن اس کا نظریہ یہ تھا کہ دین کی بڑ بیکر اور احادیث جہل کر کے خلافت کو موروثی قرار دے دے۔

اما والدی یحلف بہ ابوسفیان اور امام حسینؑ کا یہ فرماں وعینی

الاسلام الاسلام و قد بعث الامة براع مثل يزيد بن عتيق ع ك اني لست شاعر
 يا سفاك في فكره و عملي جامد ينسج موعا و نوحا يا قعد

يا حسين اچے کام کے اثر پر ایمان رکھتے تھے اور مادرِ حرمان تھے
 "میرے بعد یہ لوگ سرِ محزون ہوتے۔"

یہ املا حینِ مقام کے درکِ قونی کی ایک اور دلیل ہے۔

سید الشہداء کا لقب

پہلے "سید الشہداء" رسول اکرمؐ کے بچے حضرت حمزہؓ کا لقب تھا۔ بعد میں یہ لقب رابعہ اللہ کیسے مختص ہو گیا۔ اہل عبد اللہ کی شہادت حضرت حمزہؓ کی شہادت کو بھڑا دیتی ہے۔ رابعہ اللہ کے اصحاب کی ہمت یہی تھی کہ وہ پیسے کے تمام شہداء سے سہقتے گئے۔ خود اہل عبد اللہ نے فرمایا:

"امی لا اعلم اصحاباً اوفی ولا خیراً من اصحابی ولا اھل بیت
اوصل ولا افضل من اھل بیتی۔"

"میں اپنے صحابہ سے زیادہ ہونا اور نیک خصلت صحابہ کو نہیں جانتا اور
اپنے پیوستہ سے زیادہ بہتر دلوں افضل پیوستہ کو نہیں جانتا۔"
امام حسینؑ کے صحابہ وہ تھے جو دوست کی طرف سے بھی آزاد تھے اور دشمن
کی طرف سے بھی۔

خود امامؑ نے فرمایا:

"ان لوگوں کو میرے علاوہ کسی دور سے کچھ غرض نہیں۔"

خود آپؑ نے ان سب کو جانے کی جازت دے دی تھی۔ فرمایا

"رات کی تاریکی سے فائدہ اٹھا کر یہاں سے نکل جاؤ۔"

"آپؑ اپنے سر کو بھی نیچے کر لیا تھا تاکہ آپؑ کا دیکھنا کسی کے لئے مروت و
حیاء کا سبب نہ بنے۔ بہادر این اصحاب امامؑ نہ دشمن کی تنگی میں گرفتار تھے جیسے طارق
بن زیاد کے اصحاب کہ طارقؓ نے کشتیوں اور ایک دن سے زیادہ خوراک کے علاوہ
سب کچھ چھوڑ دیا تھا نہ دوست نے ان سے کوئی خواہش اور التماس کی تھی اور نہ ہی وہ
مروت کی وجہ سے رُکے تھے۔ حتیٰ اس خیال سے کہ شاید ان کی طرف نگاہ کرنا ان

کے فیصلے پر مدد ہو آپ نے اس سے بھی جتناب کیا۔

صاحبِ امام حسینؑ وراثتِ بدردِ مصطفیٰ

تراشنے کا مطلب ہے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اصحابِ امام حسینؑ پیغمبر
مصلیٰ علیہ السلام اور محمدؐ کی جتنی سے اولیٰ مصطفیٰ سے فیصلہ تھے۔ یہی طرح عمر سعد
نے اصحابِ اہل بیتؑ کے دروہوں کو معاویہ کے مصحفین والوں سے کشاکش
میں۔ یہی رہتے تھے۔ یہ وقت عمر سعد کے اصحابِ اہل بیتؑ کے بدریوں کی طرح
فقیدہ اور عادت کے تحت جنگ نہیں کر رہے تھے اور معاویہ کے مصحفین کی
طرح قتل عثمان جیسا کوئی مسئلہ بھی پیش نہیں آیا تھا کہ جس سے کوئی مشتبہ میں
پرست ہو۔ یہ لوگ ایک ایسی حالت میں جنایت کے مرتکب ہوئے کہ دل کی
نہ اور ظمیر کی فریادیں کے مثل کے خوف تھی علویہم معک و میوفہم
عینک ال کے دل آپ کے ساتھ تھے مگر ان کی تلواریں آپ کے خلاف
تھیں یہ لوگ روت بھی تھے اور قتل کا حکم بھی دیتے تھے۔ تنوہ بھی بہتے تھے
اور حسینؑ کے پیڑوں کے کانوں سے گوشوارے بھی چبھتے تھے۔ لرزتے بھی تھے اور
حسینؑ کے سر قدس و بدن مبارک سے جدا کرنے کا آہنگ بھی رکھتے تھے۔

جہل اور ظلم سے مبارزہ

مبارک زمانے میں عمر سے مبارک فقر سے مبارک و از جہل سے مبارک عام
مصلحت میں مورال کو مقدس اعمال بھی سمجھا جاتا ہے۔ ابتداً اہل میں سے کوئی بھی
مبارک زمانے میں مبارک میں مبارک یہ مبارک عام اہل فطرت کے ہے مبارک آگے
مبارک میں مبارک یہ مبارک عام اہل فطرت کے ہے مبارک آگے
مبارک میں مبارک یہ مبارک عام اہل فطرت کے ہے مبارک آگے
مبارک میں مبارک یہ مبارک عام اہل فطرت کے ہے مبارک آگے
مبارک میں مبارک یہ مبارک عام اہل فطرت کے ہے مبارک آگے

مبارکہ جہل نور قلم کے ساتھ مبارکہ کی برابری نہیں کر سکتا کہ یہاں پر فداکاری
 درم سے۔ قرآن کریم میں شہداء کو نبیاء اور صدیقین کا درجہ بتایا گیا ہے۔

”ومن يقطع الله والرسول فاولئك مع الذين اجمع الله عليهم من
 السببين والصدیقین والشهداء والصالحین وحسن اولئک رفیقاً“
 ”اور جو بھی نہ تعاقب اور رسول کی قربان داری کرے وہ ان لوگوں کے
 ساتھ ہوگا جن کو اللہ تعالیٰ نے نعمت دی ہے جیسے یہی اور صدیقین اور
 شہداء اور صالحین اور یہ بہترین رفیق ہیں۔ (سورہ نساء آیت ۶۹)
 شہید کیسے غسل و کفن میں شہداء کا خون پانی سے ادا کرتے ہیں۔

ابن کوفہ کیوں امام حسین سے جنگ کرنے نکلے؟

کوفیوں کا امام حسین کی محبت کا دم بھرے کے باوجود ان سے جنگ کرنے کی
 ایک وجہ تو یہ ہو سکتی ہے کہ ان لوگوں پر عرب اور دہشت گردی تھی جو زیادہ
 محاذیہ کے دور سے چھائی ہوئی تھی۔ خود عبید اللہ نے بھی میثم رضید، مسلم اور ہانی
 کو شہید کر کے لوگوں کو مرعوب کر رکھا تھا۔ معاظہ دیگر لوگ مرد و عورت سب
 ہی درندگی کا شکار تھے۔ وہ اپنی قوت اور ان کھوپکے تھے اور اپنی عقل کے مطابق
 کوئی مستحکم فیصلہ نہیں کر سکتے تھے۔ واقعہ کرنا کے یام میں بھی جو فوجی سستی
 دکھلاتا یا ہستہ چلتا سے قتل کر دیا جاتا۔ اس سے دوسرے اپنا کام سمجھ گئے۔ کچھ
 لوگ حرص و طمع ماں اور دنیا کے مقام کے پیچھے تھے جیسے خود عمر سعد جو اپنے
 وجدان کے عذاب میں گرفتار تھا۔ لہذا اللہ ہا ادری و اسی محالو! فکرم علی
 امری ”خدا کی قسم کچھ سمجھ میں نہیں آتا“ میں بھی سرگرواں ہوں بعد میں
 اپنے کام کے بارے میں سوچوں گا۔“

عبید اللہ بن زیاد کے کوہ میں داخل ہوتے ہی عرفاء کو بلوایا اور کہا ”مگر

مردان میں سے کوئی مخالف سے قومیں پر اپنی عطا شدہ کروں گا۔

عاصم بن مجہد بنی (یہ مجتہد عاصم) نے کہا ”اعما رؤسناہم فقد اعظمت رشوبہم ومنت عوامہم“ ”میں ان کے بزرگوں کو بڑی بڑی شتمیں تی ہیں۔ ان کی مہربانیاں رشوت سے بھر گئی ہیں۔“

دو چیزیں جو حسین کی آنکھوں کی روشنی کا سبب تھیں

یہ امر میں ہر اس عجب ابتلاء سے وقت چند چیزیں تھیں جو ہر عہد ہمدی مصیبتوں میں حادثہ کا سبب ہو گئیں۔ ان سب مصائب سے بلا کر کچھ پست فطرت اور تارواقیات نے بھی اور وحشیہ حرکتیں تھیں جو کوہ والوں کی طرف سے دیکھے میں آئیں۔ لیکن وہ چیزیں ان تھیں جس سے آپ کی آنکھیں روشن اور دل خوش و خرم رہا اور وہ آپ کے اصحاب اور اہل بیت تھے۔ ان کی وفاداری احوال شادی اور بے مضائقہ خدمت یاد دہاں۔ ان لحاظ میں ان لوگوں میں موجود صفہ و فاقہ اور انکی آپ کے ساتھ ہمدانی اور ہمدانی کی نگاہ آپ کا دل شدہ اور خرم تھا۔ (ایک صاحب عقیدہ و ایمان و مسلک تھیں جس نے کوئی بات بھی تھی خوشی کا باعث نہیں ہوتی جتنی خوشی لوگوں کو نہ کہ اور ہر آہستہ آہستہ میں ہوتی ہے)۔ آپ مکرر مختلف مواقع پر دس سے ان کے سے دعا کرتے تھے۔ اس سے یہ آپ کا یہ ارمان کہ اسی لا اعلم اصحابا اور ولا اہل بیت وصال ولا اولی من اصحابی ”میں اپنے اصحاب سے زیادہ ہر فاقہ اور نیک صفت اصحاب کو نہیں جانتا اور اپنے پیوستہ سے زیادہ ہر دہر اور افضل اہلیت کو نہیں جانتا“ تاکید کرتا ہے کہ لا عبد اللہ ان پر اہل کامل رکھتے تھے اور آپ کے دل کو خوشی انکی سے حاصل تھی۔

یہ بات مسلم ہے کہ ہر اہل ممانہ صاندی کے نہاد کے تذکرہ کرنے کہ ہم آخری نہاد آپ کے پیچھے پڑنا چاہتے ہیں یقیناً حسین کے دل کو شاد کیا ہو گا کہ آپ نے ان

کے حق میں دعا فرمائی۔ اس سے بھی بڑھ کر سعید بن عبد اللہ حنفی کی عجیب
فداکاری اور پھر 'اَوْفَیْتُ' (کیا میں نے آپ سے وفا کی؟) کہنے نے ماتم کے
دل کو کس قدر تقویت پہنچائی ہوگی۔

ابا عبد اللہ نے جن چند قرد کے نئے دعا کی ال میں سب سے زیادہ حاشور
خود اپنے جوان کیسے تھی۔ لڑکیا امید ہے جلد از جلد ہزار گوار کے ہاتھوں
سیراب ہو گئے۔ شب عاشور قاسم کے اس جو ب نے حسین کے دل کو کتنا شاد
اور روش کیا ہو گا جب قاسم نے موت کے مارے میں نہ تھا

"احلی من العسل"

"موت میرے نزدیک شہد سے زیادہ شیرین ہے۔"

با عبد اللہ نے روز عاشور اکچھ نوگوں کے لئے دعائیں کی تھیں

۱۔ اوشامہ صاندی

۲۔ حضرت علی اکبر

۳۔ شب عاشور جب سب نے کہا کہ ہم آپ سے جدا نہیں ہوتے تو سب کے
لئے دعا کی 'فریاد' جزاکم اللہ عیبراً "خدا تمہیں جزائے خیر دے۔"

(النس المہموم ص ۱۲۲)

مصلحین الہی کے فلسفہ قیام کے بارے میں قرآن کا بیان

سورہ مہد کہ ہو آیات نمبر ۱۱۶ اور ۱۱۷ میں خدا فرماتا ہے

"فلولا کان من القرون من قبلکم اولوا بقیۃ یتھون عن الفساد
فی الارض الا قلیلاً ممن انجینا منهم واتبع الدین ظنموا ما
اتھوا فیہ وکانوا مجرمین وماکان ربک لیہلک القری بظلم
واھلھا مصلحون"

”ہاں تم سے پہلے والے رہے۔ اور نسلوں کے دعووں میں سے یہی
 صحابہاں عقلیوں۔ پیر سوئے جو دعووں کو زمین میں فساد پھیلانے
 سے روکتے۔ اور وہاں چند شہداء نے حسینؑ کے نجات دہانے کی اور ظالم
 دے تو آپؑ جیش کے بنی پیچھے رہے۔ اور یہ سب کے سب مجرم
 تھے۔“ اور آپؑ کے رب کا کام یہ نہیں کہ کسی سستوں کو قلم کر کے تباہ
 کر دے۔ بلکہ اس نے اپنے دے کے صلہ کرنے والے ہوں۔“

قرآن ربیعہ کی نسبت ہے یہ سستوں ہوتا ہے کہ کوئی بھی جہنم یا جہنم یا
 کہ جسکی قوم نے کسی کی مخالفت نہ ہو۔ اور وہ بھی قوم کی مخالفت میں اٹھ کھڑے نہ
 ہو۔ ہوں۔ یہ نہیں تھا کہ جہنم سے کوئی بات لے کر آئے ہوں اور لوگوں
 کی ظلمتوں سے یہ مریدوں میں کی ہوں۔ اور یہ بھی ہیں تھا کہ کچھ لوگ فقط
 اس لئے کہ یہ بات کی مخالفت ہو یا مخالفت نہ ہو۔ کام میں رکھتے ہوں اس وجہ سے
 جہنم میں کی مخالفت کرتے ہوں۔ یہ نہیں ہے۔ (ہر چند کہ ہم لوگ عموماً اپنے
 مطلب کو اس طرح سے بیان کرتے ہیں اور جب کبھی یہ سنا چاہتے ہیں کہ فلاں
 آدمی بہت جلد اور بغیر کسی علت کے۔ کہہ کر بغیر حق و عدالت کے) مخالفت کر رہا ہے
 تو کہہ دیتے ہیں کہ لوگ تو جہنم میں کی بھی مخالفت کرتے رہے ہیں۔)

بغیر اس برحق دعووں سے مخالفت اور مہرہ کرنے پر قیام کیا کرتے تھے۔
 قرآن کریم بتاتا ہے کہ لوگ اس مخالفت کی علت کے طور پر ایک منطق گھڑیا
 کرتے تھے اور یہ کہ جہنم میں کی مخالفت کرنے کے لئے تشویش دینے والے اور
 اس مخالفت میں گھڑی ہو۔ وہاں جہنم کے علمدار کچھ خاص لوگ تھے۔ یہی
 وہ لوگ تھے جو جہنم میں کی مخالفت نہ کرنے والے عام لوگوں کے ذہنوں کو
 تشویش میں ڈال کر پریشان کرنے کے لئے کوئی منطق وضع کر بیٹے تھے قرآن

کریم نے ان سب باتوں کو ذکر کیا ہے۔

قرآن کریم کتاب ہے کہ اس مخالفت کی اصل وجہ عیش و شوہ کا بیش چاہا غلط دیگر زندگی میں موجود ظلمانہ نظریہ ہے۔ سورہ سہ آیت ۳۴ میں ارشاد ہوتا ہے

”وَمَا يَرْضَا فِي مَرْبِهِ مِنْ مَدِيرٍ لَا يَرَى مَرْبَهُ فِي سَمَاءٍ مُنْتَهَى
”کافروں“۔

”اور ہم نے تو جس سستی میں جو بھی نگاہ کرے وہ بھی وہاں کے بیش و عشرت میں پڑے (سودہ حال) لوگوں سے یہی کہہ کر جس چیز کے ساتھ تم بچے گئے ہو ہم اس کے ساتھ کمر کرے والے ہیں۔“
سورہ زخرف آیت نمبر ۴۳

”وَكَذَلِكَ مَا لَرَسَمًا مِنْ مَسْئَلٍ فِي مَرْبِهِ مِنْ مَدِيرٍ لَا مَرْبُوهَا وَلَا وَحْدًا
آبَاءَ لَا عَلَى أُمَّةٍ وَأَنَا عَلَى آثَارِهِمْ مَقْتَدُونَ۔ قَالَ: أُولَئِكَ حَتَّكُم بَاهِدِي
صَاعًا وَجَدْتُمْ عَذَابَهُ كَمَا قَالَ: لَا مَرْبَ لَهُمْ بِهِ كَافِرُونَ۔“

”اسی طرح آپ سے پہلے بھی ہم نے جس سستی میں کوئی ڈرانے والا بھی وہاں کے بیش و عشرت میں پڑے (سودہ حال) لوگوں سے یہی جواب دیا کہ ہم نے اپنے باپ دادا کو ایک دین پر پیا اور ہم تو انہی کی پیروی کرنے والے ہیں انہما اگرچہ میں تمہارے پاس اس سے بہتر طریقہ لے کر آیا ہوں جس پر تم نے اپنے باپ داداؤں کو پیا تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم اس کے منکر ہیں جسے دے کر تمہیں بھیجا گیا ہے۔“

اس آخری آیت میں خاتم الانبیاء کی ابتلاء کی طرف اشارہ ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ یہ ابتلاء عمومیت رکھتی تھی اور ان سب کا درد بیش و عشرت اور ان ظلمانہ وضع سے فائدہ اٹھانا تھا۔ گئی یہ بات کہ ہمارے باپ دادا ایسے تھے اپنی اسی بیش

اعتراف کی حریت نے اسے خود ترشید، مسطح سے چکر بخش، عشرت سے محروم ہو
 سب چاروں اور ضعیف ہیں اور جن کے حکمت کے لئے یہ جدید دعوت آئی ہے اس کو فکری
 لحاظ سے محروم کر دینا اس کی فکر میں یہ بات اس دین کے ماضی کی سنتیں اور محترم
 ہیں۔ اس کا مداف یہ۔ ساتھ ساتھ اس کے ساتھ اس سے اور بھی لگاؤ رکھتے۔

قریش کے روبرو پیغمبرؐ پر شکاں کرتے تھے کہ کیوں کھانا کھاتے ہیں
 نبیوں کو چاہیے کہ ان سے پاس سب کا کوئی خزانہ اور میوے کا کوئی باغ
 نہیں ہے نہ توبہ اقصیٰ و نبیوں کو یہ کہہ جیسے وہ کھانا کھاتے ہیں اور
 اپنے کھانا کا تصور اس کے لئے اس طرح کی باتیں کرتے تھے یہ پھر وہ دوسروں
 کو کھانا میں اس کے لئے اس باتیں کرتے تھے "یہ وہ لوگ جو حضرت ابراہیمؑ کو
 پیغمبر مانتے تھے اس بات کے معتقد تھے کہ ہر چیز کچھ نہیں کھاتے تھے اور لوگوں
 کے درمیان چلتے پھرتے نہ تھے اور سب سے کاغذ اور میوے کا کوئی ہاں رکھتے تھے"۴
 یہ سب باتیں پیغمبرؐ کو غریب، بے کامیاب تھیں۔

اس کے حال قرآن کریم میں بھی مذکور ہے اور مقصد معاشرہ میں عدالت کا قیام
 بتاتا ہے۔

"لقد ساء ما یبدا و... معہ حکم و الامور ببقہ الناس
 باللفظ۔"

"یقیناً اس نے اپنے پیغمبروں کو کھلی، بیس دے کر بھیجی اور ان کے ساتھ
 کتاب اور میزان نازل فرمادیا تاکہ وہ عدل پر قائم رہیں۔"

(سورہ الفہرید آیہ ۲۵)

جب انبیاء ایسا ہدایت و مقصد رکھتے تھے تو وہ لوگ جو جماعتی عدالت کو نیست و
 بخر کرنا اور اجتماع کو اپنے کردار فریب میں رکھنا چاہتے تھے یقیناً مخالفت کریں گے

اور یہی وہ سفیان جیسے لوگوں کی پیغمبر اکرمؐ کی مخالفت کرے گی سب سے بڑی علت ہے۔ یہاں تک کہ یہ لوگ خود آپس میں بھی ایک دوسرے سے نفرت کرنے لگے۔ قریش کے بزرگوں کی پیغمبر اکرمؐ سے مخالفت کرنے کی اصل بنیاد وہی ہے کہ جس بنیاد پر فرعونؑ سے موسیٰؑ کی نفرت نے اور انہی نے اور ہر پیغمبر کی قوم اس پیغمبر کی مخالفت کی تھی۔

”فَلَوْلَا كَانُوا مِنَ الْيَهُودِ مِمَّنْ هَلَكُوا“ (سورۃ ہود ۱۱۶) سے
چند مطالب کا استفادہ ہوتا ہے

- ۱۔ روئے زمین پر فساد پھیلنے سے روئے زمین اور فساد یوں سے مہارہ کرنا واجب ہے۔
- ۲۔ یہ کہ تعداد میں کم ہونا کوئی معنی نہیں رکھتا۔
- ۳۔ فساد کی علتوں کی علت غائی عیش و عشرت ہے۔
- ۴۔ کسی امت کی بقا کی محافظہ عدل ہے۔ ملک کفر کے ساتھ تو باقی رہ سکتا ہے لیکن اگر اس میں عدالت نہ ہو تو وہاں قیام نہیں رہتا۔

یضاوی اس آیت میں ”اولو بقیۃ“ (سورۃ ہود آیت نمبر ۶) کے معنی ”اولو بقیۃ من الرأی والعقل یا المواعظ والذکر“ (یعنی دلوگ جو اپنے نفوس سے بقاء کرتے ہیں) باقی رہتے ہیں) یہاں کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ بعد والی آیت ”وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُهْلِكَ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ“ ”سپ کارپ ایہ نہیں کہ کسی بستی کو ظلم سے ہدک کر دے“ (سورۃ ہود ۷۱) میں بظلم سے مراد شرک ہے۔ پس پوری آیت کے معنی یہ ہوتے کہ پروردگار عالم کسی بستی کو شرک کی بددست ہلاک نہیں کرتا اگر وہاں کے لوگ اصلاح کرنے و سے اور عدالت کے پاسبان رہیں۔

شرستانی کا کلام اس باب سے کہ تمام حوادث کے سچ قرآن اول میں ہوئے گئے۔

سے عظیم ہیں کہ وہ بڑے سمت والے اور قوی اور وہ تھے لیکن ان کی ترروں اور
حوہشات کا دائرہ بہت وسیع ہوتا تھا اور وہ کسی کم اور چھوٹی چیز پر قناعت نہیں
کرتے تھے۔ جب اسان ان میں سے بعض کی ہمت اور آزادی کے بارے میں پڑھتا
ہے تو ان کی عظمت و بزرگی کے سامنے سکی تکھیں جبر و مو جاتی میں اور وہ مبسوت
ہو کر رہ جاتا ہے۔ کبھی تعظیم کے لئے سر بھی خم کر دیتا ہے اور اپنے دس میں ان کے
لئے ایک قسم کی محبت کا احساس رہتا ہے (فردوسی کے شبنامہ سے نفوس نسائی
میں جو اثر پیدا ہوتا ہے وہی قسم کا ہے)۔ لیکن دوسرے دستہ کی بزرگی اور عظمت
ایک دوسری دس اور جنس ہے۔ یہ ایسی بزرگی ہے جو پاک و پائیدار مقام پیدا کرتی ہے
'یساں تک کہ حوالہ کے نام بھی مقدس ہو جاتے ہیں جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں محمد علی
'حسین مقدس نام ہیں۔ اسی طرح ابو ایمنہ موسیٰ اور عیسیٰ کے ناموں کو بھی پاکیزہ گی
کے ایک دائرہ احاطہ کیا ہو ہے۔ کیوں؟ میں نے کہ یہ صحیح ہے کہ دسے بولی بزرگ
اور عظیم ہے لیکن ان کی عظمت اور درشتی ایک طرح سے خود خوئی اور خود پرستی کی
عظمت و بزرگی ہے۔ وہ سب ایک بڑے درندے اور بڑے حیوان ہیں۔ کیا فرق پڑتا
ہے مگر ایک توئی بہت خوش حور تک ہے یہاں تک کہ دس آدمیوں کے برابر
کھاتا ہے لیکن اس پر انسان کبھی تعجب کرتا ہے اور کبھی کبھی آفرین بھی کہہ دیتا ہے۔
کوئی چھوٹی چیز کھانے والا ہے اور کوئی بڑی چیز۔ کوئی کسی چھوٹی ریاست کا حاکم ہے
اور کوئی بڑی ریاست کی طلب رکھتا ہے۔ مثلاً ایک دس گھرانوں پر مشتمل دیہات
کے مالک یا سربراہ کی فکر اور آردان دس گھروں کی کدخدائی (مالکیت) ہے یہ ایک
چھوٹا چاہ طلب ہے۔ جس شخص کی کدخدائی (مالکیت) ہزار خانوادوں پر مشتمل
قبیلہ پر ہے اس کی نوعیت بھی یہی ہے لیکن وہ زیادہ تند خو ہے۔ اسی طرح وہ شخص
جو کسی شریہ کسی صوبہ یا کسی ملک کی حکومت کے پیچھے ہو اسی بہت سے وہ اور بڑا چاہ

طلب ہے۔ مردود شخص جس کے سر میں ساری دنیا کا حصہ اور جہاں داری کا سود
 ہو وہ ان سب سے زیادہ "روستہ" اور غلبہ کا طلبہ بنتا ہے۔ ان سب کی شخصیت عظیم
 سے نکلن والی یہ عظمت ذاتی خود کوئی چیز میں منجمد ہے۔ یہ عظیم درندے
 عظیم چوہ طلب اور عظیم ماحول تھکاتے ہیں۔ انہوں نے وسعت روح اور
 شخصیت کی تہاں تپید کرنی لیکن یہ روح و شخصیت کی وسعت ذاتی حوائج کے لئے
 ہے۔ ان کی وحش ہے کہ ساری دنیا وہم پہاڑ میں۔ یہ دہانے کے شکر پرست
 وکے ہیں۔ یہ چاہتے ہیں کہ چوری کیا کو نو کا حراء (حصہ) لیا جائے۔ دنیا کی تمام
 شخصیتوں کو منہ دیں سوائے اپنی اور اپنے طبیعتوں کے یہی وہ شخصیتیں جو ان کا
 حراء میں پھنکی ہیں اور جنکی شخصیت کو یہ نکل گئے ہیں۔ جس یہ لوگ بزرگ میں اور
 فعال بھی لیکن سر طالب کے مردود کی طرف ایک بے تناسب بقول (cease) کے
 ساتھ بڑھنا شروع ہو جاتے ہیں اور ان میں شخصیتوں کا مقصد ہے۔ اور یہ سر طالب
 ان کے بدن کی حالت کا سبب بنتا ہے۔ کئے برعکس دوسرا مردود وہ ہے جو اپنے
 اندر وسعت شخصیت پیدا کرتا ہے۔ جس طرح مال وسعت شخصیت پیدا کرتی ہے
 تاکہ اس کا فرد اور اس کی شخصیت مستقل محکومہ اور محترم ہو جائے اور اس کی
 شخصیت کے لئے ہی طرح کام رتی سے ہو وہ اپنے لئے کرتی ہے وہ یہ نہیں چاہتی
 کہ ان شخصیتوں کو اپنے مدبر منجمد کرے بلکہ چاہتی ہے کہ ان کی حفاظت کرے اور
 نہیں مستقل و محترم شمار کرے۔ اس دوسرے مردود کے لوگ سر طالب کے مردود کی
 طرف نہیں ہوتے بلکہ ایک روح فانی کی منزلت رکھتے ہیں جنکے پیر میں اجتماع دوڑ
 رہا ہوتا ہے اور وہ سکون مردود اور فعال بنا رکھتے ہیں۔ وہ اس کے مصداق نہیں
 اصبح ولم یھتم بامور المسلمین فلیس بمسلم۔ (جس نے صبح کی لیکن
 مسلمانوں کے امور کا ہتمام نہ کیا جس نے مسلمانوں کے امور میں اپنی ناسی

شخصیت کو بڑھا کر روح بھری میں وسعت پیدا کر لی ہوتی ہے نہ کہ حیوانی پاسو میں۔

وہ اپنے وجدان اور ایمان میں وسعت پیدا کر بیٹے ہیں۔ موسوی کے چول

روح حیوانی اندر دوا تھا تو مجو این اتحاد اور روح باد

گر خوردیں تال مگردد پیر آل اور شد مار این مگردد آل گران

حیوان کی روح اتحاد نہیں رکھتی شو ہوا میں اس اتحاد کو مت تلاش کر۔

یہ اگر تان کھائے تو بھی سیر نہیں ہوتا۔ اگر اسے بوجھ کھینچنا پڑے تو یہ اس

کے لئے گراں نہیں ہوتا۔ (حیوان جو فکرا)

ہم آج کیوں حسین پرند ہو رہے ہیں؟ سنئے کہ جس کیسے پیمبر سلامنے

فرمایا "حسین منی و لعل من الحسنین"، ہم سب آج اپنے اندر اس چیز کا حس

کر رہے ہیں۔ یعنی ہم حسین کو خود سے اور خود اپنے آپ کو حسین سے جدا نہیں

دیکھتے۔ ہم حسین کو ایک ایسا شخص نہیں سمجھتے جو اپنے مخصوص تقاضوں کے انجام

دینے کی فکر میں ہو ہم ان کو ایک نئی روح سمجھتے ہیں جو قبل رویت ہمارے فکر

مند تھے۔ ہاں وہ ہم سے ہیں اور ہم ان سے۔ وہ بھڑکتے سے ہیں اور بھڑکتے ان

سے ہے۔ وہ ہماری روح میں اور ہماری سرفروشت کے ساتھ آبیختے ہیں۔ ہم ان

سے ہیں اور وہ ہم سے ہیں۔

ان کی شخصیت کا (توسہ) وسعت دی تھا جو توسہ علی رکھتے تھے۔ آپ فرماتے تھے

"وَحَبْلُكَ دَاءٌ اِنْ تَبَيْتَ بِهِ طَمَعٌ وَحَوْلُكَ اَكْبَادُ تَحْتِ اِلٰهِ لَقَدْ"

"تمہارے لئے یہی درد کافی ہے کہ سیر ہو کے سو جاؤ اور تمہارے

اطراف میں ہوگ جگر رہ جائیں۔"

یا فرماتے تھے

"وَهَذَا حَوْامِدٌ وَقَدْ وَرَدَ عَلَيْهِ الْاَبْرَارُ وَمِنْ اَمْرِ مَسْمُومٍ"

جانب علیٰ ہذا ایضاً :۔

ایکھا سپید سونف نہ نی نی فون ”نمبر میں اصل ہو گئی سے اور اس
نے کہاں سونف عریٰ کو قتل کر دیا سے اور تمہارے سپاہیوں کو انکے
مر سے نکل کر نہ دیا سے اور مجھے تو یہاں تک جبرائی ہے کہ دشمن کا
یہ ایک اپنی مسلمان یہ مسلمانوں کے معاہدہ میں رہنے والی عورت
سے پاں اور دھاتقی اور سے ہی میں کے کرے ہاتھ کے کنگن اگلے
سے گلوہ اور دن سے گوشہ سے تار لیتا تھا۔ دو سوائے تانہ پڑھے اور
رتمہ رہتی اور حواست کرے کے کچھ نہیں کر سکتی تھی اور وہ سارا
سارو سماں سے کر چلا جاتا تھا نہ کوئی رخصت کھاتا تھا اور نہ کسی کا خون بہتا تھا
۔ اس صورہ خیال کے بعد اگر کوئی فرد مسلمان حد سے سے مر بھی جائے تو
قابل ملامت نہیں ہے۔“ (خطبہ نمبر ۲۷)

شخصیت کا توسعہ یہ ہے کہ واقعہ انہیں کہ اٹھے

من زینہ وائی نیم روی زرد غم یہو یان زخم زرد کرد

(میرا چہرہ نی کی وجہ سے زرد نہیں ہوا لہذا وہ لوگوں کے دئے ہوئے

غم نے میرا چہرہ زرد کر دیا ہے)

توسعہ شخصیت یہ ہے جو نامہ حسین سے مراد

سے نہ طرح سر و لا بھر آئیں نہ پچید نے یا دوست جو ہی کیلئے

نہیں نکل رہا ہوں۔“

بایہ لہذا میں دئی سلطانا جانرا مستعلا لہجورم اللہ

”مگر کوئی حاکم کو حرام حد تک حلال نہ کر سکا۔“

کربلا کی تمام مصیبتیں اس لئے تھیں کہ امام نے اپنی

رائے کا سودا نہیں کیا

معاویہ کے مرنے سے قبل اور سی طرح اس کے مرنے کے بعد بھی برید کے دور میں اس ہاتھوں کا مانہ سے اس ایک ہی نقض تھا۔ جب حسین مدینہ میں تھے یا جب مکہ آئے اسی طرح رہتے ہیں اور کربلا میں وہ وہاں سے صرف ایک امتیاز کے طے کار تھے۔ اگر امام یہ ایک امتیاز اس کو دیتے تو پھر اس ہاتھوں کو امام سے کسی کام سے عرصہ کوئی نہ تھی اور اس پر وہ ہمارے کو معاف بھی دیتے۔ امام نے بھی یہ جو اتنی رنج و مصیبتیں برداشت کیں ہنا اور پے عریض و قارب کات شہادت کی راہ میں دیدیا یہ سب اس لئے تھا کہ اس ایک امتیاز کو نہ دیں۔ وہ ایک امتیاز اپنے عقیدہ اور رائے کو فروخت کرنا تھا۔ اس زمانے میں جنگ کی طرح سے انتخابات یا حق رائے دی کے لئے صندوق میں تھے ہو کرتے تھے لمحہ دھت ہوتی تھی۔ اس زمانے کی دھت جنگ کی رائے دی تھی۔ اس امام کر یک غیر وجدانی اور غیر شرعی رائے دے دیتے تو شہید نہ ہوتے۔ امام شہید اسلئے ہوئے تاکہ اپنی رائے اور اپنا عقیدہ فروخت نہ کریں۔

کربلا بحر کی معنویت و روحانیت کی نمائندگاہ تھی نہ کہ

جنائیت کی

اورے زمانے میں یہ معمول ہے کہ دنیا کے مختلف ممالک صنعتی نمائش لگاتے ہیں اور کبھی تو بین الاقوامی صنعتی نمائش کا اہتمام کرتے ہیں۔ طر ۱۹۰۱ سال میں ایک بار تمام دنیا ایک نمائش ترمیب دیتی ہے۔ کہتے ہیں مغل ٹاور EIFFEL TOWER ایک نمائش کی یادگار ہے جو ساٹھ سال پہلے بنایا گیا تھا۔ تیس چار سال پہلے برسلز BRUS

SELES میں بھی ایک مائٹس جی تھی جس میں مشرق و مغرب کے تمام ممالک نے شریعت کی تھی اور تمام ایسے دس حج ہوئے تھے۔ ان نمائشوں کا مقصد بحر کی قمری اور علمی محسوسات (کار اردو سے حاصل کردہ نتائج) کا مظاہرہ ہوتا ہے۔ وہاں ہائر سائنسز کی فکر کی عظمت و فعالیت اور بنیادی کے درجہ کو سمجھ پاتا ہے۔ وہاں پر ہر مائٹس جی میں نمونوں سے بھر پور علم کا دورہ کے نمونے لاکر دکھائے جاتے ہیں۔ ہر سال ہر دو بھی ایک نمائش سے تشبیہ دے سکتے ہیں۔ لیکن علم و صنعت کی نہیں بلکہ معنویت اور معرفت کی نمائش۔ اس نمائش میں باطنی بحر کی خدائی قدرت روحی اور معنوی قدرت کی عظمت کی تک پہنچ سکتا ہے اور یہ سمجھ سکتا ہے کہ بحر کس حد تک درگشت کرے والا خدا کا آواز ہو۔ پرست حق خود اور حق پرست ہو سکتا ہے۔ اور اس قدر مہر و احسان و سخاوت و معرفت و کرم و بزرگواری کے معانی کے ظہور اور نمود کی قدرت رکھتا ہے۔

عام طور پر ان میں جب چاہتے ہیں کہ کربلا کے قصیدہ کو یاد کرنا شروع کریں تو مصیبتوں اور ظلم و ستم کے پسو کو یاد کر کے پیش کرتے ہیں۔ مصیبتوں کے پید کر کے حتیٰ جعل کر کے کی جستجو میں بھی گمراہ رہتے ہیں۔ پے پیماات اور تشبیہات میں مصیبتوں کو مختلف رنگوں سے مجسم کر کے اس واقعہ کے فاجدہ (فلم انگیز واقعہ) ہونے کو تقویت دیتے ہیں۔ حالانکہ ہمیں پتہ ہے کہ پوچھا جا رہے کہ حادثہ کربلا کی بزرگی کس نظر سے ہے؟ آپاس کی بزرگی کی فوج ہوئے کے حوالے سے ہے؟ قطعی طور پر یہ فاجدہ ایسا ہے کہ اسکی نظیر کم ہے۔ چنانچہ پوری بحران ہر دنی نے کتاب ”الامار اہل بیت“ میں ”غیر مبہوم“ سے اسی بات کو نقل کیا ہے اور اسی طرح دوسرے بھی یہ بات کہی ہے۔ لیکن: کیا اس فاجدہ سے عظیم و شہید عظیم تر فاجدہ زیادہ ہوئے ہیں۔ خود مدینہ کا فاجدہ کربلا کے فاجدہ سے کمتر نہیں تھا۔

واقفہ کربہا کی عظمت سید الشہداء اور آپ کے یاروں کے لحاظ سے ہے نہ کہ اس زیادہ
 وائیں سعد اور ان کے تابعین کے لحاظ سے۔ یہاں سعادت کی عظمت مراد ہے نہ
 شقاوت کی عظمت۔ کربہ جہاں نظر کی شقاوت بُدی اور پیدی کے اظہار کی ایک
 نمائشگاہ ہے اس سے کہیں زیادہ روحِ بیتِ معصومیتِ اعلیٰ اخلاق اور انسانیت کی
 نمائشگاہ ہے۔ لیکن اس منبر سے پہلو کی طرف بہت کم توجہ دیتے ہیں۔ بالفاظِ دیگر
 ہمیں اس واقعہ کو اس پہلو سے دیکھنا چاہئے کہ ل عہدِ نئے نما لعضن اور حضرت
 زینبؑ اس داستان کے قہرمان ہیں اس جنت سے نہ دیکھیں کہ شہر اور شاہیں اس
 داستان کے قہرمان ہیں۔

کیوں ”نثر“ نے اپنی روحی کیفیت کو تغیر بخشا؟

کہا گیا ہے کہ جناب ”نثر“ کی حضرت سید الشہداء سے گراں دہی کی ایک عکاسی یہ
 تھی کہ وہ زیادہ مدت تک آپ کے سرور ہے تھے اور آپ کو ردیک سے جانتے تھے۔

اصحابِ حسینؑ میں سے کوئی بھی دشمن کی پناہ میں نہیں گیا بلکہ
 دشمن کے لشکر کے افراد اپنے ساتھ ملحق کئے

جہتِ حسینی کے کمال اور قوت کا ایک مظہر یہ حقیقت ہے کہ تمام تر قلم و
 رنچ و مصیبت میں رہ کر بھی کوئی ایک فرد بھی دشمن سے نہیں جاملتا۔ سکے برخلاف
 لشکرِ غالب سے جنابِ نثر اور دوسرے تیس (۳۰) افراد کے دس اپنی طرف کھینچ
 لئے۔ ل عہدِ نئے صرار کرتے رہے کہ جو جانا چاہے چلا جائے۔ شاید اس کی وجہ یہ
 تھی کہ آپؑ چاہتے تھے کہ آپ کی نمائشگاہ کامل ہو اور آپ کے صحابہؑ کے درمیان
 کسی قسم کے ضعف کا وجود نہ ہو تاکہ مشکل کے موقع پر سستی کا مظاہرہ نہ ہو۔

جنگِ بدر اور صفین میں ایسی صورت (مشکل کے وقت سستی دکھانا) زیادہ

عجب ڈر میں ہوتی تھی بیش تر ملا میں یہ عیب شمار کیا جاتا تھا کیونکہ کربلا کی ایجاد جو دوا مٹا دیتی اور نہ کھاری پر تھی۔ معمول یہ ہے کہ عجب مغلوب کا دس چھپیں لپکا ہے نہ کہ مغلوب عجب کا اور یہاں دونوں کے لحاظ سے یہ لوگ (کاروبار حسینی) عجب تھے۔ اس لحاظ سے دونوں (لشکر محمد سعد) شکست خوردہ مغلوب اور اس کے برتر قرار پاتے ہیں۔

شہادت سید الشہداء کا سب سے زیادہ دردناک پہلو

شہادت سید الشہداء کا ایک پہلو سب سے زیادہ دردناک ہے اور لوگ اس کی طرف بہت کم توجہ دیتے ہیں۔ وہ موصوفہ ”یتقربون الی اللہ بدمعہ“ ہے۔ وہ دونوں امام حسین کا خون بہا کر قرب لینی حاصل کرنا چاہتے تھے اور اسی حوالے سے مسلمانوں نے سید الشہداء کے قتل کا رنج جو بڑھایا تھا۔ بڑا فرق ہے اس بات میں کہ بغیر یا کسی کو مسند کو اٹھا جائے اور نہیں کہ اٹھا جائے اور لوگ اس عمل کو قربیہ ان مدد قرار دے دیتے اور اس کے عمل کو مصائب علی کے خلاف قیام اور ملت سے خیانت قرار دیتے۔ جتنا صاف نظر آ رہا ہے کہ یہ جہت سب سے بالاتر تھی۔ سب سے بڑا گناہ وہاں جو اعلیٰ رتبہ پر تھے اور صلہ کے نام پر کئے جاتے ہیں۔

امام حسین کی شہادت کے تین مرحلے

امام حسین قتل مرحلہ شہید ہوئے۔ ایک یزیدوں کے ہاتھ اپنے کے قتل مبارک کی شہادت اور دوسری بار کردہ شہادت کی صورت میں اپنے کی شہادت جو یزیدوں کے بعد آئے، انوں نے خصوصاً متوکل عباسی کے ماتحتوں ہوئی۔ تیسری مرحلہ اہل منبر کے ہاتھوں اپنے کے جہاد کی شہادت۔ اہل قیوم میں سے تیسرا مرحلہ سب سے اہم ہے۔ جناب رسول کے اس جہاد میں جو اپنے نے یزید سے

فرمایا کہ کھینک واسع معین (تو تیرا مکر و فریب در میدان کوہ و نہ کار درج بھی کو شش کر سکتا ہے کر) اس حملہ میں یہ جیوں گروہ شامل ہیں۔

ہام حسین کا مکتب مصلح سازی کا مکتب ہے گناہگار انسان مائے کام نہیں امام حسین کا مکتب گناہگار ساری کا مکتب نہیں بلکہ مکتب نبیؐ کو دوسم ہفتے کا مکتب ہے کہ جس کا سورہ شعراء میں ذکر ہوا ہے۔ ہمیں۔ سب اور ہر وقت آپ کے ذکر کی تحدید کرتے رہنا چاہیے تاکہ آپ زندہ صورت میں لوگوں کے درمیان باقی رہیں۔ چونکہ ہوت فتم ہو گئی ہے سب سے اب بھی مکتب حسینی امیاء کے وحی اور ہام کے منبع کی عزت پر ہے۔ دوسرے غفلتوں میں خداوند عام فی طرف سے پیغمبر و پر وحی کی کمی ہے کہ جس موقع پر وہ نہیں قیام کریں اب سلسلہ وحی تو نہیں ہے لہذا اب مکتب حسینی مردانہ رنگ کو وحی اور اسامہ کر تاب تاکہ ضرورت پڑنے پر وہ مصائب کی صورت میں قیام کریں۔ کہ نبیؐ کی صورت میں چونکہ نبوت تو فتم ہو چکی ہے۔

فروغی ہربرٹ اسپنسر (Herbert Spencer) سے نقل کرتے ہیں کہ "نیک لوگوں کی سب سے بڑی تر و توم ساری میں شرکت کرنا ہے" یعنی صالح انسان مائے کام کا مکتب قائم کرنا ہے۔ مکتب حسین نہ فقط یہ کہ گناہگار ساری کا مکتب نہیں بلکہ صالح سازی سے بھی بڑھ کر مصلح سازی کا مکتب ہے۔

سیاست اموی کی خصوصیات: نژادی تعصب کی آگ

کو بھڑکانا اور شعروشعر کی ترویج

اموی حکمران چند چیزوں کی حمایت اور چند چیزوں سے مبرا رہ کرتے تھے۔ جن چیزوں کی حمایت کرتے تھے ان میں سے ایک نژادی یا نسبی امتیاز کے تعصب

کی آگ کو پھیرنا تھا۔ کتاب ”بامعاصروں“ میں لکھا ہے کہ حجاج نے بصرہ میں اپنے اہل کو خط لکھا کہ میرے خط ملتے ہی تم ”بطیہ“ (عجیوں) کو خود سے دور کر دینا۔ تمہارے دین اور دنیا دونوں کے لئے ضرور ہمارا ہیں۔

اہل بصرہ اس خط کے حوالے سے متعین اور قاریاں قرآن کو حکم سے مستثنیٰ رکھ کر پھر مصدر آمد کی خبر حجاج کو دی۔ حجاج نے ایک اور خط لکھا کہ اس کے ملتے ہی امپاء کو جمع کر دو کہ وہ تمہارے سوتے ہوئے تمہارا معائنہ کریں اور اگر کوئی بلی رٹ پیدا ہوئی ہو تو فوراً اسے قتل کر دیں۔

دوسری چیز جس کی مولیٰ نہایت کرتے تھے، وہ شاعری کی ترویج تھی خصوصاً زہد جاہلیت کے اشعار۔ وہم مشاعرہ کے قیام کے علاوہ وہ کوشش کرتے تھے کہ لوگوں کے دہوں میں یہ بات ڈال دیں کہ اشعار میں بھی حکمت ہے۔ کتاب ”لبن حکاک“ کی جلد چہارم صفحہ ۳۲۸ پر یوحنا عبیدہ نحوی شرح حال میں لکھتے ہیں

”وذكرني في كتابكم ان معاوية بن ابي سفيان الاحمري
 قال جعلوا شعر كبرهكم وكتبوا لكم فان فيه ما
 يذكركم وما يصح به دشمه فقد رتبني يوم النهرية وقد عرفت
 اني معر فصار رتبني لادب من الاصنام لاصباري“

”میرا نے کتاب کاٹل میں لکھا ہے کہ معاویہ بن ابی سفیان نے کہا تم لوگوں کی بہت کوشش اور بیزیں لوبیات اشعار ہونا چاہئے کیونکہ تمہارے گزشتگان کے آثار اور تم لوگوں کی ارشاد اور میری اشعار ہی میں پوشیدہ ہے۔ چنانچہ جس دن میں نے شکست کھائی اور جنگ سے فرار اختیار کر کے نجات و نجات انصاری کے ان اشعار کے علاوہ کسی اور چیز نے مجھے فرار کرنے سے باز رکھا عفت کو اپنانے کے لئے ایک بہت

بڑی قیمت دینا پڑتی ہے۔ بہت سی خوبیوں سے بچے لئے عفت کو خریدو جو وہ جس کے لئے انفس کو تاؤ دار باتیں برداشت کرنا پڑے۔ سکے لئے دلیری اور جوانمردی کی پیشانی کو زخمی کرنا پڑتا ہے۔ جب بھی انفس پر چڑھائی کا غلبہ ہوتا تھا تو میں کہتا تھا کہ ”مر کر دے۔ یہی سب میرے لئے میدان کارزار سے فرار سے رکے کا، عث دانا تاک۔ صاخی شاہنگی اور نیک آبرو سے خود کی مہارت کر سکوں۔“

معاویہ کے یہ جملے حقیقت میں سچے ہوئی اور قرآن کریم کی آیت کریمہ ”انفسکم باعدکم“ اور شاعروں کی جہان تو کمر و دوشہ یا رستے میں (سورۃ الشعراء آیت نمبر ۲۲۳) سے مبارک ہیں۔

معاویہ میں وقت قرآن کریم کی آیت جہاں کی طرف یوں تاج نہیں جوتا اور یوں کر ان قسم سے بھرے ہوئے اشعار کی طرف متوجہ ہوئے۔
 رت تخت آ میر اشعار کا کہیں پر طور مثال پیش کرنا کوئی عیب نہیں ہے جیسا کہ خود امیر عبداللہ نے عربی کی طرف حرمت کرتے وقت یہ اشعار کو اپنے لئے مثال کے طور پر دہرایا۔ مامصی و مافی الصوت ”تین معاویہ کا ایک گلی طور پر یہ بیان دینا کہ اجعلوا لشعر اکبر حکم“ بہت زیادہ خطرناک ہے۔ ان اشعار میں اور ان میں بہت زیادہ فرق ہے۔

جرجی ویدان اپنی کتاب ”تہذیب اسلام میں جدید چہارم صغیہ نمبر ۱۳۱ پر لکھتے

ہیں، ہسی، میہ کے نزدیک لوگوں کے نہیں گرد تھے

۱۔ کلام۔ یہ خود عرب دے تھے۔

۲۔ نکلے موالی یعنی غلام۔ یہ آراشدہ مسلمان تھے۔

سوں ڈنی۔

چنانچہ معاویہ مصر کے لوگوں کے بارے میں لکھتا ہے "اس ملک کے رہنے والوں کے تئیں طبعے ہیں۔ یہ یا نہاں ہیں یا شیعہ انہی میں یا نساں یا لہاس (حضور) میں۔ طبقہ نال عرب، اسراہیلہ، بنہ گاہ اور عذام اور تیسرا گروہ دمی یعنی اہل یمن ہیں۔"

جبرائی ویدال کی اسی کتاب کی جلد چہارم میں ایک باب "عصر اموی میں حکومت کی سیاست" کے نام سے ہے۔ وہ اس باب میں لکھتے ہیں کہ عوہیہ اہل ذمہ سے پیسہ لینے کی خاطر سخت گیری کرتے تھے۔ اگر وہ لوگ پیسہ دیتے تو ان کو زیادہ دوست رکھتے تھے۔ وہ اس بارے میں کتاب "خطط" مقررہ کی کا حوالہ دیتے ہیں۔



- ☆ شجاعت حسینی (یعنی شجاعت دینی) کے خاطر ہوئے کے (مواعظ) مواقع۔
- ☆ مرثیہ حسینی کے خاطر ہونے کے مواقع۔
- ☆ سیرتے مواقع۔
- ☆ عیدت نصرت اور لاء نفس کے خاطر ہونے کے مواقع۔
- ☆ توجہ خدا



رضا اور تسلیم

کتاب "راہنمائی دانشوران" میں اس راجی کو رکن الدین محمود غزنوی کی

یہاں پر منہ شیعہ نے اتھ سے لکھے ہوئے خط میں بچے قریح کی عرض سے کچھ جگہ چھوڑی ہوئی ہے لیکن مطالب لکھے ہوئے میں ہیں۔

طرف نسبت دی گئی ہے۔

خود صی کن گرت ٹھہری باید خواصان را چار ہنری باید
سر رشتہ بہ دست پارو چار گلف دست دم نازوں و قدم نہ سری باید
اس رباعی میں تسنیم کی حقیقت کو شست جہت سے خوب بیان کیا گیا ہے۔
تسنیم کے معنی سکوت سکون اور توقف نہیں بلکہ تسنیم سے مراد حرکت کی
کیفیت کو تغیر دینا ہے۔

اس رباعی میں یہ بتلایا گیا ہے کہ ایک خواص جو دریکی ت میں حرکت کرتا ہے
اور ایک آدمی جو سڑک پر معمول کی حرکت کرتا ہے، ان دونوں حرکتوں میں چار
جہت سے فرق ہے۔

۱۔ خواص کے کام کا دار و مدار دوسرے کے ہاتھ ہے۔ اس کے لئے امر کا حکم دینا
خداوند عالم کے ہاتھ میں ہے یعنی وہ خداوند عالم پر توکل کر کے چل جاتا ہے۔
یہاں پر اسکا پروگرام منگی ہوئے نفس کا تابع نہیں۔

۲۔ ایسا قدم بہت خطرناک ہوتا ہے۔ اس کام کی انجام دہی میں کئی بڑے
اژدھوں اور گھڑیوں کے درمیان چلنا پڑتا ہے اور ہر لمحہ خطرہ لاحق ہوتا ہے
کہ کسی ایک عظیم الجذہ گھڑیوں کے منہ کا لقمہ بن جائے۔

۳۔ اس عمل میں دم سادھنا منہ بند کرنا اور حرکت کرنا اس فوجی جواں کی طرح
ہے جو اپنے کمانڈر کے فرمان کے تحت ہے اور فرمان مٹتے ہی ہاتھ اٹھا
کر کے ہٹتا ہے کہ وہ سن رہا ہے اور اطاعت میں حرکت کنا ہے۔

۴۔ خواص کو سر کے بل چلنا ہوتا ہے نہ کہ پاؤں سے۔ دوسرے لفظوں میں ایسے
کام میں، نیکی، میل، شوق اور عشق، دم ہے، فقط اس کی فروتنی، اطاعت
اور اس کا دم سادھ لینا کافی نہیں ہے۔ پرستش کے لئے عشق اور حرکات

اعلیٰ رمیں۔ حرارہ عشاق جیتی ہو چکا ہے۔

آں کریم میں بجلی اور تیر کی جست کی طرف اشارہ ہے۔ خدا فرماتا ہے

"فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم"

"تو نہ ہے کہ ان کو ایمان ہو کہ ان کو تم پر حکم نہ ہو کہ ان کو تم سے جو شے ہو گئی ہے اس سے کہہ دیا ہے"

یعنی جھگڑوں میں قرآن حکم نہ دے۔ (سورہ نساء آیت نمبر ۶۵)

اس میں یہ چار اس میں ہیں۔ یہاں سے تہہ در تہہ کی ہے مہمانی کا صل

کہ پاتا ہے۔

شجاعت روحی، قلبی، عمل، قیافہ اور زبان کے تعادل کی حفاظت

نشان دہی ہے۔ مثلاً جس شخص میں یہ سب مل جائے وہ ایک کامل ہے۔

قلب کے ساتھ ساتھ آپ کے دماغ، تمام چیزیں قلب کو ضرور آتے ہیں
تجربہ۔

ابو عبد اللہ کی شہادت اور مظلومیت کے بارے میں عام طور پر ذاکرین کی منطق

مرنے اور وفات پانے کی چند قسمیں ہیں

۱۔ طبعی موت مرنا (کہ قحطی موت) یعنی کوئی سبب طبعی عمر کو پورا پورا گزر گیا۔

۲۔ اختزائی موت جو طبعی عوطل کے لاپرواہ ہو جیتے جوں میں، طاعون اور اس طرح کے دوسرے امراض سے مرنا۔

۳۔ اختزائی موت جو کسی حادثہ اور سانحہ کی وجہ سے سمجھتے ہیں۔ یہ سبب یا موثر کار کے حادثہ کی وجہ سے کوئی مر جائے۔ اس موقع پر کسی نے مہمائیں مارا ہوتا اور نہ ہی اس میں مقتول کی کوئی تقصیر ہوتی ہے۔

۴۔ اختزائی موت جس کا سبب غیر طبعی عوطل ہوں جیسے کوئی ایسا حادثہ یا سانحہ جس میں قصور، غلامی، مقتول کا ہو۔ مثلاً کسی آدمی کا نشہ کی حالت میں موٹر کار چلانے کے سبب حادثہ میں ہلاک ہو جائے۔ اس بدانت میں ظاہر ہے کہ کسی دوسرے شخص کا کوئی قصور نہیں۔

۵۔ یہی اختزائی موت جو کسی حادثہ اور سانحہ کی وجہ سے واقع ہوئی ہو مگر اس میں مقتول دوسرا شخص یا عوطل ہی قصور وار ہوں۔ جیسے عام طور پر چابوتہ، تصعب، جہالت، مستی اور ضد میں یا مثلاً فاشی خانہ میں دو افراد ایک ہر چائی عورت کی خاطر ایک دوسرے سے لڑ پڑتے ہیں یہاں تک کہ قتل کر دیتے ہیں۔

۶۔ اختزائی موت جو قتل عمد کی وجہ سے ہوئی لیکر مقتول کا ہمیں کسی قسم کا کوئی قصور نہیں بلکہ صرف قاتل کی جنایت سبب موت ہی ہو مثلاً ایک شخص

کسی دوسرے شخص کو خود سے اپنے کسی قصور کے بغیر قتل کر دیتا ہے یا مثلاً کوئی اپنا رشتہ چل رہے ہو اور دوسرے شخص اس شخص کو نشانہ بناتا ہے۔ یا مقتول کے باپ بھائی یا کسی دوسرے رشتہ دار سے مدد سے اس کی خاطر اسے مار دیتا ہے تاکہ اس کے خاندان کو اس شخص سے مرنے سے دکھ پیچھے۔ یا مقتول کے مرحوم باپ سے خاندانی عزت سے تنبیہ میں سے بڑا تقصیر مار دیتا ہے۔ یا اس شخص کے وجود کو اپنے سے مزاحم سمجھتا ہے مثلاً یہ کہ جب تک یہ شخص زندہ رہیگا ملاں عورت اس سے عشق و محبت کریگی یا فلان مقام و منصب اس شخص کے ہوتے ہوئے اس کو نہیں مل سکتے گا کرچہ یہ شخص خود اس کے عشق اور مقام میں ذرا بھی مزاحم نہیں بلکہ بھی وہ اسے مار دیتا ہے۔

۷۔ جانبداری و فداکاری اور شوق شہادت میں مرنا۔ یہاں مقتول خود کو اپنے عقیدہ، ہر ہدف، مقصد کی راہ میں فدا کرتا ہے۔ یہ مرنا بھی عمدہ ہے۔ مرنے والا اپنے مقصد اور عالی ہدف کی راہ میں مار جاتا ہے۔ دوسرے غفلتوں میں یہ اتنا فی موت ہے کہ نہاں نگاہ طور پر اپنے ہدف کو تحقق دیکھنے کیلئے اس موت کو انتخاب کرتا ہے تاکہ اس کا ہدف حاصل ہو جائے۔

۸۔ انتقامی موت کی ایک اور ذرا بھی ہے اور وہ سے خود کشی جس میں انسان حوادث کا مقابلہ کرنے سے فرار کرنے کے لئے اپنے آپ کو مار دیتا ہے۔ ایسا انسان سے ضعیف اور کمزور ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے۔

یہ تمام مرنے والوں اور مارے جانے والوں کے اقسام ہیں۔ اس میں سے بعض افسوسناک ہیں اور بعض پر غصوں نہیں ہوتا۔ بعض حقیقت میں مقتول کیلئے مر کی صورت میں اور بعض ایسے نہیں ہیں۔ بعض اموات ضائع اور تلف ہو جانے والی اموات ہیں اور بعض نہیں۔

پہلے قسم کی موت کے بارے ہیں کہ جاسکتا ہے کہ یہ شخص ہیقتدار سے اسف انگیز نہیں ہے چونکہ مرنے والا عادی موت مرا ہے مگر چہ کہ اجتہاد کے حوالہ سے ممکن ہے بعض افراد کے جانے سے نقصان ہو ہو۔ دوسری قسم کی موت انسان کا تلف ہونا ہے اور یہ مقام افسوس بھی ہے لیکن کوئی دوسرا شخص اس میں مورد ملامت نہیں ہوتا۔ اسی طرح تیسری قسم کی موت بھی ہے۔ چوتھی قسم واقعا مقتول کی جزا اور سزا ہی ہے۔ اسی طرح پانچویں قسم بھی ہے سوائے اسکے کہ اس میں قاتل اور مقتول دونوں مورد ملامت ہیں۔ دوسری تیسری چوتھی اور پانچویں قسم میں تلف ہونا ضایع ہونا اور برباد ہو جانا موجود ہے۔ چوتھے اور پانچویں قسم میں عمومی خلاق پر افسوس کرنے کا مقام ہے کہ کیوں تیری زیادہ بہتری میں مگر گئے۔ چھٹی قسم کی موت میں دونوں طرف افسوس کا مقام ہے مقتول کا تلف ہونا اور قاتل کا خلاق۔ دونوں فسوناک ہیں۔ اس قسم کی موت میں انسان متاسف ہوتا ہے کہ ایک شخص بے تقصیر ہے در بخت تلف ہو رہا ہو گیا۔ لیکن ساتویں قسم کی موت وہ ہے جس میں انسان قاتل کے خلاق اور روح پر افسوس کرتا ہے اور بڑھتا ہے لیکن مقتول کے لئے سکے دل میں تمہیں اور تعظیم ہوتی ہے اور اس کو اپنے لئے نمونہ عمل قرار دیتا ہے۔

عام طور پر تذکریں کی کوشش رہتی ہے کہ شہادت امام حسینؑ کو چھٹی قسم میں شامل کریں یعنی ایک مظلوم اور بے گناہ شخص کو بے سبب قتل کیا جان تلف کی ضایع ہو رہا دیکھا۔ حالانکہ امام حسینؑ کی شہادت ساتویں قسم کی موت ہے نہ کہ چھٹی قسم کی۔ عام طور پر سید الشہداء کے حادثہ کا ذکر کرتے وقت ظہار تاسف کیا جاتا ہے اور وہ بھی اس طرح کہ سید شہداء ہمارے گئے افسوس کا امام حسینؑ ضایع ہو گئے۔ ہماری غلطیوں میں سب سے بڑی غلطی یہی ہے کہ ہم امام حسینؑ کو

صالح شدہ شمار کرتے ہیں۔ ہماری اس سوچ کے برعکس امام حسینؑ نے اپنے خون کے ہر ایک قطرہ کو ایک ایسا سے بڑا ہی قیمت بخشی۔ یاد وہ شخص جس سے ایک ایسی ہر ایجاد کی جو صدیوں تک مشگروں کے محلات کی بنیادوں کو متزلزل کرتی رہی بندہ جس سے ہمیں میرا سے کھانا پینا کا حق ہے کہ ہمارے اس زمانہ میں بھی اکثر یہ جوش اور نرمہ حواسٹ عمر می میں پیش آتے ہیں یہ اس شخص کا خوب صالح ہو گیا ہے جس شخص کی شہادت نے کروڑوں ہماری رورہ و راور جان فداکار پیدا کئے۔
آپ وہ صالح اور پور ہو گیا ہے؟

آیا امام حسینؑ کے پاس کوئی خصوصی دستور تھا؟

یہ امر جو کہ ان سچائیوں کے محور سے بنانے کا موجب بناتے اور جو عام دلوں سے محل مستفاد ہونے اور سہرہ درہری سے خارج کر دیتا ہے اور ان حرائق تمام اہداف سے جو مختصر تالی عمر ادا کے امور سے متعلق نظر میں میں انصاف کرتا ہے ادویہ قلوب ہے کہ سید الشہداء کی تحریک کی علت ایک خصوصی اور شخصی اختتام سے ناگزیر یک پوشیدہ فرماں تھا۔ اور یہ خصوصی حکم امام کو خواب یا دیدار میں دیا گیا تھا۔ اسے کہ یہ صحیح ہے کہ ماہر ایک خصوصی حکم رکھتے تھے۔ حرمت فرما میں تو اس صورت میں دوسرے کو بے ان کو پاملتہ اور امام نہیں بنا سکتے ہیں کہ وہ ان نظیر پر عمل درآمد کریں اور پھر وہ حسینؑ کے لئے کسی "کتب" کے قائل بھی نہیں ہو سکتے۔ کے خلاف میں تو یہ کتابوں کہ امام حسینؑ کی حرمت سلام کے عمومی حکام سے مستعد اور مستح ہوئی اور امام نے اپنی راہن اور صاحب رائے سے ان حکام کو قلعیت کیا کیونکہ آپ مدام کے حکام کو

اس مقام پر ہمیں تنبیہات شخصی نہ، جیہ اور عقاید سے اور میں لڑائی کا پتہ پلانا چاہئے اور یہ بھی جانتا چاہئے کہ تاریخ کے ہر ایک احکامات کا حدود و تضاد ہے حقیقیہ کے تحت ہے۔

بھی خوب سمجھتے تھے اور اس زمانہ کے وضع سے بھی کمی حق واقف تھے نیز حکمران طبقہ سے بھی پوری طرح آگاہ تھے لہذا آپ سے اس حکام کی تطبیق اپنے زمانہ پر کی اور قیام اور حرکت کو اپنا کلیہ بنا۔ چنانچہ آپ نے اپنے ایک معروف خطبہ میں رسول خدا کی معروف حدیث سے استناد فرمایا

"من رأى سلطاناً جائراً لایطاعه لیرغب المومن یرسل یرلیرغب الامام نہیں کہ بعد کمال یرغب المومن یعنی یہ ہر موسم کا وظیفہ تھا کہ لفظ امام حسین کا وظیفہ اسلئے کہ وہ امام تھے۔

لیکن عام طور پر خطیب اور، کر حضرات اپنے خیال میں امام حسین کے مقام کو بلند کرنے کے لئے کہتے ہیں کہ امام حسین کو یرید اور امن زیادہ کی دولت سے مہارزہ کرنے کا خصوصی حکم آیا تھا اور اس سلسلے میں وہ خوب یامید ری میں اس حکم کے لئے کے بارے میں ہزاروں باتیں بنا کر پیش کرتے ہیں۔ نتیجہ قیام امام حسین کو عام مسلمانوں کے لئے قابل، قدر ہوئے اور انکم می رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے درجہ عمل سے خارج کر دیتے ہیں اور ہماری اصطلاح میں قیام حسینی کو زمین سے آسمان پر لے جاتے ہیں۔ اسی طرح دوسرے اقوال پیش کرتے ہیں جیسے "اپنے آپ کو بجا دینا کر صاحبین اور اولیاء عظام کے اعمال کے بارے میں قیاس مت کرو۔"

اس سلسلے میں جتنی زیادہ خیال ہائی کی جائے گی اور جس قدر حق و ملک احواب و بیہاری اور خصوصی حکم کے موضوع پر لا جائے گا یہ جہت تباہی کے لئے نمونہ عمل بنے کے لائق نہیں رہے گی۔

بہ آپ خود غور کریں کہ آپ امام حسینؑ کی خصوصیت علم کے تحت کام بجا دینے تو ان کا مقام رہا وہ بلند ہوتا ہے یا عمومی احکام کے تحت اس عمومی حکم کو چاہے وقت کے حالات پر منطبق کر کے (وہ بھی ایسے حالات میں جہاں اس عباس جیسے بڑے بڑے لوگوں کو شہر اور ہر ایک صحابہؓ کی تخلیق سے عاجز تھے) عمل کریں تو ان کا مقام روزگار ہوتا ہے؟ ہر مشرقی و غربی عزت و مقام کو فقہ سے لوگوں کیسے مراد سمجھتے ہیں کہ جن کے بارے میں مثلاً کہا جائے کہ فلاں شخص بھید کھولنے سے یا اہل کرمیت و مغیرات یا جنات کو مسخر کیا ہوا ہے یا ملائکہ سے میل ملاپ رکھتا ہے۔ اس بات میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ امام حسینؑ علقوتی مقام کے مالک ہیں بلکہ آپ اربعہ مقام و منزلت کے مالک ہیں۔ آپ ایک انسان کامل ہیں۔ انسان کا مقام فرشتوں سے بھی بلند رہا ہے۔ انسان کے کتاب کی کتابہ نہیں کہ فرشتوں سے میل ملاپ ہو بلکہ اس کے کمال کی اختتام کمال ہوتا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ جبریلؑ مقام معراج تک پہنچنے سے عاجز رہ گئے۔ مگر کہیں گے کہ امام حسینؑ سے فرشتوں کی رہبہائی میں قیام کیا تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ آپ خود اپنی عقل اور تشویص کے وسیلے ہدایت (شرعی ذمہ داری) تشویص دینے پر قادر نہیں تھے۔

نہیں اگر یہ کہیں گے کہ آپ نے خود اپنی عقل کے ذریعے اپنی شرعی ذمہ داری کا تعین کیا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ کی ذاتی عقل و شعور سب سے ہر تر تھیں اور آپ نے کوئی الٰہی کام انجام نہیں دیا۔ اسام وہاں پر ہوتا ہے جہاں عقل اور شرع کی ہدایت و رہنمائی کافی نہیں ہوتی، جہکہ صورتحال یہ ہے امام حسینؑ کے لئے عقل اور شرع کی رہنمائی کافی تھی۔ تاہم ان اللہ شاء ان یزکک فیہما کے معنی یہ ہیں کہ مشیت تشریفی عمومی کے تحت امام حسینؑ نے قیام فرمایا۔

کہ مشیت نکلونی یا کسی ایسی خصوصی مشیت کے تحت جو خود آپ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہو۔ قدیم زمانے میں ہمارے علماء کرام نے اس موضوع پر بہت بحث کی ہے کہ کلمہ "اللہ شاء" ان بركات فیلا میں مشیت سے مراد مشیت نکلونی ہے یا مشیت تشریفی؟ اور سب نے یہ قبول کیا ہے کہ یہاں مراد مشیت تشریفی ہے۔ لیکن اس بارے میں بحث نہیں کی ہے کہ مشیت تشریفی سے مراد وہی مشیت کلی (عمومی) ہے کہ جس میں تمام مسلمین شامل ہیں یا یہ نہیں بلکہ یہ ایک مشیت تشریفی اور حکم تشریفی تو ہے لیکن یہ امام حسین کے ساتھ مختص تھا فقط انہی کے لئے تھا۔

ہم اس مطلب پر ایک دوسری طرح سے بھی بحث و گفتگو کر سکتے ہیں، اور وہ زیادہ عاقلانہ بھی ہو گا۔ آیا امام حسین نے جو قیام کیا وہ امام ہونے کی وجہ سے کیا تھا یا ایک مومن اور مسلمان ہونے کی حیثیت سے؟ اور مرے لفظوں میں مگر ہم چاہیں کہ حدیث "اللہ شاء" ان بركات فیلا کے حوالے سے بحث کریں تو سوال یوں ہو گا کہ اس سے مشیت نکلونی مراد تھی یا مشیت تشریفی۔ اگر تشریفی مراد تھی تو اس صورت میں تو یہ خصوصی اور شخص حکم تھا یا کل عامۃ الناس کے لئے ایک کلی اور مجموعی حکم تھا۔ اور اگر کلی حکم تھا تو اس صورت میں تو یہ فقط امام اور مسلمین کے پیشواؤں کے لئے تھا یعنی یہ ایک ایسا حکم تھا جو فقط آئمہ اطہار کے لئے وضع ہو تھا یا پھر یہ حکم تمام مومنین اور مسلمین کے لئے تھا؟ ان سوالوں کے جوابات کی وضاحت کیسے مثالیں دکر ہونا چاہئیں۔ اس کے ساتھ ساتھ جہاں آئمہ صالحین کے خصوصی وظیفوں یا تکالیف کا ذکر ہو وہاں پر یہ فرق بھی واضح ہونا چاہئے کہ امام کی جو ذمہ داریاں ہیں، وہ مسلمانوں کے سردار اور سربراہ ہونے کے حوالے سے ہیں یا امام کے صاحب مقام ولایت اور وصایت ہونے کی وجہ سے ہیں؟

معاویہ و یزید میں فرق

امام حسینؑ نے مدینہ میں مروان سے حکمت فرمایا و علی الاسلام السلام
 اذ قد بلیت الامة بواج مثل یزید آپ کے س فرماں میں ”مثل یزید“ کے
 کلمہ پر غور و خوض کرنا چاہیے کہ یزید میں وہ کسی خصوصیت تھی جو معاویہ میں
 بھی نہیں تھی اس بارے میں سمجھنا کہ تین تو پہلے عرض کر چکے ہیں تاہم یہاں
 پر دوسرا مقدمہ ہوتا ہے کہ یہ۔

پہلا مقدمہ یہ کہ اس میں وہ چاہتے کہ یزید اور معاویہ جس طرح
 ملتے تھے، ان میں جس طرح نہیں ملنے کی حالت شامت حاصل سے کسی طرح
 اس زمانہ کے وہ بھی ان دونوں واضح طور پر جانتے تھے۔ (جیسا کہ ہمارے زمانہ
 میں بھی اچھے کرشتہ جھڑکاؤں پر سادوں میں شہر ہوتے ہیں کیونکہ کسی نے دن
 و نہیں پہچانے شادمانی صنفی)۔ ان دونوں میں اور دہلیز کے نہ ہونے کے
 باوجود امام حسینؑ نے یہ فیصلہ طرز پر شامت کی لیکن عام لوگ نہ جانتے اس سے
 لگاؤ نہ تھے۔ چنانچہ مہدئ کے خلاف فیصلہ لیا کہ جب کچھ لوگوں کے ساتھ شام
 کے غم کے اہل و عیال کے یہ کہ خلاف مقدمہ متحرک ہوئے کہ بولے ”ہم
 مار گئے کہ کہیں شہر میں ہم پر ہاتھ سے پتھروں کی بارش نہ ہو جائے“۔ اس کے
 بعد انہوں نے اپنے ہاتھوں سے ہر ہر یزید کے خلاف مہارزہ کر کے اپنی جانیں
 دیں۔ ”ار شہید ہو گئے۔ پس امام حسینؑ نے کچی حالت میں جو دیکھا دوسروں
 کو آئینہ میں بھی نظر میں آتا تھا۔

دوسرا مقدمہ ایک فیصلہ جو خود غیر صالح انسان ہو لیکن نظام امور کو صحیح
 طریقے پر چلاتا ہو اور دوسرا اعلیٰ جو حالی حاضر میں ہی مسلمانوں کے مصالح کے
 خلاف ہو ان دونوں میں فرق پیدا جاتا ہے۔ لہذا ہم دیکھتے ہیں کہ یہ طے پایا کہ

حضرت عثمانؓ کی بیعت کی جائے تو حضرت علیؓ سے فرمایا:

”لقد علمتم اني احق الناس بها من غيري“ و والله لاسلمت
عاسلمت امور المسلمين ولم يكن فيها جورٌ الا على حصة
التمسا لآخر ذلك وفضله و رهداً فيما تناهستموه من خرفه
و ذبحه“

”اتھیں معلوم ہے کہ میں تمام لوگوں میں سب سے زیادہ خلافت کا حق دار
ہوں اور خدا گواہ ہے کہ میں اس وقت تک حالت کا ساتھ دیتا رہوں گا
جب تک مسلمانوں کے مسائل ٹھیک رہیں اور ظلم صرف میری ذات
تک محدود رہے تاکہ میں اس کا جرد و ثواب حاصل کر سکوں اور اس ریب
و زہنت دیا سے بے نیازی کا اظہار کر سکوں جس کے لئے تم سب مرے
جاری ہو“۔ (شیخ الحداد ص ۷۷)

امام حسین کیوں شہید ہوئے اور آئمہ اطہارؑ نے عزائے حسینی کو قائم کرنے کی ترغیب کیوں دی؟

میں ہمیشہ وہ سوالوں کا سامنا کرتا رہا ہے۔ اچھا ہے کہ ان سوالوں کے جواب
پہلے سے جان میں تاکہ خود اہل ایمان بھی روش رہے اور ضرورت کے وقت
جواب دینے میں بھی عذر نہ ہو سکیں۔

پہلا سوال یہ ہے کہ امام حسین کیوں شہید ہوئے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ
آئمہ دین نے کیوں یہ حکم دیا کہ عزائے امام حسین کو ہمیشہ قائم کیا جائے جسکے
نتیجہ میں ہم دو مہینے عمر اور صغر میں مسلسل جگہ ال دھمینوں کے علاوہ کبھی پنا
وقت مراد اور طاقت یعنی ہر چیز صرف کرتے ہیں۔

پہلے سال کے بارے میں تو بیحد ساری باتیں کہی جا چکی ہیں۔ دشمنوں کا کہنا
ہے کہ امام حسین حکومت حاصل کرے کا قصد رکھتے تھے اس وجہ سے مارے
گئے۔ انکا اپنا ایک دینی موقف تھا جہاں تک نہ پہنچ سکے۔ باواں وہ مست کہتے ہیں کہ
آپؑ اس لئے شہید ہوئے کہ امت کے گناہ بخش دیئے جائیں۔ امام حسینؑ کے
بارے میں گویا یہ ویسا ہی کرتے ہیں جو نصاریٰ حضرت مسیحؑ کے بارے میں کہتے
تھے۔ بعض دیکھ رہے ہیں وہ قہ کو آسمانی اور حیالی حکم قرار دیا ہے۔ لیکن حقیقت
ویسا ہی ہے جیسا کہ امام حسینؑ نے پہلے روز فرمایا "مخرجت اشرألاً بطراً" یا
دوسری جگہ پرفریڈ "الاتروون الحق لایعمل بہ وان الباطل لایستاهی
عہ تبرع المومن فی لقاء اللہ محققاً" یا ایک اور جگہ پر کہا "ایہ
الناس من رای سلطاناً جائراً۔"

دوسرے سوال کا جواب یوں ہے کہ کوئی بھی تکلیف شرعی حکمت کے بغیر

میں ہوتی۔ امام حسینؑ کی عزاداری کا مقصد یہ نہیں ہے کہ اس کے ذریعے سے خاندانِ رسالتؑ کے ساتھ ظلم و بھروسہ کی جائے یا انھیں تسلیت پیش کی جائے یا ذاکرینِ عز و کے مطابق عزاداری جنابِ زہراؑ کو پرستہ دیے کیسے ہے۔ ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ جتنا زیادہ گریہ کریں گے، اتنا زیادہ حضرت رسولؐ خدا اور حضرت زہراؑ کو تسلی ہوگی۔ اس صورت میں ہم نے حضرت رسولؐ خدا، حضرت زہراؑ اور حضرت علیؑ کو کتنا اور کس قدر ادنیٰ تصور کیا ہے جبکہ یہ لوگ ہمیشہ شہادت کی آرزو کرتے تھے اور شہادت ہی کو اپنے لئے فخر سمجھتے تھے۔ ہم یہ حیاں کرتے ہیں کہ ۱۳۲۰ء گزرنے کے بعد بھی وہ لوگ تارہ وزاری اور پتائی کے عام میں ہیں۔ درحقیقت یہاں نہیں ہے بلکہ عزائے حسینی کا مقصد یہ ہے کہ کربلا کی یہ داستان ایک تعمیری اور تربیتی کتب کی صورت میں ہمیشہ باقی رہے۔ حقیقت میں اگر ہم پہلے سوال کا جواب صحیح طور پر دیدیں تو دوسرے سوال کا جواب بھی معلوم ہو جائے گا۔ کتاب ”لوگوں کے حال“ کے صفحہ ۳ پر ”مکمل الزیارة“ سے نقل ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ نے عبد اللہ بن حماد بصری سے فرمایا:

”بعضی ان ہوامیانوہ (بعضی الحسین) من موحی الکوفہ و ماسا
من غیرہم و ساء یدبہ و دلت فی اصف من شعبان لیس میں
ہارے یقرا و ہارے یقصر و مادی یدبہ و قائل یعور العرائی۔ عفت
نہ: نعم جعت ہذا قد شہدت بعض ما نصف۔ ہمال۔ انحمدلہ
الذی جعل فی اساس من ہذا الیہ و یصلحنا و یرثی عیسا و جعل
عدو من یقطع عیہم من عربنا او من غیرہم بہذا ذوبہم و
یقبحون ما یصنعون۔“

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ ہمے شعبان کو اطرافِ کوفہ سے ایک گروہ اور ان

سے مدد پہنچا دے اور اسے عورتیں نام حسین کی قبر مظهر پر آکر آدھ
 اٹھا لیتے ہیں۔ اب میں سے جس قرآن کی تلاوت کرتے ہیں اور جس
 حدیث بردہ کو پڑھتے ہیں جس حدیث کو پڑھتے ہیں اور جس حدیث
 پڑھتے ہیں۔ میں نے اس میں اپنے پر قرباں ہوں جو آپ نے
 دیا ہے اور میں نے اس میں سے کچھ دیکھا ہے۔ ہاتھ نے فرمایا شکر
 خدا کو جس نے لوگوں میں اپنے اور بھی قرآن دیا جو ہمارے پاس تھے
 میں نے اس میں سے کچھ دیکھا ہے اور میں نے اس میں سے کچھ دیکھا ہے
 ایسے لوگوں کو جو قرآن دیا جو ان کی عیب جوئی کرتے ہیں اب پر
 تنقید کرتے ہیں اور ان کی مذمت کرتے ہیں اور وہ ہمارے قیدی و
 خاندان سے ہوں یا غیر ہوں۔“

یہ کتاب کے صفحہ نمبر ۳۸ پر نقل ہے ان میں جس میں تحریر ہے
 صوبہ البصری لا یفرد الیذا۔ (بہ تحقیق ابو عبد اللہ الحسین کی شہادت سے
 موافقین کے دوس میں ایک سورت اور حررت سے جو کبھی ٹھنڈی نہ ہوگی) اس
 پر مال سے معلوم و اگر ع۔ حسینی کے قیام کا فلسفہ دشمن کو ذرا دھمکانا ہے اور
 اس کے کاموں کی مذمت کرنا ہے۔ اس بات کی تحریف اور اس طرح کے کام
 نہ ہوں تو شوق، نا حوصلہ دہانی کرنا اور دوسرے مردہ کی مذمت کرنا اور
 اس کے طریقہ کار سے اس بات سے صاف نفرت پیدا کرنا ہے۔ اور

بہت حضرت رہے انہیں تو موتی میں یکس سے دیکھتے ہیں کہ حضرت زہراؑ

یہ کتاب کے صفحہ نمبر ۳۸ پر نقل ہے ان میں جس میں تحریر ہے
 صوبہ البصری لا یفرد الیذا۔ (بہ تحقیق ابو عبد اللہ الحسین کی شہادت سے
 موافقین کے دوس میں ایک سورت اور حررت سے جو کبھی ٹھنڈی نہ ہوگی) اس
 پر مال سے معلوم و اگر ع۔ حسینی کے قیام کا فلسفہ دشمن کو ذرا دھمکانا ہے اور
 اس کے کاموں کی مذمت کرنا ہے۔ اس بات کی تحریف اور اس طرح کے کام
 نہ ہوں تو شوق، نا حوصلہ دہانی کرنا اور دوسرے مردہ کی مذمت کرنا اور
 اس کے طریقہ کار سے اس بات سے صاف نفرت پیدا کرنا ہے۔ اور

حضرت رسول خدا حضرت علیؓ نیز حضرت امام حسینؑ کی نیت اور ہدف ایک ہی ہے۔ ان سب کا ہدف نور مقصد ہے ہَلُوا عَلَيْهِمْ اَيَّاهُ و تُدْكِبُهُمْ وُيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابُ وَالْحِكْمَةُ۔ ”جو ان پر آیات الہیہ کی تلاوت کرتا ہے اسیں پاکیزہ بناتا ہے اور کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے۔“ (سورہ نمل ص ۱۶۴)

حضرت دہرؓ خوش ہوتی ہیں تو اس وجہ سے کہ ان کے فرزند حسینؑ کے ذکر کے واسطے سے لوگ دنیا و آخرت میں سعادت مند ہوتے ہیں۔ لوگ اسی راستے پر چل پڑتے ہیں جس راستے پر حسینؑ چلے تھے۔

معاویہ کے مرنے کے بعد امام حسینؑ سے بیعت طلب کی گئی۔ آپ حاکم مدینہ کے گھر تشریف لے گئے اور بیعت نہ کی۔ دوسرے دن مردان بن حکم نے ایک گلی میں امام حسینؑ کو دیکھا تو اس نے نصیحت کے طور پر امام حسینؑ سے بیعت کرنے کو کہا۔ آپؑ نے فرمایا ”وَعَلَى الْإِسْلَامِ الْمَسْلَامِ اَدْعُهُنَّ بِأَمَّةٍ بَرَاءٍ مِّنْ يُّرِيدُ“۔ ”جب امت یزید جیسے کی رعیت میں ہو تو اسلام پر میرا اسلام ہو“ آپؑ کے اس فرمان میں ”و بَرَاءٍ مِّنْ يُّرِيدُ“ کے کلمہ پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ یزید ایک ایسی خصوصیت کا حامل ہے کہ وہ خصوصیت حتیٰ معاویہ میں بھی نہیں۔ شیعہ عوام کے نزدیک یزید اور غیر یزید میں کوئی فرق نہیں اسلئے کہ سب باطل اور قاصب رہے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کے درمیان فرق ہے۔ سب قاصب ایک جیسے نہیں ہوتے بلکہ انکے درمیان فرق ہوتا ہے۔ جیسا کہ پہلے بھی ذکر ہو چکا ہے کہ جب لوگ حضرت عثمانؓ کے ہاتھوں بیعت کرنے کے لئے تیار ہو گئے تو اس وقت امیر المؤمنینؑ نے فرمایا

”لَقَدْ عَلِمْتُمْ اَنِّىْ اَحَقُّ اِنَّمَا مِنْ غَيْرِىْ وَاَللّٰهُ لَأَسْلَمُ مَا سَلِمْتُ

اَمْوَالِ الْمُسْلِمِينَ وَلَمْ يَكُنْ فِيْهَا جَوْرٌ اِلَّا عَلٰى خَاصَّةِ النَّاسِ

لا جردك ولفضه ورحمدا لهما تنالستموه من دخر فله و دبر جه"

"تمہیں معلوم ہے کہ میں تمام لوگوں میں سب سے زیادہ خلافت کا حقدار ہوں اور خدا کا وہ ہے کہ میں اس وقت تک عبادت کا ساتھ دیتا رہوں گا جب تک مسلمانوں کے مسائل ٹھیک رہیں اور قلم صرف میری ذات تک محدود رہے تاکہ میں اس کا جرد ثواب حاصل کر سکوں اور دنیا کی اس زیب و زینت سے اپنی بے نیازی کا اظہار کر سکوں جس کے لئے تم سب مرسے جا رہے ہو۔" (بیچ الیوم، خطبہ ۲)

اور اہل بکر سے جمعیت کے موقع پر فرمایا

"لنصفوا الموائع الفلثی بفسس البحافہ"

"اٹھا انسان! فتنوں کی موجوں کو نجات کی کشتیوں سے چیر کر ٹکڑ چلا۔" (بیچ الیوم، خطبہ ۵)

بیک فرق ہے دو غاصبوں کے درمیان۔ ایک وہ غاصب جو عام لوگوں کا حاد وظ و تشدد ماننا ہے مگر اپنی ذاتی مصلحت کے تحت۔ اور دوسرا غاصب وہ ہے جو کسی چیز کو بھی سمیت نہیں دیتا۔ اور جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ یرید سارے ماسلف سے مختلف تھا۔

ہم اس سے قبل ابن زیاد اور یرید کے حوال میں یہ بیان کر چکے ہیں کہ اس فاجعہ کی نور اس آگ کی جو سب سے پہلے خود ان کے دامن میں لگی غلط یہ تھی کہ یرید جوان اور ناآر سودہ تھا۔ شاعر عرب کہتا ہے کہ

"ان الشباب والفراع والجدہ مفسدہ للمرء ای مفسدہ"

"انسان کے لئے جوانی بے کاری اور دوست و ثروت بہت بلا سبب کی ہے"



امام حسین علیہ السلام پر گریہ و زاری کا مسئلہ

سید الشہداء امام حسین سے عرض مکمل میں ایک مسئلہ آپ پر گریہ و زاری کا مسئلہ ہے۔ خود رونے اور ہنسنے پر چند زبویوں سے بحث و گفتگو ہونا چاہئے

۱۔ سب سے پہلے اس زلویہ سے کہ یہ انسان کے خصائص میں سے ایک ہے اور یہ اس کے عرض خاص۔ اس میں شہد ہوتا ہے۔

۲۔ جسمی اور روحی ملاوی اور علل کے زلویہ سے۔

۳۔ جسمی اور روحی آثار و عوارض کے زلویہ سے۔

۴۔ اخلاقی لحاظ سے اس پر بحث و گفتگو اور علمائے اخلاق و آداب کے اس بارے میں جمع شدہ عقیدہ و کلیات۔

۵۔ رونے اور ہنسنے کے اجتماع پر اثرات۔

۶۔ رونے اور ہنسنے کے اقسام۔ آیا رونے کے تمام اقسام ٹہرے ہیں اور ہنسنے کے

تمام اقسام اچھے۔ یا ایسا نہیں؟

یہ تمام رونے اور ہنسنے کے دو مختلف زلویے ہیں جن پر بحث و گفتگو کرنے کی ضرورت ہے۔ لیکن ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ تمام حسین پر گریہ یہ مذمتِ حش ہے جو انسان کے دل کو صفا اور روشنی دیتا ہے۔ یہاں پر امام حسین کے کتب اور ترجمہ کی (Tragedy) اور کیمڈی (Comedy) کے درمیان ایک مقایسہ ہونا چاہئے۔ کیمڈی اور ٹریجڈی کی فلموں کی طرف اور مکن اشعار کی طرف جو ہمارے شاعروں نے گریہ اور مدح کے باب میں لکھے ہیں ان سب کی طرف اشارہ ہونا چاہئے۔ جیسے کہ یہ شعر:

۱۔ "معرض خاص" ایک حقیقی اصطلاح ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس چیز کی وجہ سے انسان باقی حیرانوں سے جدا ہوتا ہے۔ (مترجم)

”مگر یہ ہر دور و سب دریاں دوامست“

چشم گریاں ہنشمہ فیض خداست۔“

یہی ”ہر“ طلاج درد کا طلاج رہتا ہے اور راتی آنکھیں خداوند عام کے فیض و رحمت کا چشمہ ہیں۔“

رہا نور ہنسا انسان کے شدید ترین، حساسی کیفیت کا مظہر ہیں۔ جب لوگوں کو زمانے اور مہلت کی قدرت کسی کو حاصل ہو جاتی ہے تو درحقیقت وہ ان کے دلوں کا مالک ہو جاتا ہے اور پھر ان کے میل و محبت سے کہیلتا ہے۔ انسان کے قلب کا کام عقل کے کاموں سے ہٹ کر ہے۔ بھی تک لوگوں کے دلوں کو عقل کے تشویش میں، بے بغیر اور بغیر کسی ہدف و مقصد کے یا مام حسین پر زور کر کھیل کھیلایا ہے۔ ہنسا تنہا ہدف رکھتی بھی کافی نہیں، نظم و نسق بھی ہونا ضروری ہے۔

مجدد ریڈیو میں کے شمارہ ۷۰ میں ڈکٹر حسن علوی کا ایک علمی مقالہ ہے جس میں انہوں نے اشک چشم کے بارے میں گفتگو کی ہے۔ ہم اس کو یہاں پر نقل کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ مگر پچھلے کے تنہا جھونے ہوتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ ڈارون نے ۱۸۵۹ء میں اپنی کتاب ”عمدان“ انسان اور حیوان کے احساسات اور رنج و اہم ”میں لکھا ہے کہ ہاضمی حساسات کے اثر کے تحت اگر گریہ کرتا ہے لیکن اس موضوع کی کسی وجہ سے ابھی تک تائید نہیں ہو سکی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہنسنے کی بہت سی انواع و اقسام ہیں جیسے محبت میں ہنسا، کسی کے ہنسنے میں ہنسا، خوشی میں ہنسا، کسی چیز سے متاثر ہو کر ہنسا، اسی طرح رونا بھی ہر وقت فہم و اندوہ کی وجہ سے نہیں ہوتا اور یہ تو سب کو پیش آتا ہے اور گریہ شوق کی لذت کو تو سب ہی نے چکھا ہو گا۔ مناظر میں سے بہترین منظر خوشی کے آنسو ہیں۔ میں یہاں پر اپنی بات کو صرف کے اس شعر پر ختم کرتا ہوں

دل بھی خون بہ کف آورد ولی دیدہ رخسار

انقد اللہ کہ تلف کرد کہ اندوختہ بود ؟

"دل بہت خون بہت رہا لیکن" کھوں نے یہ دیا اللہ اللہ جتنا جمع کیا تھا
سب تلف کر دیا۔"

کتاب "کلید و دہرہ" میں ایک عرب شاعر کہتا ہے کہ اگر آنسو نہ ہوتے تو
"وداع" کی سرزمین میں گم ہو جاتی۔ سہاگنی کہتا ہے "بھڑا بھڑا عمریم چوں"
یعنی "مجھے بھڑوڑوڑا کہ میں رو دوں"

حافظ کہتا ہے

دس سنگین تور الشکس آوردہ رہو سنگ رایتل تواندہ سب دریا نورد
"میرے آنسو تمہارے سنگین دس کورلو پرے آئے" پتھر کو سیلاب دریا
کے کنارے لے جاسکتا ہے۔"



تخریب کلہ اور تخریب حادثے نام حسین

مام حسین کا حادثہ تخریب ظاہری، عقلی اور پیکری کا بھی شکار ہوا اور دوسری
طرف اس میں معنوی، عقلی اور باطنی تخریب بھی ہوئی ہے۔ ان مباحث پر بھی
مفصل گفتگو ہو سکتی ہے۔ اس بارے میں اسی کتاب میں "کربلا کے تاریخی و قد
میں تخریقات کی یادداشت" کے عنوان سے بحث ہوئی ہے۔ اسی طرح اس عنوان
پر کتاب کی جدول میں بحث چھپ چکی ہے۔

امام حسینؑ نے خلفاء کے مقابل اور اسلام کے مقابل قیام کرنے کے درمیان تجزیہ کیا

قیامِ حبیبی کا اثر:

اے عبد اللہ کے قیام کے برنگِ ترین آثار میں سے ایک اثر یہ ہے کہ آپؑ نے خلفاء کے مقابل قیام کرے اور اسلام کے مقابل میں قیام کے درمیان تجزیہ و تحلیل کیا۔ جیسا کہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ اگر امام حسینؑ یرید کے مقابل میں قیام نہ کرتے تو ممکن تھا کہ یزید کے سیاست نہ جاننے اور اس کے بُرے کاموں کی وجہ سے وہ لوگ جو اسلام سے کچھ بھی عشق و علائقہ نہیں رکھتے تھے یزید کے خلاف قیام کرتے۔ اگرچہ ہمیں تاریخِ اسلام میں بہت سے ایسے قیام نظر آتے ہیں جو اشتہارِ خلفاء کے مقابل میں ہوئے ہیں لیکن خلفاء کے خلاف ہوئے کے ساتھ ساتھ اسلام کی حریت کا پہلو بھی رکھتے ہیں مثلاً عوامیہ کے خلاف، یزید کا قیام۔ لیکن ہمیں یہ جان لینا چاہئے کہ یہ امام حسینؑ تھے جنہوں نے پہلی بار ایک مسلح جماعت کی معیت میں خلافت کے مقابل قیام فرمایا۔ آپؑ کی دلت تھی کہ جس نے اسلام کو حکمرانِ لوہے سے جدا کر دیا بلکہ اسلامی نقطہ نظر سے اشتہارِ حکومت کے خلاف قیام کرنے کا راستہ کھول دیا۔ آپؑ کا یہ قیام دوسروں کے لئے نمونہ اور دستور عمل بن گیا نیز یہ کہ خلیفہ کا ہمیشہ اپنے آپ کو اسلام کے حامی کے عنوان سے پیش کرنے کا تاثر نقشِ باطل قرار پامیگا اور وہ اسلام کا حزب مخالف بن کر سامنے آگیا۔

امام حسینؑ کے قیام سے پہلے بھی فردی یا اجتماعی قیام ہوتے رہے ہیں۔ لیکن وہ تمام قیام یا مسلح اور فردی قیام تھے یا پھر غیر مسلح مردہ کی صورت میں تھے۔ مسلح

اور اجتماعی مکتبہ و شورش کا آغاز بہر حال امام حسینؑ نے کیا۔ (حضرت عثمانؓ کے خلاف جو قیام ہو تھا وہ بھی ایک خانہ سے اسلام اور خلافت کو ایک دوسرے سے جدا کرنے کی نوعیت کا تھا)۔

ان دنوں خلافت ایک عالی ترین سیاسی اور روحانی مقام سمجھا جاتا تھا۔ جیسا کہ معروف ہے کہ خلفائے عباسی نے کسی حد تک اپنے روحانی مقام کی حفاظت کی۔ خلفائے عباسی کے اس روحانی مقام کو آخری ہد جس شخص نے شکست دی اور پھر اس کو ہند ہونے نہیں دیا وہ خواجہ نصیر الدین طوسی تھے جو بہت بڑے شیعہ عالم ہیں۔ آپ ہلاکو کو شاہ کے شریک کار رہے تاکہ خلافت کی حیدر شاہ کو اسلام کے درمیان سے ہٹا دیں۔ لیکن سعدی مقام خلافت کے مرثیہ میں لکھا ہے

آسمان راحی بود گر خون بہد در زمین از برای قتل مستحکم امیر مومنین
 امیر المومنین مستحکم کے قتل پر آسمان کو حق ہے کہ زمین پر خون
 برسائے۔

اس شعر سے پتہ چلتا ہے کہ حتیٰ شیخ سعدی بھی مقام خلافت کے روحانی جدل کے ذریعہ تھے۔

حادثہ کربلا کے دو چہرے

"وَأَذْفَلُ رِبَكُ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَن يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ سَائِبُكَ بِحَمْدِكَ وَنُقَذِّسُ لَكَ قَالَ إِنِّي أَعْلِمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ"

"اے رسول! اس وقت کو یاد کرو جب تمہارے پروردگار نے ملائکہ سے کہا کہ میں زمین میں اپنا خلیفہ بنانے والا ہوں اور انہوں نے کہا کہ کیا اسے بنائے گا جو زمین میں فساد برپا کرے گا جبکہ ہم تیری تسبیح اور تقدیس

کرتے ہیں 'تواریث' ہوا کہ میں وہ چاہتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔"

(سورہ فرقان ۳۰)

نسل کی زندگی تاریکی اور روشنی، نہ نئی اور نہ پائے، اچھائی اور برائی کا ایک مجموعہ ہے۔ جس کو فرشتوں نے دیکھا تھا وہ ابن آدم کا تاریک پہلو تھا اور جس کی طرف خدا نے اشارہ کیا وہ ابن آدم کا روشن پہلو تھا جو تاریک پہلو پر بہت زیادہ فوجیت رکھتا ہے۔

حادثے کربلا کے دوران میں 'سیاہ ورق' اور 'سفید ورق'۔ سیاہ ورق پر ایک بہت بڑی جرم و جنایت کی داستان ہے، ایک بہت زیادہ تاریک اور وحشتناک واقعہ ہے۔ ہم آگے چل کر بے رحمی، قساوت، قلبی پستی اور نامردی کے تقریباً بیس (۲۰) مظاہر کی نشاندہی کریں گے جو اس واقعہ میں انجام پائے۔ اس راویہ سے بے رحمی، قساوت، قلبی اور درندگی کی آخری حد اس واقعہ میں نظر آتی ہے۔

سفید ورق پر ایک ملوثی، داستان ہے، ایک انسانی حماسہ ہے۔ یہ ورق آدمیت، عظمت، صفا، بزرگی اور دلکاری کا منظر ہے۔

پسے ورق کے لحاظ سے یہ واقعہ ایک غم و اندوہ ناک واقعہ ہے اور دوسرے ورق کے لحاظ سے یہ ایک پاک اور مقدس قیام ہے۔ اس واقعہ کے تاریک پہلو کے لحاظ سے اس کے قریبان شہر 'لبن زیاد'، حرمہ، عمر سعد وغیرہ ہیں اور اس کے روشن پہلو کے لحاظ سے اس واقعہ کے قریبان نام حسین ہیں، ابو الفضل العباس، علی اکبر، حبیب بن مظاہر، جب کبریٰ، ام کلثوم، ام وہب اور ان کی مثل دوسری شخصیات ہیں۔ پہلے راویہ کے اعتبار سے یہ واقعہ اس قابل نہیں کہ ۱۳۲۰ سال سے زیادہ عرصہ کے بعد بھی اس عظمت اور مصمم قلب کے ساتھ اس کے ذکر کی تجدید ہوتی رہے اور وقت، دولت، لشکر اور احساسات اس پر صرف ہوں۔ اس لحاظ

سے نہیں کہ ہم ایک ظلم و جنایت کے واقعہ سے استعارہ نہیں کر سکتے (ممكن ہے انسانی زندگی کے منفی پہلو سے بھی سبق لیا جاسکتا ہو۔ چنانچہ لوگوں نے قصان سے پوچھا ”تم نے ادب کس سے سیکھا“ جواب دیا ”بے لولوں سے“ (اور نہ اس زلوئے سے کہ ظلم و جنایت کی یہ داستان زیادہ اہم ضمیمہ کوئی سبق آموز داستان نہیں۔ چنانچہ ہم پہلے ثابت کر چکے ہیں کہ یہ داستان اس زلوئے سے بھی اہم ہے اور یہ بھی بتا چکے ہیں کہ ولایت بجزیرہ اسلام کے ۵۰ سالہ بعد خود مسلمانوں پہلے شیعوں کے ہاتھوں امام حسین کا شہید ہونا ایک نہایت ہی قابل توجہ معاملہ ہے بلکہ اس واقعہ کا ظلم و جنایت کا پسو سی نئے قدر و اہمیت دینے کے قابل ہیں ہے کہ ایسے واقعات مختلف شکل و صورت میں بہت زیادہ ہوئے ہیں۔ قرن اول، قرن دوم، قرن جدید اور خود ہمارے زمانے میں بھی ایسی جنایت کی بہت داستانیں گزری ہیں۔ چند سارے قتل بھی ۱۹۴۰ء کی صوبی میں ایک شہر پر بم گرا کر اس شہر کے ۶۰ ہزار چھوٹے بڑے بے گناہ افراد مارے گئے۔ دنیا کے شرق و غرب میں جنایتی واقعات بہت ہو چکے ہیں اور اب بھی واقع ہوتے رہتے ہیں مثلاً ہمارے شاہ ایک جناح کار قمر ماں ہے اسی طرح جو مسلم ہمارے خرم دیں، صیہبی جنگیں ہمارے اندلس کی جنگیں جنایت ہمارے عظیم مظہر ہیں۔

لیکن واقعہ کربلا نے دوسرے پسو یعنی سفید ورق کے لحاظ سے بے پناہ قدر و قیمت پیدا کی ہے۔ اسی وجہ سے یہ واقعہ اس زلوئے سے اپنا نظیر کم رکھتا ہے بلکہ بے نظیر ہے۔ دنیا میں امام حسین سے بھی افضل ہوگے مگر زلے ہیں لیکن امام حسین کی طرح کا کارزار انھیں پیش نہیں آیا۔ امام حسین رکھی طور پر اپنے اصحاب اور اہل بیت کو بہترین اصحاب اور بہترین اہل بیت شہید کرتے ہیں۔

ہمیں اس واقعہ کے روشن اور نورانی پہلو پر بحث و گفتگو اور تحقیق کرنا چاہئے۔

اس واقعہ پر سب سے گفتگو ہونا چاہئے کہ یہ واقعہ آیت کریمہ انی اعلم ما لا تعلمون کا مصداق ہے۔ اس لئے نہیں کہ یہ واقعہ آیہ ومن یفسد فیہا ویسعل المدماء کا مصداق ہے۔ اس زویہ سے اس پر عفت و گفتگو ہونا چاہئے کہ اس کے قربان سام حسین اور زینب کبریٰ ہیں اس زویہ سے نہیں کہ عمر سعد اور شمر اس واقعہ کے قربان ہیں۔ (نصف الفاطمی نے ”لہذا کربلا“ کے نام سے ایک بہت خوب کتاب لکھی ہے۔)

عوامل جہشتِ امام حسین علیہ السلام

بیس غور کرنا چاہئے کہ امام حسین نے کیوں قیام کیا؟

امام حسین کے قیام میں چند عوامل پر نظر رکھنا چاہئے

الف۔ معاویہ امام حسین سے یزید کی خلافت کے لئے دعوت اور دستخط چاہتا تھا۔ اس بیعت اور دستخط کرنے کے کیا اثرات اور لوازم تھے؟ ابو بکرؓ یا عمرؓ یا عثمانؓ کی بیعت کرنے یا معاویہ کے ساتھ صلح کرنے اور یزید کے ہاتھوں بیعت کرنے میں کیا فرق تھا؟ عہدہ کے بقول اس بیعت کا اولین اثر حضرت علیؓ پر سب تو لعن کے عمل (جو معاویہ کے زمانہ میں شروع ہوا تھا) پر دستخط ثبت کرنے اور دوسری طرف یزید کے وسیعہ اور خلافت کا وارث ہونے پر دستخط ثبت کرنے کے حروف تھا۔

ب۔ خود امام نے فرمایا اسلام میں ایک اصول ہے جس کے مطابق ظلم اور فساد کے مقابل میں سکوت اختیار نہیں کرنا چاہئے اور وہ اصول امر بہ معروف اور نہی از منکر ہے۔ خود آپؐ نے پیغمبر اکرمؐ سے روایت کیا ”من رای سلطاناً جائراً مستحلاً بقوم اللہ“ اور یہ بھی فرمایا ”الانکرون ان الحق لا یعمل بہ۔“

ج۔ اہل کوفہ نے آپؐ کو دعوت دی۔ آپؐ کے ہام خطوط لکھے اور جناب مسلمان عقیدے کے ہاتھوں اٹھارہ (۱۸۰۰۰) ہزار افراد نے بیعت کی۔ ہمیں یہاں دیکھنا چاہئے کہ آیا نام کے اس قیام کا اصلی عامل اہل کوفہ کی دعوت تھی یعنی اگر ان کی دعوت نہ ہوتی تو آپؐ کبھی بھی قیام یا مخالفت نہ کرتے س کے ہاتھوں (معاذ اللہ) بیعت کر لیتے؟ یہ تمام باتیں امام حسینؑ کے عقیدہ اور رائے کے خلاف تھیں اور آپؐ قطعاً ایسا نہ کرتے۔ تاریخ بتاتی ہے کہ جب کوفہ میں امام حسینؑ کے بیعت سے امتناع کی خبر پہنچی تو اہل کوفہ جمع ہوئے، سب نے آپؐ میں عہد کیا اور دعوت نامہ لکھا۔ پہلے ہی روز جب مدینہ میں آپؐ سے بیعت طلب کی گئی، لشکر معاویہ نے جب اپنی حیات میں ہی آپؐ سے یزید کے لئے بیعت طلب کی تو امام حسینؑ نے انکار کر دیا۔ یزید کی بیعت کرنا اس کی حکومت کو صحیح تسلیم کرنے کے مترادف تھا، جس کا لامرہ اسلام کی ہودی پر امن (مُہرِ شہت) تھا۔

"وَعَلَى الْإِسْلَامِ الْأَقْدَسِ الْأَمَّةُ بَرَاءٌ مِثْلُ يَزِيدٍ" ہمیں بیعت سے انکار کا موضوع خود اصول پر ہی تھا۔ امام حسینؑ حاضر تھے کہ شہید کر دیے جائیں مگر بیعت نہیں کریں گے۔ کیونکہ بیعت کرنے میں جو خطرہ تھا اس کا رخ اسلام کی طرف تھا نہ کہ خود امام کی ذات کی طرف۔ بلکہ اس خطرہ کا رخ اسلام کی اساس یعنی حکومت اسلامی کی بنیاد تھا اور یہ ایک جزئی اور کامل تقیہ مسئلہ نہیں تھا۔

لیکن اس قیام کا دوسرا موضوع (امر بالمعروف و نہی عن المنکر) اپنی جگہ اصول پر مبنی تھا۔ اس اصول میں اس پہلو کا مطالعہ کرنا چاہئے کہ آیا وہاں پر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے شرائط یعنی تبلیغ سے اثر ہونے اور اس سے

کسی نتیجہ کا خیال تھا بھی یا نہیں؟ خود امام حسینؑ کے فرمودات سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپؑ اس بات کی طرف متوجہ تھے کہ آپ کے بعد آپ کا خون انقلاب لائے گا اور آپ کی شہادت سے لوگ خواب غفلت سے بیدار ہو گئے۔ پس آپ کی شہادت مؤثر تھی۔ آپ کے فرمودات یہ ہیں

”لَمْ يَأْتِ إِلَّا لَتَسْبُوتٍ بَعْدَهَا الْاَكْرَبُ ثُمَّ يُرْكَبُ الْعَرْسُ حَتَّى تَدُورَ بِكُمْ دَوْرَ الرِّحَى وَتَفْطِقَ بِكُمْ فَلَقِي الْمَحْجُورَ“

”پھر خدا کی قسم اس کے بعد تم تنہی ہی دیر رہ سکو گے جتنی دیر مھوڑے پر سوار ہونے میں لگتی ہے۔ یہاں تک کہ چکی کی گردش تم کو گردش دے گی۔“

پارپش کے نقل کے مطابق کسی شخص کے جواب میں فرمایا

”اِنْ هَؤُلَاءِ اِحْاَفَوسِي وَهَذِهِ كَتَبَ اَهْلُ الْكُوفَةِ وَهَمُ قَاتِلِي فَاِذَا لَعِنُوا ذٰلِكَ وَلَمْ يَدْعُوا لِلّٰهِ مَحْرَمًا اِلَّا اسْتَهْكِرُوْهُ بَعَثَ اللّٰهُ اِلَيْهِمْ مِّنْ يَّقْتُلُهُمْ حَتّٰى يَكُوْنُوْا اَذْلَ مِنْ قَوْمِ الْاِمَّةِ (فروغ الامۃ)“

”ان لوگوں نے مجھے ڈرایا ہے۔ یہ اہل کوفہ کے دعوت نامے ہیں۔ یہی میرے قاتل ہیں۔ مجھے قتل کرنے کے بعد پھر یہ کسی حرمت کی ہتک سے گریز نہیں کریں گے۔ خداوند عالم ان پر ایسے لوگوں کو مسلح کر دینا جو نہیں قتل کر دیں گے یہاں تک کہ وہ غزوہ جیض سے بھی زیادہ ذلیل تر ہو جائیں گے۔“

اسی طرح کا جملہ اپنے اہل بیت سے دوسری ادراغ کرتے وقت فرمایا

”اسْتَعِدُّوا لِلْبَلَاءِ وَاعْمَدُوا اِنَّ اللّٰهَ حَافِظُكُمْ وَمُسَجِّعُكُمْ مِنْ شَرِّ الْاَعْدَاءِ وَيُعَذِّبُ اَعَادِيكُمْ بِاَنْوَاعِ الْبَلَاءِ“

”تم لوگ ہر قسم کی مصیبتوں کے لئے آمادہ ہو جاؤ اور یہ جان لو کہ خدا تم سب کا حافظہ اور مددگار ہے اور وہی تمہیں دشمنوں کے شر سے بھارت دے گا اور وہی تمہارے دشمنوں کو طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کرے گا۔“

لیکن یہ تیسرا معاملہ اسی قدر مؤثر تھا کہ بن کے خطوط سے امام کو فوج کی طرف متوجہ ہوئے۔ لیکن مگر کوفہ نہ گئے ہوتے تو کیا آپ کے لئے کوئی من والہان کی جگہ تھی؟ اگر لہذا مکہ یا مدینہ میں رہتے تو وہاں بھی آپ کو خطرہ لاحق تھا کیونکہ آپ یرید کی وجہ سے انگار کر چکے تھے۔ اس کے علاوہ یرید کی خلافت پر معترض بھی تھے۔ امام حسینؑ یہ پسند نہیں کرتے تھے کہ حرم خدا میں شہید کئے جائیں۔ اسی طرح شاید حرم ہوئی میں بھی شہید ہونا پسند نہیں کرتے تھے۔ امام حسینؑ نے دوسرا دوا میں اصحاب خرباجی سے جو فرمایا تھا اور عمر سعد نے ابن زیاد کے نام جو خط لکھا تھا اس سے بھی پتہ چلتا ہے اور خود آپؑ نے کربلا میں بھی یہی فرمایا تھا کہ اگر تم لوگ میرے آنے پر راضی نہیں ہو تو میں واپس چلا جاتا ہوں۔“

آپ کے اس فرمان سے پتہ چلتا ہے کہ اہل کوفہ کی دعوت کو فوج آنے کی وجہ ضرور ہوتی لیکن ابن کے خطوط کی وجہ سے آپؑ نے قیام نہیں فرمایا۔ اسی وجہ سے آپؑ نے فرمایا اگر تم لوگ راضی نہیں ہو تو میں کوفہ سے واپس چلا جاؤں گا اور یہ نہیں فرمایا کہ اب جب کوفہ کے لوگ پشیمان ہوئے ہیں اور انہوں نے وعدہ شکنی کی ہے تو میں وجہ سے گایا یرید کی خلافت کے بارے میں جو اعتراض کیا تھا اس کو واپس لے لوں گا اور خاموش رہوں گا۔ اس سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ کوفہ والوں کے خطوط نے نقطہ آپ کو کوفہ کی طرف متوجہ کیا تھا ورنہ خطوط قیام کا سبب نہیں تھے۔

یہاں کچھ مسابک ہیں جن کا ذکر کرنا ضروری ہے

۱۔ معلوم ہے کہ مرنے سے پہلے ہی ابن مدینہ، خصوصاً امام حسینؑ کے وجہ سے انگار

کامستہ موردِ عدت تھ۔ آپ نے بہت درشت بچے میں معاویہ کے خط کا جواب دیا تھا اور اس میں یزید کی دیکھ بھال کے موضوع پر اعتراض اور انتقاد فرمایا تھا۔ (اس سلسلہ میں کتاب ”سرمایہ سخن“ اور ”نوشہ ثانیہ“ سے رجوع کریں)۔

۲۔ یزید کی دیکھ بھال کا مسئلہ اسلام میں ایک بہت بڑی بدعت تھی۔ یہ نقشہ معاویہ نے ۳۰ سال سے زیادہ عرصہ پہلے کھینچا تھا۔ ابو سفیان نے حضرت عثمانؓ کے گھر میں کہہ کر ”تلقوها تلفف الکفرۃ ولتصیرن امہا والدی یحلف بہ ابو سعیدان لاجنۃ ولا نار“ ”جو کچھ بھی ہے وہ عسکرانی سلطنت اور فرما رہی ہے حق و حقیقت اور جنت و جہنم کچھ بھی نہیں۔ اس گیند کو اپنے میدان سے خارج نہ ہونے دو“ ایک دوسرے کو پاس دیتے رہے اور اس کو سورتی قرار دے دو۔

چنانچہ اس لحاظ سے یہ ایک فوق العادہ مہم تھی۔ یہ نہ تو کسی شوریٰ یا عمومی رائے سے منطبق ہوئی تھی اور نہ ہی حکم الہی کا یہاں کوئی دخل تھا۔ پس یہاں منشاء فقط باپ کا بچے کو منصب پر نصب کرنا تھا۔

۳۔ کسی کا خبیث ہونے کو تسلیم کیا جانا اس وقت جواز رکھتا ہے کہ جب اختلاف دوسرے فرد کی اصلیت کی بنیاد پر ہو لیکن جہاں غیر صالح فرد تمام امور مسلمین کو اسلامی مدد اور محروم چھوڑ رہا ہو تو یہ امور و جواز نہیں ہوتا جیسا کہ امام علیؓ نے فرمایا: ”واللہ لا یسلمن ما سلمت امور المسلمین ولم یسلم لیہا جور الا علی خاصۃ“

”مگر خدا گواہ ہے کہ میں اس وقت تک حالات کا ساتھ دیتا رہوں گا جب تک مسلمانوں کے مسائل ٹھیک رہیں اور ظلم صرف میری ذات تک محدود رہے۔“ (نسخ البلاغہ خطبہ ۴۷)

۴۔ بیعت عقد ہوتا ہے۔ یہ خرید و فروخت مگر یہ پر لینا یا دینا اور نکاح کے عقد کی طرح عمدہ آور ہوتا ہے۔ جب کسی کے ہاتھوں بیعت کی جاتی ہے تو اس پر ڈنکار ہونا بھی لازم ہوتا ہے اور پھر یہ توڑی نہیں جاسکتی۔ حضرت علیؑ نے فرمایا "کسی کافر کے ساتھ بھی کیا ہو کوئی عمدہ توڑنا نہیں چاہئے کیونکہ اگر ایسا کریں تو ایمان ماتی نہیں رہتا۔"

۵۔ طہیروقت اگر معروف ہو جائے تو اس پر اعتراض کرنے کا مسئلہ اگرچہ کہ یہ اس کے معزوں ہونے کا سبب بھی ہو اسلام میں خود ایک مسئلہ ہے جو امر بہ معروف اور نہی منکر کے نام سے معروف ہے۔ امام حسینؑ نے مکرر اپنے قیام اور جہالت میں اس اصول سے استناد فرمایا ہے۔ اس اصول کی شرط یہ نہیں ہے کہ کسی کا خون بہایا نہ جائے اس کی شرط یہ ہے کہ اس کا انتہائی نتیجہ اسلام کے نفع میں ہو جیسے کفار سے جہاد ہے۔

۶۔ کوفہ والوں کا امام حسینؑ کو دعوت دینا اور ابن لوگوں کا اتمام حجت کرنا خود ایک جداگانہ بحث ہے۔ امام عالی مقام نے بھی اس پر بہت عاقلانہ اور مدللہ طور پر عمل کیا۔ سب سے پہلے تو ان کے خطوط کے جواب دیئے۔ چند دفعہ وفود کی آمد و رفت ہوئی۔ اس کے بعد آپؑ نے اپنا مکہ مکرمہ کی طرف بھیجا۔ حضرت مسلم بن حقیلؓ بھی عبوی سیاست بردارے کارنامے یعنی لوگوں سے مکرر فریب کئے بغیر یا ان کو غفلت میں رکھے بغیر صرحت کے ساتھ پیش آئے۔ نہ لوگوں سے کوئی رقم لی اور نہ ہی رؤسا میں کوئی رقم تقسیم کی۔ جناب مسلمؓ کی پوری سیاست میں کہیں نہیں ملتا کہ ہدف کو ہدف پر قرار دے کہ امام عالی مقام کہ جن کا بیعت سے انکار قطعی تھا اسی طرح اگر پر جسم اعراس بھی قطعی طور یعنی تھا۔ ان لوگوں کو آپؑ نے انداز مکرر کیا۔

امام حسین کے عیس ایام حج میں مکہ سے حرکت کرنے کی ایک علت تو یہ تھی کہ آپ کے لئے فائدہ اٹھانے کا یہ بہت اچھا موقع تھا۔ دوسری علت یہ تھی کہ یہاں تک بہت بڑا خطرہ درپیش تھا۔ حرکت کے لئے یہ مفید موقع تھا۔ اس لئے کہ تلخ دیابلیہ کو سب لوگ عازم عرفات اور عمال حج بنوا دیئے میں مشغول تھے۔ آپ کا یہ عمل مسلمانوں کو یہ سوچنے پر مجبور کرتا ہے کہ کیا ہم مسکے پیش پا کہ فرزند پیغمبرؐ، عمال حج کو بنوا دیئے سے منحرف ہو گئے اور دوسری جانب چلے گئے۔ آپ کا یہ عمل موقعیت کے لحاظ سے اصطلاح میں اعلیٰ تھا۔ جہاں تک دوسری علت کا تعلق ہے کہ آپ کو خطرہ تھا اعمال حج کے دوران آپ کو مارے جانے کا خطرہ لاحق تھا۔ کتاب ”سرمایہ سخن“ سے نقل کے مطابق عمرو بن سعید بن العاص ایک فوجی دستے کے ساتھ اس کام پر مامور ہوئے کہ امام حسین کو مکہ ہی میں شہید کر دے۔ خود امام نے مردوق سے فرمایا ”اگر میں مکہ سے باہر نہ آتا تو مجھے شہید کر دیا گیا ہوتا۔“ کتاب ”منتخب طریقی“ میں لکھا ہے کہ تیس (۳۰) افراد کو خفیہ طور پر مامور کیا گیا تھا کہ امام حسین کو اعمال حج کے دوران قتل کر ڈالیں اور بعد میں یہ ظاہر کریں کہ ذاتی دشمنی اور غلامی کی وجہ سے آپ قتل کئے گئے یا یہ کہیں کہ سعد بن مبادہ کی طرح جنوں نے آپ کو مارا ہے۔ پس جو بھی ہو اگر اہل کوفہ کی دعوت نہ ہوتی تب بھی موسم حج میں جو ازدحام ہوتا ہے اس کی تڑ میں آپ کو شہید کئے جانے کا خطرہ یقینی تھا۔ اس وجہ سے آپ یہ مصمم ارادہ کر چکے تھے کہ ایام حج میں مکہ میں نہیں رہنا ہے۔ حالانکہ احرام میں آپ اسلحہ تو ساتھ رکھ نہیں سکتے تھے اور اس کے علاوہ بیت اللہ کی بڑی توہین اور سب سے حرمی بھی تھی کہ وفات پیغمبرؐ کے پچاس (۵۰) سال بعد فرزند پیغمبرؐ کو

میں دھمکانا اسی کے اعطاء میں شہید کر دیا جائے۔

پس پھر اس امام حسین کی نظر میں اس وقت مکہ سے نکل کر کسی دوسری جگہ جانا ضروری تھا۔ اگر ہم اہل عراق کی درخواستوں سے صرف نظر بھی کریں تب بھی امام حسین کے لئے کوفہ سے ہجر کوئی دوسری جگہ نہیں تھی۔

۷۔ امام حسین کو دوسرے عامل کے لحاظ سے "یعنی مت اسلامی کی اصلاح کے وظیفہ کو انجام دیتے ہوئے اپنی شہادت معید نظر آرہی تھی۔ آپ احساس کر رہے تھے کہ یہ بے اس موقع ہے کہ اگر شہید ہو جائیں گے تو ضابطہ اور تلف نہیں ہو گئے۔



ہم اس مطلب کو ریادہ جامع اور کامل صورت میں بھی بیان کر سکتے ہیں۔

کربلا کے حادثہ میں چند جہات ہیں

۱۔ تنہا امام حسین کی شخصیت خلافت کے "نقی" منصوبہ من اللہ اور وارث تھی۔ یزید ہمارے نقی اور عاصب تھا۔ خلعائے وقت سے امام حسین کی وضع اور آپ کے پیر اور فرزند ان کی وضع یکساں تھی۔ ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ فقط اس لحاظ سے امام کے لوہے کیوں خاف مترتب ہوتے تھے۔

۲۔ وہ لوگ مانہ سے دعوت دینا چاہتے تھے اور کسی بھی صورت میں اس سے صرف نظر کرنے کو تیار نہ تھے۔ ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ خود "دعوت" کیا ہے اور یہ کیا اثرات رکھتی ہے۔ اور جب انہوں نے دعوت لینا چاہی تو امام کا کیا وظیفہ تھا؟

۳۔ اس وقت احکام اسلامی اور اجرائے حدود الہی کے لحاظ سے نواضع و احوال مسلمان بہت خراب ہو چکے تھے اسلام کے اصلی اصولوں کے ساتھ کھیل

کھیل جا رہا تھا۔ یہاں اس بات کی طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے کہ ”امر یہ معروف“ کا جو حکم ہے جس سے خود مانہد با استناد کرتے رہتے تھے اس کے مطابق امام کے کیا وظائف تھے؟

۴۔ کود کے دو کونے مانہد کو دعوت دے دی اور ایک قسم کی اہتمام حجت کر لی۔ اب اس کی یہ دعوت مانہد پر کیا وظیفہ عائد کرتی تھی؟

۵۔ یرید یوب نے آخر میں امام کو دو چیزوں میں سے ایک کے انتخاب کا اختیار دیا تھا یا تسلیم ہو جائے یا پھر شمشیر ہو جائیں۔ اس لحاظ سے امام پر کیا وظیفہ عائد ہوتا تھا؟

جہاں تک امام کی خلافت کے نئے حقدار ہونے کی بات ہے تو اگر اس بات کے ساتھ کوئی دوسری شرط ہو یعنی فقط ایک شخص نے اپنی جگہ بدل لی ہو اور غیر حقدار آکر بیٹھا ہو تو حق دار اور غیر حقدار میں جس قدر تفاوت ہے اس لحاظ سے یرید خلافت کیسے ہو اور ہونے کے حق سے کوسوں دور ہے (امام حسین کے مقابل یرید کی خلافت حقدار اور غیر حقدار ہونے کے تناسب سے بھی باہر ہے)۔ اس بحث کا رد یہ ہے کہ آیا حلیف اسلحہ ہو چاہئے یا غیر مسلح بھی کافی ہے؟

ایک صورت میں مانہد کا وظیفہ فقط اپنے حق کا مطالبہ کرنا ہے۔ اگر اعلان و نصہ کافی تعداد میں موجود ہو تو قیام کریں اگر نہ پائی جگہ پر بیٹھ جائیں جیسا کہ حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کی خلافت کے موقع پر فرمایا ”الصلح من بھض بجناح او استئسم فدا راح“ کا مطلب وہ ہے جو اگر غصے تو بال و پر کے ساتھ اٹھے اور کسی کو دوسروں کے حوالے کر کے اپنے کو آرا کرے۔ (شیخ الحدادہ خطبہ ۵) اور عثمانؓ کی خلافت کے موقع پر فرمایا ”واللہ لاسلمن ماسلمت امور لمسلمین ولم یکن فیہا جور الا علی خاصۃ“۔

حضرت علیؓ اپنے زمانہ کے خلفاء کے عدالتی نیسی اور علمی مسائل میں انگلی ہٹا کر کرتے تھے۔ یعنی ان کو مشورہ دیتے، موقوفہ کی مناسبت سے اس کی تائید کرتے اور انہیں تقویت پہنچاتے تھے۔ چنانچہ مولاؓ کے بتائے ہوئے فیصلے، مشورے اور علمی جومات مشہور ہیں۔

یہاں ہمیں دیکھنا چاہئے کہ معاشرہ کے تمام لوگوں کے افکار اجماع کیا فیصلہ کرتے ہیں۔ اگر لوگ جہالت اور عدم تشخیص (امام کو نہ پہچانتے) کی وجہ سے امام حق کو نہ پہچانتے ہوں تو دور دور طاقت کے دریغ میں لوگوں پر خدا کے حکام کو نہیں لا دیا جاسکتا۔ اسی وجہ سے بیعت کرنا لازمی ہے۔

دوسرا سوال کہ بیعت کیا ہے؟ ہم نے بیعت کی جو تعریف نکالی ہے وہ وہی ہے جو ”سایہ“ میں لیں شیر نے مازہ ”بیعت“ سے لی ہے۔ کہتے ہیں ”وہی الحدیث الا تابعی علی الاسلام هو عبارة عن المعاهدة عنده و المعاهدة 'کان کل واحد منهما مانع مانعہ من صاحبه واعطاءه محالصة نفسه و طاعته ودخيلة امره' اسلام کے ساتھ معاہدہ اور عقد مانع ہونے کو بیعت کہتے ہیں۔ بیعت میں طرفین میں سے ایک اپنی تمام دارائی کو دوسرے کے لئے چھوڑ دیتا ہے اور غرض نفس اخلاعت اور اپنے داخلی و باطنی امور کو بھی اس کے سپرد کر دیتا ہے۔

بیعت فقط ماکم اور سلطان کے لئے ہوتی ہے، دوسرا آپس میں رفاقت کا جو عقد و بیان کرتے ہیں اسے بیعت نہیں کہتے۔ یعنی بیعت میں ایک طرف سے کلی طور پر دوسرے کے سامنے تسلیم ہونا ہے۔ (تفصیل کیلئے ”کشاف“ اور ”مجمع ابیان“ سے رجوع فرمائیں)۔

قرآن کریم میں بھی بیعت کا ذکر آیا ہے

”نقد رضى الله عن المومنين اذ يبايعونك تحت الشجرة“
 ”یقیناً خدا صابریان سے اس وقت رضی ہو گیا جب دو درخت کے
 بیچ آپ کی بیعت کر رہے تھے۔“ (سورہ انفجرات آیت ۱۸)
 اور دوسری جگہ پر ارشاد ہوا۔

”وا جائت المومنات يبايعنك على ان لا يشركن بالله و
 لا يسرقن ولا يفسدن ولا يفتلن اولادهن“
 ”اگر یہاں سائے دن عمر میں آپ سے چاہیں اس امر پر بیعت کرے کہ
 میں تم سے کسی کو حد کا شریک نہیں بنائیں گی اور چوری نہیں کریں گی نہ
 میں نہیں کرے گی۔ اور نہ کو قتل نہیں کریں گی۔“ (سورہ انفجرات آیت ۱۲)
 پیغمبر اکرمؐ نے مدینہ منورہ میں حضرت علیؓ کے لئے بیعت لی۔ ”بیعت النبیہ“
 میں مدینہ کے پیغمبر اکرمؐ کی بیعت کی ’مقیہ میں ہو گوں سے بیعت لی گئی اور سی
 بیعت نے کام تمام کر دیا۔ ہو گوں سے متوجہ ہوئے کے بعد بھی اپنی اس بیعت کو
 نہیں توڑا۔ حضرت علیؓ نے زمان خلافت میں ہو گوں سے بیعت لی نیز بعد میں
 پشیمان ہوئے تو اس میری بیعت حاضر کی تھی۔ نبیؐ کے بعد ۸ میں حضرت علیؓ
 فرماتے ہیں

برعم انه قد بايع بيده ولم يبايع بغيره فقد اقر بالبيعة و ادعى
 الوليعة فليأت عليها بانمو يعرف والا فليدخل فيما عرح منه
 ”سیر کا خیال ہے کہ اس نے صرف ہاتھ سے میری بیعت کی ہے لیکن
 اس کا دل اس سے ہم آہنگ نہیں ہے۔ اپنی بیعت کا تو اقرار کرتا ہے اور
 بے دلیل دعویٰ کرتا ہے کہ اس کا ماٹن موافقت نہیں رکھتا ہے۔ لہذا
 اسے اس کی دھمکی دیکھ کر اپنی فراموشی کرنی پڑے گی ورنہ جس بیعت سے وہ نکل

گمبیسے اُسکے رُخ ہو جائے گا۔“

نام نے اس خطبہ میں بیعت توڑنے کے اصول کی رو سے زیر کے خلاف استدلال کیا ہے۔ بہر حال اہم یہاں پر بیعت کو ایک ذمہ کے طور پر یہاں کرتے ہیں۔ اسی طرح آپؐ نے بیعت البدعہ خطبہ ۳۴ میں فرمایا

”اِنَّ لِيْ عَلَيْكُمْ حَقًّا وَلَكُمْ عَلَيَّ حَقٌّ فَمَا حَقُّكُمْ عَلَيَّ فَاَنْصِبْهُ لَكُمْ وَتَوْفِيرُ فَيْدِكُمْ عَلَيْكُمْ وَتَعْلِيمُكُمْ كَيْلًا تَجْهَدُوا وَتَذِيكُمْ كَيْمًا تَعْمُرُوا“ اَمَّا حَقِّيْ عَلَيْكُمْ فَالْوَفَاءُ بِالْبَيْعَةِ وَالْانْصِبْهُ لِيْ الْمَشْهُدَ وَالْمَغِيبَ وَالْاِجَابَةَ حِيْنَ اَدْعُوْكُمْ وَالطَّاعَةَ حِيْنَ اَمُرُكُمْ“

”میرے تم پر ایک حق ہے تمہارا مجھ پر ایک حق ہے۔ تمہارا مجھ پر یہ حق ہے کہ میں تمہاری خیر خواہی اور غنیمتی کروں اور بیت الماں میں جو کچھ ہے بغیر کم و کاست تم تک پہنچا دوں اور تمہیں تعلیم دوں تاکہ تم نادان نہ رہ جاؤ اور جہیں ادب سکھاؤں تاکہ جاؤ اور عمل کرو۔ اور میرا تم پر حق یہ ہے کہ تم اپنی بیعت سے وفادار رہو اور میری موجودگی اور غیر حاضری ہر حال میں خیر خواہ رہو۔ جب پکاروں تو لہیک کہو اور جب حکم دوں تو اسے چالو“۔

اسی سے صحابہ جمل ”پائین“ (یعنی بیعت توڑنے والے) کے نام سے معروف ہوئے۔ امام ربیع کے بارے میں ہے کہ وہ غیب میں اسلئے گئے تاکہ ان کی گردن پر کسی کی بیعت نہ رہے۔

امام زادگان اور وہ تمام لوگ جو خلفاء کے خلاف قیام کرنا چاہتے تھے جیسے محمد

نفس رکھ کر اور زید بن علی و غیرہ اسوں نے اپنے چاہنے سے بیعت لی تھی۔ جناب
 ابو حنیفہ سے فتویٰ دیا کہ اہل مدینہ کی غیاسیوں کے لئے یہ بیعت درست
 نہیں کیونکہ اس سے پہلے دو محمد نفس رکھ کر بیعت کر چکے ہیں۔ امام صادق نے
 فرمایا ”میں محمد نفس رکھ کر بیعت کرنے کو تیرہوں بشرطیکہ اس کا قیام امر بہ
 معروف سے ہو نہ کہ مہدمت سے نہ“۔ خود امام حسین نے اپنے صحابہ
 سے بیعت لی تھی۔ شب عاشورا اپنے لئے فرمایا ”میں نے تم سب کی گردنوں سے
 اپنی بیعت اٹھائی ہے۔“ ”اسے اہل حل میں یعنی“ (تم میری بیعت سے ہر ہو)۔
 جناب مسلسل عقیل سے اہل کوہ سے امام کے لئے بیعت لی۔ معاویہ نے حضرت
 میراوشین کو لکھا کہ ”وکت تفاد کما یفاد الحمل المعشوش“
 ”آپ کو بیعت کے لئے اونٹ کی مانند مہم بھیجتے ہوئے لے گئے۔“ امیر المومنین
 نے جواب میں لکھا

وللت "امی کت افاد کما یفاد الحمل المعشوش حتی ابایع
 وبعیر اللہ لقد ارض ان تدم فمدحت وان تعصم فافتضحت"
 وما علی المسلم من غصاصه فی ان یکرر مظلوماً ما لم یکن
 شاک فی دینه ولا مرئاً بایقہ "وہدہ حجتی الی غیرک فصدھا
 ولکنی اطلقت لک مہام بقلدر ماسخ من ذکرھا"

"اور میرے لئے کہنا کہ میں اس طرح بھیج رہا تھا جس طرح تمہیں ذلیل کر دیتا
 کو بھیجی جاتا ہے تاکہ میں بیعت کر لوں۔ خدا کی قسم تو نے میری مذمت کرنا
 چاہی مگر سزاؤں کو تنہا اور سو کرنا چاہا تھا مگر خود سو ہو گیا۔ اللہ مرد
 مسلمان کیلئے۔ کوئی عداوت ہے نہ عیب کہ وہ مظلوم ہو قیام ہو جب تک کہ وہ دین
 میں شک میں مبتلا نہ ہو اور اپنے یقین سے شہر شہر نہ پڑ جائے۔ البتہ میری

دلیل کا زرخ دراصل دوسروں کے لئے ہے لیکن جس قدر لازم تھا میں نے
تم سے بھی یہاں کر دیا۔ (شیخ البلاغہ مکتوب نمبر ۲۸)

یہاں پر سوال پیش آتا ہے کہ بیعت میں کیا چیز لازم آتی ہے کہ جغیر اور امام
لوگوں سے بیعت لیتے تھے؟ اور شرعی لحاظ سے کیا بیعت کے ذریعہ ذمہ داری
قبول کرنا اثر آور ہے؟ آیا اگر لوگ بیعت نہ کرتے تو ان پر جغیر اکرمؑ کی اطاعت
واجب نہیں تھی؟ بلاخر کس نے میرا مومنین بیعت کی استناد پیش کرتے ہیں؟
معلوم ہوتا ہے کہ بعض مواقع پر بیعت صرف اعتراف اور اظہار تادگی ہے۔

ایک وجدانی قول ہے۔ جغیر اکرمؑ کو لوگوں سے جو بیعت لیتے تھے وہ اسی جہت سے
تھی۔ خصوصاً اس وجہ سے کہ اہل عرب کی خصلت یہ تھی کہ وہ اپنے قول اور
بیعت کو توڑ نہیں کرتے تھے۔ ان کا بیعت کرنا بذکر فوجیوں اور حکماء کے قسم
کھانے کی طرح ہے کہ کسی بھی حالت میں کوئی بھی اپنی مملکت سے خیانت نہیں
کرے گا۔ لیکن یہ قسم جو کھاتے ہیں وہ اپنے وجدان کو کنٹرول میں رکھنے اور تاکید
کے لئے ہوتی ہے۔ جب تک ایک شخص بیعت نہیں کرتا اس پر فقط دینی ایک
اجتماعی و عقیدہ ہے اور وہ تاویل اور تفسیر کرنے کے قابل رہتا ہے۔ لیکن بیعت
کرنے سے ایک شخص خاص طور پر دوسرے کے لئے عتراف کرتا ہے۔ پھر
ایہام کا مقام نہیں رہ جاتا اور اسکے بعد وہ اپنے وجدان کو بھی دوسرے کے پاس
رہن رکھ دیتا ہے۔ اور یہ بعید نہیں کہ جب بیعت کرے تو شرعاً عمومی و عقیدہ سے
زیادہ اس پر لازم ہو جاتا ہو۔

بیعت بعض مواقع پر فقط ایک عہد دیکھان ہوتا ہے جہاں بیعت کرنے سے
پہلے اس شخص پر کوئی چیز لازم نہیں ہوتی۔ مثلاً اگر خلافت شوری کے در ایہ
وجود میں آتی ہے کہ نہ کہ نص قرآنی کے تحت تو اس میں بیعت کرنے سے پہلے اس

فحص پر کوئی امر دہری نہیں ہوتی لیکن جب بیعت کر رہا ہے تو غیظہ کے حکم کو ماننا اس پر لازم ہوتا ہے۔ میرا مومنین جو میرا اور غیر میر کی بیعت کے بارے میں متنازعہ پیش کرتے ہیں اور حقیقت اس میں مسئلہ مصو صیت کو ابو عمرؓ عمرؓ عثمانؓ کی خلافت نے بے اثر کر دیا تھا۔ یہاں پر آپ اس شرعی اصول سے صرف نظر کر کے ایک اور اصول سے متنازعہ فرما رہے تھے اور وہ اصول بھی شرعی ہی تھا۔ جیسا کہ خود حذواء بھی حضرت علیؓ کی عدالت کے لئے سو جوار میں کو چھوڑ کر اصول اسلام میں سے ایک اور اصل کو منہ کے طور پر پیش کرتے تھے اور وہ سہ بھی محترم تھی۔ وہ سندسہ شوریٰ تھی۔

”واوہم فی لامو“۔ (سورہ آل عمران آیت ۱۵۹)

”اور کاموں میں ان سے منظور کیا کرو“۔

”واموہم شوروی بیہم“ (سورہ شوریٰ آیت ۳۸)

”ان کے کام بھی منظور کے درمیان انہما سہتے ہیں“۔

اس زمانے کی بیعت اور ہمارے زمانہ کے دوٹ دینے میں تو بڑی فرق ہے۔

دوٹ دینے کا مطلب یہ ہے کہ اس شخص کو قضا اپنے لئے نماز کاندہ کے طور پر چھوڑنا، لیکن ہر کام میں اس کی طاعت نہیں ہوتی۔ بیعت یہ ہے کہ خود کو اس کے حکم کو تسلیم کرے پر توقف کر دے۔ بیعت دوٹ سے زیادہ قوی ہے۔ اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اگر امام حسینؓ بیعت کر بیٹے تو آپ کی اس بیعت کے کیا معنی ہوتے؟

اس مرحلہ میں یعنی بیعت سے انکار کے مرحلہ میں امام حسینؓ کا وظیفہ ایک منفی وظیفہ تھا (جو تھے یورپ نجویں مرحلہ کی طرح)۔ بیعت نہ کرنا مرحلہ بول اور سوم کے برخلاف ہے جبکہ ان دونوں میں مثبت وظیفہ پیدا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے امام حسینؓ ”نہ“ کہتے ہیں۔ یہاں پر اپنے ہاتھ کو پیچھے کھینچنا ہوتا ہے، جگہ کو حالی

کر دینا ہوتا ہے۔ اس وظیفہ کی رو سے اگر امام ملک سے باہر چلے جاتے تو پُپ کا وظیفہ انجام پا جاتا اگر پہاڑوں کے درمیان چلے جاتے جہاں پر آپ تک کسی کی رسائی نہ ہو سکتی (انکے عہد کے لوگ شعاب، لبھال میں چلے جاتے) تو پُپ اپنا وظیفہ انجام دے چکے یا عرض کریں آپ کہیں کسی گھر میں چھپ گئے ہوتے تب بھی آپ کا وظیفہ انجام پا جاتا۔ لیکن جب کوئی زور و زبردستی کے ذریعہ محنت کا مطالبہ کرے تو آپ اس وقت معذور نہیں تھے۔ اسلام کی نظر میں جبر اور کرہ کا جو زمانہ مسائل میں نہیں ہوتا رفع ما استکبروا عبہ ولا صرد ولا صبر۔ یہ ان مواقع پر ہے کہ جہاں سلام پر صرر وارد نہ ہوتا ہو۔ مثلاً اگر کسی کو سلام کے خلاف یا قرآن کے خلاف کتاب لکھنے پر مجبور کیا جائے تو وہ اپنی مجبوری کو جواز بنا کر اسلام و قرآن کے خلاف کتاب نہیں لکھ سکتا۔

یہاں پر اس نکتہ کو بھی بتانا ضروری ہے کہ بعض لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ امام حسینؑ نے معاویہ کے زمانہ میں کیوں اقدام نہیں کیا؟ اور بعض دوسرے لوگ یہ جواب دیتے ہیں کہ اس زمانے میں چونکہ امام حسنؑ کے صلح کا موضوع درمیان میں تھا اور امام حسینؑ اپنے بھائی کے عہد و پیاں کی مخالفت نہیں کرنا چاہتے تھے اس وجہ سے قیام نہیں کیا۔ یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ معاویہ خود پیمان شکنی کر چکا تھا۔ قرآن کریم عہد و پیاں کا احترام کرنے کا حکم اس وقت تک دیتا ہے جب تک دوسرا احترام کرے۔ قرآن یہ نہیں کہتا کہ اگر دوسرا فریق عہد کو توڑ دے تو تم پھر بھی وفادار رہو بلکہ فرماتا ہے "لَمَّا اسْتَفْتٰمُوا لَكُمْ لَمَاسْتَفْتٰمُوا لَهُمْ"۔ "جب تک وہ لوگ اپنے عہد پر قائم رہیں تم بھی قائم رہو" (سورۃ توبہ آیت ۷)۔ البتہ کافر سے بھی عہد و پیمان محترم ہے۔ پیغمبر اکرمؐ نے حدیبیہ کے مقام پر قریش کے ساتھ ایک قرارداد منعقد کی لیکن جب ان کی طرف سے اس

میں نقص شروع ہو تو پیغمبر اکرمؐ نے بھی اس کو ایک کاغذ کے ٹکڑے سے زیادہ اہمیت نہیں دی۔ سید الشہداءؑ کے اس وقت بعد مہم قیام کی علت یہ تھی کہ آپ ایک بھڑ اور چھ مہم کے انتظار میں تھے۔ اسلام جتنی حسین تدبیر اور بہتر موقع کے انتظار کو جائز سمجھا واجب قرار دیتا ہے۔ مسلمان حسینؑ کے لئے معاویہ کے مرنے کے بعد کا موقع خود اس کے زمانے سے بہت بھڑ تھا۔ اللہ لام معاویہ کے زمانے میں بھی ساکت نہیں رہے۔ بیٹھ اس پر اعتراض کرتے رہتے تھے۔ معاویہ کے نام ایک خط ۱۰ کے درجہ آپؐ سے برابری سے اس سے احتجاج کیا۔ مسلمان اکابرین کو جمع کر کے ان سے اس کے بارے میں باتیں کیں۔ مسیح قیام کے لئے بھڑین موقع یہ جانا کہ معاویہ کے مرنے تک صبر کریں پھر قیام کریں۔ نام قطعی طور پر جانتے تھے کہ معاویہ یرید کو اپنی جگہ منصوب کر پکا اور دو گوں کو اپنے مرنے کے بعد یرید کی اطاعت کرنے کی دعوت ضرور دے گا۔ لہذا لام کی نظر میں یزید کا خلافت پر آپا ایک نئی اور غیر متوقع چیز نہیں تھی۔

شب عاشورا امام حسینؑ کا اپنے اصحاب کو جمع کر کے
اُسے باتیں کرنا۔ توحید و ایمان و عظمت اور شکست قبول
نہ کرنا اور س

حادثے گرد کے روشن مظاہر اور اس کی سب سے بڑی الٰہی تجلیات میں سے
ایک 'شب عاشورا حسین بن علیؑ کا اپنے اصحاب کو جمع کر کے اس تاریک موقع پر
نامساعد حالات ہوتے ہوئے بھی ان سے ظہرائی کرتا ہے۔ ہمیں یہ خیال رکھنا
چاہئے کہ یہ ظہرائی شب عاشور ہوئی تھی۔ جبکہ ہر طرف سے ناامیدی اور نامساعد
حالات احاطہ کئے ہوئے تھے۔ ایسے حالات میں ہر وہ سردار اور لیڈر جو فقط مادی
فکر رکھتا ہو اس کی زبان پر بجز شکوہ و شکایت کے کچھ نہیں ہوتا۔ اس کی مسطق یہ
ہوتی ہے کہ فسوس و ہمدردی قسمت نے ساتھ نہ دیا۔ تب ہے اس زندگی اور اس
زمانے پر۔ جیسا کہ پیولین کہتا تھا کہ حالات نے ہمارا ساتھ نہیں دیا، اس کی
تمام باتیں زمانے سے شکایت اور یاس و ناامیدی کا اظہار ہیں۔ امام حسینؑ کے لئے
یہ سخت ترین اور عین تکلیف دہ وقت تھا کہ آئندہ ۴۰ گھنٹے کے اندر پہلی بیاباں
چلے اور بائیس دشمن کے ہاتھوں اس پر چڑھائی۔ ایک عورت اور فداکار مرد کے لئے
یہ بہت زیادہ ناگوار بات ہے۔

ایسے حالات میں دوسرے لوگوں نے کیا کیا ہے؟ ہم تاریخ میں پڑھتے ہیں کہ
جب "امام مفتح" نظر بند ہو اور حالات ناموفق ہوئے اور ناامیدی پھیل گئی تو سب
سے پہلے اپنے تمام خاندان کو بدر دیا اور اس کے بعد خود کشی کر لی۔ اسی طرح عوامیہ کے
ایک غیضہ نے کیا تھا، جب وہ گرفتار ہوا تھا، تاریخ میں ایسے بہت سے نمونے ہیں
گئے۔ لیکن جب حسین بن علیؑ نے ظہرائی کرنا شروع کی تو فرمایا

”انہی علی اللہ احسن الشاء واحمدہ علی السراء والضراء

اللہم انی احمدک۔۔۔“

”خداوند عام کی حمد و ثناء کرتا ہوں میرے شجرہٴ اہل کی حمد و ثناء ہوں۔

آسودہ حالت میں بھی اور مشکلات کے موقعہ پر بھی اُدا اللہ میں تیری

حمد و ثناء ہوں۔۔۔“

ساتھ بادی لحاظ سے اسے زیادہ، مساعہ حالات میں بھی خدا کی رضایت اور

عوامل کے سازگار ہونے کی باتیں کرتے ہیں، کیوں ”سنئے کہ معنوی لحاظ سے

حالات موافق ہیں اور وہ اعتقادی طور پر متحد اور عملی میدان میں خدا پرست ہیں‘

نیز اپنے کام کے انتہائی نتیجہ سے بھی آگاہ ہیں۔ آپ کا ہدف سکندر اور پیولین کی

طرح جماعتگیری نہیں ہے کہ خود کو شکست خوردہ سمجھیں۔ آپ کا ہدف کلمہ حق

کو غالب کرنا ہے۔ چنانچہ اس لحاظ سے آپ اس کام کو بہت زیادہ مؤثر اور سودمند

دیکھ رہے ہیں۔

قیام حسینی کے بارے میں موضوعات

- ۱۔ یہ واقعہ رائے اور عقیدہ نہ ہے کی وجہ سے وجود میں آیا۔
- ۲۔ کلمہ "ترو الموب" (انہوں نے موت کو ترجیح دی) حقیقتاً کربلا والوں کے بارے میں صادق آتا ہے (اں کے اور الموبہ رو مصنفین کے اور صحاب طارق بن زیاد کے درمیان مقایسہ)۔

- ۳۔ واقعہ عاشوراکا سب سے زیادہ اہم درس یہ ہے کہ ہم یہ سمجھ پائیں کہ یارین قوت ہے یا ضعف؟ دین قید ہے یا آزاد؟ دین نشہ آور ہے یا قوت بخش؟ معاویہ حضرت عثمانؓ کے خون کے پیمانے خلافت کی جستجو میں تھا (عقائد اپنی کتاب "الاشہد" صفحہ ۱۲ پر کہتے ہیں) ان الدین نخدعوا و

تخادعوا۔۔۔ والایجام

یہاں پر چند نکات ہیں جس کو ملاحظہ کرنا چاہئے

- معاویہ کے اصحاب اور ابن زیاد کے اصحاب میں فرق
- الف۔ جو لوگ صفین میں معاویہ کے ساتھ تھے وہ جو کربلا میں یزید کی حمایت کر رہے تھے ان میں سے کچھ میں فرق پایا جاتا ہے۔ اسلئے کہ معاویہ نے ایک قسم کا نظاہر دکھا کر ان لوگوں کو فریب دے رکھا تھا اور وہ یہ خیال کر رہے تھے کہ فقط مظلوم غیظ کے انتقام کے لئے جنگ لڑ رہے ہیں اور اسوقت تک معاویہ کے مزے عزائم پر سے پردہ نہیں اٹھا تھا۔ لیکن یزید کا دور اس کے برعکس تھا۔ حضرت علیؓ اور امام حسنؓ کی معاویہ سے جنگ میں معاویہ کا اتفاق اس قدر آشکار نہیں ہوا تھا جس قدر امام حسینؓ کے مبارہ میں یزید کا اتفاق واضح تھا۔ ہم نہیں سمجھتے کہ معاویہ کے دور میں اگر کربلا کی طرح کوئی حادثہ پیش آتا تو

لوگ ہوامیہ کا جہاز کرتے۔ لیکن کربلا میں لوگوں نے ہوامیہ کا دفاع کیا۔
اس کی مصیبت یہ ہے کہ اس ۲۰ سال کی مدت میں ہوامیہ لوگوں کو بہت پیچھے
لے گئے تھے۔

۱۔ معاویہ کے قضیہ میں عثمان کے خون کا انتقام لینے کے لئے لوگ بغیر کسی
شک و شبہ کے حرمت میں آگئے۔ تعصب و جاہلیت انھوں نے خود ہی اور
خونخواری کی روح جو اس عرب کی طبیعت میں پائی جاتی تھی اور دور جاہلیت
میں جسکا دوسری صورت میں مظاہر کرتے تھے معاویہ کے اس قضیہ میں
موجود تھے یس میں کا تھا۔ سلامی رنگہ میں ہوا۔

۲۔ معاویہ نے اپنی خلافت کے دور میں ایک ایسا کام کیا کہ جو عوامیہ کی حکومت
کے روال کا سبب ہوا اور وہ کام یہ کہ کوہلائی صدر قرار دیا تھا۔ وہ یہ میر صاع
تریں فرما میں سے تھا اور ثانی یہ کام خلافت کے ساتھ نہیں کہیں اور ہوا شہی کی
طرح خلافت ایک دوسرے کے دست و پست کرنا تھا۔ خصوصاً معاویہ نے اپنی
زندگی میں ہی یہ کے لئے دھنوں تھی۔ اسی طور پر معاویہ نے سارے
کاموں میں خلافت کی روش میں تہذیبی کر کے ہوا شہی کی روش اختیار کی تھی۔
۳۔ چند عثمان کے زمانے سے ہی ہوامیہ خلافت کو اپنی جائز مانتے تھے۔

۴۔ کربلا میں ہوامیہ کے حامیوں کا یہ عمل امت اسلامیہ میں اعلیٰ پستی کی
استقامت پھیلنے کا غماز تھا۔ حلائے کربلا کے بعد سے آج بھی کلاور حکم کے سامنے
سر نہ جھکانے کا شعور بیدار ہوا۔ مدینہ کا قیام کو فدا کا قیام اور خصوصاً عبداللہ
بن عقیف ازادی کا قیام اسلام کے روحانی تخلیقات کے آثار کے نمونے شمار
ہوتے ہیں۔ ہوامیہ کے حامیوں نے واقعہ کربلا کے بعد بھی اپنی پستی اور کمینہ
پن کو ظاہر کرنے کی کوشش کی لیکن یہ مری کا اتحاد حسین اس علی سے ہوا۔

کربلا میں بنی امیہ کے اصحاب اپنے عقیدہ سے جنگ لڑ رہے تھے

عجیب بات یہ ہے کہ یرید کے حامیوں نے حادثہ کربلا میں اور واقعہ مدینہ میں ایک ہی نوعیت کی پست فطرتی اور کیسکی کا مظاہرہ کیا جو اپنی نظیر نہیں رکھتی۔ ان لوگوں نے اس طرح کے کام انجام دیئے در آنہیہ وہ کافر اور منکر مطلق نہیں تھے۔ وہ واقعا نماز پڑھتے تھے اور زہاں سے شہادتیں بھی ادا کرتے تھے۔ عقاد کتاب ہے

"اہل حسبت من حبسۃ ناصریہ (یہود) انہم کانوا یرعدون من مواجہۃ الحسین بالصرب فی کربلاء لا اعتقادہم بکرامتہ وحقیقۃ ثم ینزعون لباسہ ولباس سنانہ فیما انتزعوا من اسلاب' ولو انہم کانوا یمکفرون بحدیثہ وبرسالۃ جدہ لکانوا فی شریعۃ المروءۃ اقل خستۃ من ذاک"

"یرید کے حامیوں کی پست فطرتی کے لئے یہی کافی ہے کہ کربلا میں امام حسین کی کرامت اور حق کا اعتقاد رکھنے کی وجہ سے وہ آپ کے سامنے آنے سے ڈرتے تھے لیکن آپ کی شہادت کے بعد آپ کا لباس تک اتار لیا اور آپ کے اہل حرم کو اموال کے لوٹ مار کے لئے باہر نکالا۔ یہ لوگ اگر دین میں اور آپ کے جد بزرگوار کی راست سے بھی کافر ہوتے تب بھی ان کا یہ عمل مردانگی کے مذہب میں پست ترین کام تھا۔"

یہاں سے معلوم ہوتا ہے کہ ان زیادہ کے اصحاب کی جنگ عقیدہ کی جنگ نہیں تھی بلکہ عقیدہ سے جنگ تھی۔ وہ حکم کی خاطر ریاست و مقام کی خاطر اور دنیا کے لئے اپنے عقیدہ سے جنگ لڑ رہے تھے اور اس ایک جہت سے یہ لوگ ہر

وحد کے کنارے بھی گئے نذرے اور پست تر تھے کیونکہ اس کی جنگ عقیدہ کی راہ میں جنگ تھی۔

آل علی کے وسیلہ پیر و ذی کو کام میں لانے سے کراہت

آل علی جس طرح مدد اور مقصد کے لحاظ سے اپنے مخالفین سے مختلف تھے اسی طرح وسائل کو کام میں لانے میں بھی فرق رکھتے تھے۔ یہ خاندان اپنے مدد تک پہنچنے کے لئے ہر قسم کے وسیلہ سے کام نہیں لیتا تھا۔ مثال کے طور پر ہر دنیا جو دنیا کا نہایت بادلانہ کام ہے اسے انہوں نے کبھی نہیں پتایا جبکہ معاویہ نے اپنی اوجھے مقاصد حاصل کرنے کیلئے اس سے ہر پورا کام لیا۔ امام حسنؑ شتر تھی سعد اقامت حتیٰ کہ اپنے بھترین دوست اور مددگار عبدالرحمن بن خالد کو جو اس کے بعد خلافت کا خواب دیکھ رہا تھا معاویہ نے مسموم کرا دیا اور یہ کہتا تھا ان بلذخود اھن عسل۔ (حد کے شتر میں شد بھی ہے)

لیکن آل علی اس طرح کے وسائل کو استعمال کرنے سے گریز کرتے تھے اسلئے کہ اس سے فیصدت کی اشاعت کی جانی ہوتی تھی۔ اسکے برخلاف معاویہ کا مقصد ہر مسند خلافت پر قابض ہونے کے یکجہ نہ تھا۔ جناب مسلم بن عقیلؓ راضی نہ ہوئے کہ بنیاد کو بنانی کے مہر پر دھوکے کے ذریعہ اور غصت کے عالم میں قتل کریں۔ انہوں نے یہ کہا "انما اھل بیت مکرہ العسر" "یفلک ہم الی وسعہ" دھوکا دینا پسند نہیں کرتے (کتاب بحوالہ شہداء ص ۱۸) کیا آپ نے یہ کہا "مجھے یاد ہے کہ پیغمبر کرمؐ نے فرمایا الايمان قبل الفتنة" "یہاں انسان کو دھوکے بازی سے روکا ہے۔" (سرمایہ سخن ج دوم)

سید الشہداء کے قاتلین کے نفسیات کا تحلیل و تجزیہ

لکن زیادہ کے حامیوں کی نفسیات کا تجزیہ و تحلیل کرنا کوئی آسان کام نہیں۔ کیا واقعات یہ لوگ اصول اسلام پر ایمان نہیں رکھتے تھے؟ یا اسلام پر تو ایمان تھا لیکن یہ خیال کرتے تھے کہ (نعمو بآلہ) امام حسینؑ عافی اور سرکش ہو گئے ہیں اور انہوں نے اس نظریہ سے امام کے خلاف خروج کیا تھا کہ اسلام کے حکم کے مطابق ان سے جہاد کرنا چاہئے؟ جیسا کہ عمر سعد نے کہا تھا "ما حیل اللہ اذ کسی وبال الحجة امشری" "اے اللہ کے سپاہیو! اپنے گھوڑوں پر سوار ہو جاؤ! میں تمہیں جنت کی بھارت دے رہا ہوں" کیا یہ کہ لکن زیادہ کے حامیوں کو صرف دنیا کی طمع اور دلچسپی یا پھر نقطہ جماعت، نادانی اور عدم تشخیص کا فرقہ تھی؟

ظاہر یہ ہوتا ہے کہ ان کے عام لوگ ایک نوع کے عامیانہ ایمان سے خالی نہیں تھے۔ یعنی ضمیر کے پردے میں نہ تو اسلام سے کافرو منکر تھے اور نہ امام حسینؑ کے بارے میں کافر و منکر تھے۔ جبکہ ان کے راسخ شہوت اور مقام و منصب کے اندھے تھے۔ جیسا کہ ایک شخص نے راستہ میں امام حسینؑ سے عرض کیا تھا "اما رؤسناؤہم فقد اعظمت رشوتہم وملئت غلوانوہم" "مگر ان کے رؤسائے بھاری رشوتیں نے لی ہیں اور ان کے جیبے بھرے ہوئے ہیں"۔ یہ بھی فرزند آدمؑ کی روح کا ایک عجیب و غریب معما ہے کہ وہ اپنے عقیدہ سے جنگ کرتا ہے یعنی حرم طمع اور دنیا پرستی کے تابع ہو کر ایسا عمل کرتا ہے جو اس کے عقیدہ اور ایمان کے منافی ہے۔ مثلاً خود ہمارے زمانے میں کچھ لوگ ہیں جو واقعات نماز پڑھتے ہیں، روزہ رکھتے ہیں اور قرآن کریم سے ایک طرح کا تعلق بھی رکھتے ہیں لیکن ان سب کے باوجود غیروں کے خاوم عن پیٹھے ہیں اور ایسے حوادث کو وجود میں لاتے ہیں جیسے مدینہ پر حملہ اور مغلوں کا حملہ، جن سے کہ ان کے عمل اور

عقیدہ کے درمیان فاصلہ ہو گیا ہے یا اتفاقاً دیگر شخصیت میں تجدید پیدا ہو گیا ہے۔ لیکن عوام فقط دوسری اندھی تقلید کے تابع تھے ”یسا انا اطعنا سادتنا و کبراءنا فاصبونا السبیل“ اے پروردگار ہم نے اپنے سرداروں اور بزرگوں کی پیروی کی تو انہوں نے ہمیں گمراہ کر دیا۔ (سورۃ الزلزلہ آیت ۷۷)

خلاصہ یہ ہے کہ ”قلوبہم معک و سیوفہم غدا مشہورۃ علیک“۔ ”لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں مگر ان کی تلواریں کل آپ کے خلاف اٹھیں گی۔“ کامن کربد میں موجود تھا۔

عقائد کے عقیدہ کے مطابق دونوں طرف کے لوگ آخرت پر ایمان د عقیدہ رکھتے تھے لیکن عقیدہ و ایمان ایک طرف کریم اور بزرگوار روح میں تھا اور دوسری طرف ایک ایسی ارواح میں تھا جو نسیم اور پست تھیں۔ ایک گروہ طیبہ کمال حسن کا حامل اور صاحب ہدف تھا اور دوسرا گروہ طیبہ منفعت پرست تھا۔

آل علی اور آل معاویہ میں اختلافات کے اسباب

تاریخ کی رو سے آل علی اور آل معاویہ کے درمیان دشمنی کے اسباب کو دیکھنا چاہیں تو بہت زیادہ ہیں۔ اللہ اصل سبب ان کی طینت اور سرشت میں اختلاف تھا۔ آل علی ہر جہت میں ایمان، اخلاق اور فضیلت کے پابند تھے اور آل معاویہ منافق، جاہل مقام، مال و ثروت کے اسیر تھے۔ جمہوری اسباب کو ہم یوں خدا سے کر سکتے ہیں، نسلی اختلاف، خون خوئی، سیاست یا سیاسی رقابت، ذاتی کینہ، طرز فکر، اور اک اور احساسات کا اختلاف تھا۔ ایسے آل علی بعض امور سے منزہ تھے جبکہ آل معاویہ میں یہ تمام امور اثر انداز تھے۔ اس کے علاوہ آل معاویہ کے دلوں میں حسد کی ایک آگ تھی اور ان کا یہ احساس حسد آل علی کی کرامت اور لوگوں میں ان کے محترم ہونے سے تھا۔ ”ام یحسدون الناس علی ما اتینہم اللہ من فضله“ ”بہم (یہود) حسد کرتے ہیں لوگوں (مسلمانوں) سے اس کی نسبت جو اللہ نے اپنے فضل سے انہیں عطا کیا ہے“ (سورہ نساء آیت ۵۴)۔ عقلاً کہتا ہے

”وكان هذا التنافس بينهما يوجب الي كل سبب يوجب الفرة بين رجلين من العصبية الي التراث الموروثة الي السياسة الي العاطفة الشخصية الي اختلاف الخليفة والنشأة والتفكير“ ”ان دونوں (امام حسین اور یزید) کے درمیان کشمکش اور اختلاف کے کچھ اسباب ہیں جو ان کے درمیان نفرت اور جدائی کا سبب ہے۔ اور وہ اسباب ان کے گزشتہ لوگوں کے موروثی، تجارتی، جماعت، سیاست میں تقصیب، ذاتی مواظف اور اخلاق، تربیت، رشد اور تفکر میں اختلاف پیدا جاتا تھا۔“

آل علی دراصل فطرت، تربیت اور جن دامنوں میں پرورش پائی ان کے عاقل سے عوامیہ سے مختلف تھے۔

امیہ اور ہاشم قدیم زمانے سے رعایت اور سرپرستی میں اختلاف رکھتے تھے۔ امیہ شکست کھا کر شام چلا گیا۔ یوسفیان جو قریش میں سب سے دیادہ ریرک تھا کیمہ کی وجہ سے فتح مکہ تک پیغمبر اکرمؐ سے ملنا نہ کر سکا تھا حالانکہ اس کی عقل یہ اقتضا کرتی تھی کہ وہ اس سے پہلے ہی تسلیم ہو جاتا۔ یوسفیان کا یہ دعویٰ تھا پیغمبر اکرمؐ کی کس قدر مخالفت کرتا تھا۔ (یوسفیان عباسیوں کو فتح مکہ کا واقعہ) کہتے ہیں کہ فتح مکہ کے بعد ایک دس یوسفیان کی نظر پیغمبر اکرمؐ پر پڑی تو اس نے اپنے آپ سے کہا ”لبت شعری ہای ضعی غلبی“ ”اے کاش میں یہ جانتا کہ وہ کس چیز کی وجہ سے مجھ پر غالب ہوا۔“ رسول اکرمؐ نے اس کی بات کو سن لیا یا اس کے ضمیر کو پڑھ لیا۔ نزدیک تشریف لائے اس کے شانہ پر ہاتھ رکھا اور فرمایا ”باللہ غلبتک یا ہاشمیان“ ”اے یوسفیان! خدا کے سبب تجھ پر غالب ہوا ہوں۔“

ابوسفیان کی اسلام دشمنی

عزراء خنیں میں ہوسعیان نے مسلمانوں کی پہاڑی دیکھی تو خوشی سے بول اٹھا: ما ان یھم یقفوں دون البحر (میں گماں نہیں کرتا کہ دریا تک پہنچنے سے پہلے یہ لوگ توقف کریں)۔ اور جب جنگ شام میں روئی آگے چارہے تھے تو اس نے کہا: ایہ ہی الاصفہر (اے رومیو اپنے اس کام کو براہِ دے دو)۔ جب وہ لوگ عقب نشینی کرتے تو کہتا تھا: (وہی لہی الاصفہر) (افسوس ہو بسی اصفہر) (رومیوں پر)۔ رسول اکرمؐ نے اس کو اپنی طرف جذب کرنے کیسے اس کی بیٹی اپنے عقد میں لی اس کے گھر کو دوسروں کے لئے جائے من قرار دیا اس کو مؤلفہ، لعلوب میں سب سے آگے قرار دیا (لیکن اسے اور اس کے فرزندوں کو حکومت نہیں دی) اسی قدر مسوک کیا کہ سکے دل کو قسلی ہو جائے۔ لیکن اس کے باوجود مسلمان اس سے اجتناب کرتے تھے۔ ابوسفیان ان سے تنگ آگیا اور پیغمبر اکرمؐ کی خدمت میں آکر حواشی کی کہ معاذیہ آنحضرتؐ کا کاتب (نہ کاتبِ حق) ہو جائے۔ خلافت کے واقعہ میں ابوسفیان حضرت علیؑ اور عباس کے گھر پر آیا عقدا کہتا ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا:

لا والله لا ارید ان تملاھا علیہ خیلًا ورجلًا ولولات رایشا

ابابکر لذلک اھلاً ما ھلیناؤ وایاہ

”خدا کی قسم میں نہیں چاہتا کہ میں پیادہ اور سوار کو انکے خلاف (شہر میں)

بھر دوں۔ اگر میں ابو بکرؓ کو اس کام کا اہل نہ سمجھتا تو میں ان کو اس کام میں

آزاد نہ چھوڑتا۔“

یہ جملہ باقی تمام چیزوں سے قطع نظر خود نبی البیانؐ کے اس جملہ کے منافی

ہے جس میں آپؐ نے فرمایا ”شقوا امواج العین“ ”فتنوں کی موجوں کو نجات

کے کشتیوں سے چر کر نکل جاؤ“ (فتح الملاحہ خطبہ ۵)

ثم امةً قاتلاً يا ابا سفيان ا ان العموس قوم بصحة بعضهم
بعض وان المصافين قوم غششة بعضهم لبعض لتخادعوا وان
قربت ديارهم وابدانهم“

اس کے بعد اس کے چچے معاویہ سے کہا ہے لاسعیین امونینن ایسا گروہ
ہیں جو ایک دوسرے کے حیر خود ہوتے ہیں اور منافقین ایک سی گروہ
ہیں جو آپس میں ایک دوسرے کی دلدلاری نہیں کرتے مگر چہ ان کے
شر لا بد ان نزدیک ہوں۔

طائفت عین کے پہلے دن اس نے کہا تباہی امہ لتفقرها تلف

الکفرۃ ۱۰۰

یزید کی ولیعهدی کے مقدمات

جناب عباس محمود عقاد اپنی کتاب ”ابو الشہداء“ کے صفحہ ۳۰، ۳۱ پر لکھتے ہیں معاویہ کا قصد تھا کہ خلافت کو معاویہ کی ملکیت میں تبدیل کر دے۔ ویزید کے لئے یہ ہموار کرنے کی فکر میں تھا۔ جب دیکھا کہ خود بخود چڑھا ہو گیا ہے اور ممکن ہے کہ مر جائے اور یہ کام انجام نہ ہو پائے تو مردان بن حکم کو لکھا کہ لوگوں سے یزید کیلئے رجوع کرے۔ چونکہ مردان خود خلافت کی ہوس میں تھا اس وجہ سے اُس نے نہ صرف یہ کہ اس کام کو انجام دینے سے انکار کر دیا بلکہ دوسرے لوگوں کو بھی یزید کے خلاف بھڑکایا۔ معاویہ نے مردان کو معزول کر دیا اور اس کی جگہ سعید بن العاص کو مامور کر کے بھیجا اور اس کو لوگوں سے رجوع لینے کے بارے میں لکھا لیکن کسی نے بھی اس کی بات کا موافقت میں جواب نہیں دیا۔ معاویہ نے امام حسینؑ ’عبداللہ بن عباس‘ عبداللہ زبیر اور عبداللہ جعفر کو خط لکھے اور ان سب پر سعید کو مامور کیا تاکہ ان سے جواب لے۔ (ظاہر اُکسی نے بھی جواب نہیں لکھا)۔ سعید کو لکھا:

”والتشدة عربیعتک ونحس بیتک ’وعینک بالرفق‘ وانظر
حسباً خاصة فلا یبذلہ منک مکروه فان له قرابة وحده عظیم
لا ینکرہ مسلم ولا مسلمة وهو لیث عربی‘ ولست آمن
ان ساروقہ الا تقوی علیہ“۔

”تمہارا عزم محکم اور نیت اچھی ہونی چاہئے۔ دوستی اور نرمی کو ہاتھ سے جانے نہ دینا۔ حسینؑ پر خاص نظر رکھنا، مہلک اہماری طرف سے کوئی ناخوش کن بات سرزد ہو جائے کیونکہ ان کو (رسول خداؐ سے) قرابت اور نزدیکی ہے اور ان کے لئے ایک ایسا عظیم حق ہے جس کا کوئی مسلمان مرد درن مکر

میں لورہ شیریں شجاعت ہیں۔ میں تمہاری طرف سے مطمئن نہیں ہوں گا اگر تم اس سے ابھو لورہ ست درازی کرو۔

سعید سے بہت زیادہ کوششیں کیں کہ لوگوں کو خصوصاً ان چند افراد کو راضی کرے لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے معاذیہ خود مکہ کے لوگوں سے نکلا (ظاہر انور ملایا برید کے لئے حضرت یسے) تو یہ آیا لورہ امی چند فرود کو بنا کر نرم لہجے میں " " میں چاہتا ہوں کہ آپ لوگ اپنے بھائی لورہ بچا کے بچے برید کی خلافت کے لئے بیعت کریں البتہ تمام کام حتیٰ عزل کرے یا صوبہ کرنے کے اختیار آپ ہی لوگوں کے پاس ہوں گے۔ اسی طرح مل و خراج جمع کرنا اور اس کو تقسیم کرنا بھی آپ کے اختیار میں ہوگا۔ صرف مسد خلافت پر نام بڑا کا ہوگا۔ " لیکن میرے کہ " بھریہ ہے کہ تم یہ تو بغیر اکرم کی طرح کرو کہ کسی کو بھی معین نہ کرنا بلکہ جری طرح کرو کہ خوں نے اپنے دلوں کے عداوت کسی اور کو متقاب کیا یا عمر کے مثل کر کہ اس کام کو شوری پر چھوڑ دو " معاذیہ کو مشورہ ناگوں ہو لورہ چہرہ پر غصہ کے آثار نمایاں ہوئے۔ اس عالم میں عہد اللہ میر سے کہنا " اس کے عداوت کوئی اور بھی بات مافی ہے؟ " اس نے کہا " نہیں "۔ " دوسروں سے پوچھا " تم لوگوں کا کیا خیال ہے؟ " سب نے کہا " نہیں "۔ کہا " تعجب ہے اتم لوگ میری رسی سے فائدہ اٹھا رہے ہو۔ جس گھڑی میں منبر پر جا کر خطاب کرتا ہوں تو تم میں سے ایک کھڑے ہو کر میری تکذیب کرتا ہے۔ میں پھر بھی رسی سے کام لیتا ہوں "۔ اس کے بعد کہا انس رد علی احدکم فی مقامی هذا الاترجع الیہ کلمۃ غیرہا حتی یسبھا السیف الی داسہ فلا یقیں رجل الا علی نفسه " مگر تم میں سے کوئی اس موضوع پر میری بات کو رد کرے گا تو اس سے قتل کہ مجھ سے کوئی اور بات سنے اس کے سر پر تلوار چل چکی ہوگی "۔ اس کے بعد اپنے پولیس افسر کو حکم دیا کہ ان

میں سے ہر ایک کے ساتھ دودھ مسخ فراڈ لگا دے اور ان کو یہ علم دے دے کہ جب میں خطبہ دینے لگوں تب آپ میں سے اگر کوئی بھی میری تصدیق یا تکذیب میں کوئی بات کہے تو اس کی گردن اڑا دے۔

اس مقدمہ کے بعد معاویہ منبر پر گیا اور حمد اٹھانے پر وردگار کے بعد کہا
 هولاء الرهط سادة المسلمين وسماهم لا يهرم امرؤ بهم و
 لا يفتنى الا على مشورتهم وامهم قد رضوا و بايعوا لهريرة
 فبايعوه على اسم الله فبايع الناس

”یہ جماعت مسلمانوں کے سرداروں اور بزرگوں کی جماعت ہے۔ ان کی رائے اور نظر کے بغیر کوئی بھی کام نہیں ہوتا اور ان کے مشورہ کے بغیر کوئی کام انجام بھی نہیں دیتا چاہئے۔ یہ لوگ یزید کی وصیت پر راضی ہیں اور خود انہوں نے وصیت کر لی ہے۔ پس آج اذیت وصیت کروں۔ لوگو! تم بھی بیعت کرو۔“
 معاویہ حقیقت حال جانتا تھا کہ اس وصیت کی کوئی ارزش و قیمت نہیں ہے۔
 لہذا اس نے یزید کو وصیت کی کہ میرے مرنے کے بعد تم لوگوں سے بیعت لے

۱۔ انتخاب آزاد ہیں میں کہ ہمارے رائے کے اختلاف اس نے کی وصیت سے ظاہر ہے۔ رکھے ہوں بنا۔ وہ لوگ جو کہ معاویہ پر صوبہ بھی کرنا چاہتے تھے اور لوگوں سے بیعت بھی کرنا چاہتے تھے (بہم دونوں کام کو کسی بھی صورت میں کرنا تھا کہ یہ ظاہر ہی کیوں نہ ہو) اس وقت کوئی ایسا قانون نہیں تھا کہ اگر عید الی بیعت میں کسی کو معاویہ پر صوبہ کرے تو اس کے ساتھ معاویہ ہو جائے (اللہ صحت عز کے بارے میں یہ مثالیں ملتی ہیں) چنانچہ معاویہ نے کہ لوگوں کو بھی سنا دے کہ چنتے در چنتے سے بیعت لے رہے ہیں۔ ان تمام میں بیعت آج کے اختلاف کی طرح تھی یعنی لوگوں کے انتخاب کے ذریعہ ظاہر منتخب ہونا تھا۔ معاویہ اپنی قوت کے ذریعہ نے بیعت کرنا تھا۔ ہمارے دے میں بھی حکومت قانون مشروطہ کے مطابق دہر دہر ہے کہ انتخاب کے ذریعہ ہر امر اور آئے لیکن اوت دینے والوں کے سر پر ڈھکے ہاتھ کڑے ہوتے ہیں۔ چونکہ قہراً ترقی کر گئی ہے اس لئے رے دیکھ گی اور بیعت ہمیں اور یہاں میں آگئے ہیں۔ یعنی آفات اور دار لکھ دے گئے ہیں۔ (نہ کہ روح) کبھی بیعت جس چوری کر لئے جاتے ہیں اور کبھی نین میں مودعہ اور عدل دے جاتے ہیں۔

۲۔ اس کوئی کی طرف متوجہ ہونا چاہئے کہ سید شہید کی یہ وارثت نہ ہم ضرور پہنوں کے واسطے میں لکھی گئی تھی۔

ایسا جیسا کہ کتاب "فلس المہوم" میں بھی آیا ہے۔ یزید جو بن لورنا تجربہ کار تھا اور اس کے باپ کے مشورہ عمر و عامر 'یزید' اور مغیرہ وغیرہ کی طرح اس کو مشورہ دینے والا کوئی نہیں تھا۔ اس نے اپنے کام میں درشت رویہ اختیار کیا اور مدینہ کے حاکم ولید بن عقبہ بن ابی معیط کو لکھا

"خذ حُسْباً وعبدالله بن عمر وعبدالله بن زبیر بالبيعة اخذاً شديداً"

"حسین! عہدِ نفعی مر لور عبد اللہ بن زبیر سے سختی سے وعت لو۔"

ولید نے کسی کو مردانہ کے پیچھے بھیجا تاکہ اس سے مشورہ لے سکے۔

بنی امیہ کا اسلام میں مصیبت سے استفادہ

مقاوم کہتا ہے انسان کی سرشت میں اپنی تمام کی خاطر جو بڑا تعجب انگیز محرک وحید کا عنصر داخل ہے اس کی ایک مثال امویوں کے ہاشمیوں سے مبارکہ کا موضوع ہے۔ اسلام نے جس مصیبت کا حاتمہ کیا تھا، امویوں نے اسی مصیبت کے ذریعے غلبہ حاصل کیا۔

علویوں کے خلاف معاویہ کی حملہاتی جنگ

مقاتل اپنی کتاب کے صفحہ ۷۳ پر لکھتا ہے معاویہ یہ جانتا تھا کہ مال لور اسطر کی بنا پر وہ علی لور آل علی پر غالب ہے لیکن شہرت نور احساسات کے لحاظ سے مغلوب ہے۔ آل علی کو اپنی طرف کھینچنے کے لئے وہ لوگوں کے پاس بہت زیادہ ہدایا و تحائف بھیج کر باقا اور مال تقسیم کرنے میں کبھی مضائقہ نہیں کرتا تھا۔ لوگوں کے دنوں سے علی کی بیعتی لور ان کی طرف میلان کو دور کرنے کی غرض سے نیز دلوں پر حضرت علی کی حکومت کو زائل کرنے کے لئے معاویہ نے سر د

جلیغاتی جنگ شروع کر رکھی تھی۔ اس نے منبروں سے اور نمودوں میں علی پر حق کرنے کا حکم دے رکھا تھا۔ علی اور آل علی کو نیچا اور خود کو برتر دکھانے کیلئے اس نے احادیث جعل کرنے سے بھی دریغ نہیں کیا۔ لیکن اس کے اس قسم کے کام خود اس کے حلاف لوگوں میں بہت زیادہ خطر کا سبب ہے۔ حدیث جعل کرنا بھی جلیغاتی جنگ کے وسائل میں سے ایک ہے۔

قصہ اورینٹل سحااق

عقدا اپنی کتاب میں لکھتا ہے اورینٹل سحااق کا قصہ جس کو اکثر مؤرخین نے نقل کیا ہے اگر صحیح ہے تو یہ قضیہ امام حسینؑ اور یزید کے درمیان اختلاف کے سبب میں ایک اور علت کا ضافہ ہے۔

دور جاہلیت میں ہاشمی اور اموی تربیت

عقد اپنے کتاب کے صفحہ نمبر ۳۹ پر لکھتے ہیں

"کان بنو ہاشم يعملون فی الرماة اللبنة وبنو عبد شمس
يعملون فی التجارة او الرماة المسامة وهما ما هما فی الجاهلية
من الرما والمماكمة والعين والتطبيب والتزيف فلا عجب ان
يختلف هذا الاختلاف بین اخلاق الصراحة و اخلاق المساومة
وبین وسائل الایمان ووسائل الحيلة علی النجاح"

"بنو ہاشم دین کی ریاست کے لئے کوشش کرتے تھے اور بنو عبد شمس
تجارت اور سیاسی ریاست کیلئے کام کرتے تھے۔ دور جاہلیت کی تجارت بڑا
چیزوں کی قیمتوں میں سول بھلاؤ دوسروں کو دھوکہ دینے کم فروشی
کرنے اور خراب و ناقص اجناس کو دوسروں کے گھگھے گانے پر مشتمل
تھی۔ لہذا بنو ہاشم اور بنو عبد شمس کے درمیان یہ کھلا اختلاف پایا جاتا کوئی
تعجب چیز نہ تھی۔ یہ اچھے اخلاق اور بُرے اخلاق کا فرق ہے۔ یہ
سچے اخلاق اور بازاری اخلاق کے مابین کا فرق ہے۔ یہ وسائل ایمان اور
وسائل حیلہ بازی کے مابین کا اختلاف ہے۔"

(اس عبارت کے نقل کرنے کا مقصد دو خاندانوں کی تربیت کے فرق کو
بیان کرنا تھا)

بنو ہاشم کے نزدیک دینی ریاست مسیحی کانہوں کے نزدیک کمانت کی ریاست
کی طرح نہیں تھی کہ جو کام کر لیتے اس پر عقیدہ رکھتے ہوں۔ بنو ہاشم خود
سب سے زیادہ کعبہ کا احترام کرتے اور خدا پر ایمان رکھتے تھے۔ عبد المطلب کا پتہ
بچنے کو ذبح کرنے کا قصد کرنے کا قصد اس بات کی بول دلیل ہے۔

اس کے بعد عقائد کتاب ہے۔ ”ہاشمیوں کا یہی اعلیٰ ترین اخلاق نبوت کے ظہور کے بعد کامل ترین صورت میں لہ کی نسل میں ظاہر ہوا یہاں تک کہ صدیوں بعد بھی آل علیؑ اخلاق کے اعلیٰ ترین درجہ کی مثال اور نمونہ بن گئے۔ مگر آپ تاریخ میں آل علیؑ کی شخصیت کا مطالعہ کریں تو آپ کو اخلاق میں سب حضرت علیؑ کے مانند ہی نظر آئیں گے۔ ”ذریعہ بعضہا من بعض۔“ (”یہ ایک نسل ہے جس میں ایک کا سلسلہ ایک سے ہے۔“)

جب رد و رعا شہرہ حضرت علی اکبرؑ جنگ کیسے میدان کی طرف نکل رہے تھے تو باری تعالیٰ نے بھی حضور طابت و طہرت ”یہ طیب و طاہر دامن کا پروردہ ہے“ کہہ کر اس آیت کی تلاوت فرمائی۔ اس کے بعد عقائد نے اپنی کتاب میں بھی بن عمر طلوی کا قصہ نمونہ کے طور پر بیان کیا ہے۔ (کتاب ابو الشہداء ص ۵۲)

خلق ہاشمی اور خلق اموی

عقائد کتاب ہے، ولہم یکن لہی امیہ۔ و مناعم الحیافۃ۔۱۔

اس کے بعد کتاب ہے، حسینؑ اور یزیدؑ بن دو خاندانوں کے کامل نمونہ تھے۔ اس اختلاف کے ساتھ کہ حسینؑ میں تمام ہاشمی فضائل موجود تھے اور یزیدؑ میں

۱۔ (ترجمہ اس کے معنی ہوا امیہ کے پاس کوئی لمحہ اختلاف اور شک، اپنی کوئی قابل توجہ پہلو نہیں تھا۔ ہاشمی کے مقابل میں کے خاندان میں کسی کو بڑھ کا مقام حاصل نہیں ہوا تھا کہ امیر خرم و مہاراجت کریں، بلکہ خاندان ہاشمی نبوت کے حامل سے ہونے پر انکار کرتے تھے۔ ہوا امیہ میں کوئی ایسا شخص نہ تھا جس پر وہ انکار کریں۔ ہر قل اس کے ہاتھ کو کھڑا کر آہستہ آہستہ اچھی مصلحت کو مفسر کر دیا تاکہ نہیں بھی کچھ انتہائیت حاصل ہو اور ہاشمی میں جو انتہائیت تھی ان کی جگہ نہ بنیں۔ اور عادیہ ظہور نبوت سے پہلے اور اس کے بعد بھی ان کے خلق، ان کو پر جہد فی فائدہ اور سیاسی مع نام تھے۔ نیز ہوا امیہ کے بڑے لوگ ان انتہائیت شرعیہ کیساتھ معروف ہوئے اور ہوا امیہ کے بڑے لوگ اپنے عقیدے میں علیؑ کی وجہ سے رسوا ہوئے۔ ان سے (ہوا امیہ) کہہ دینی امیر آدمود کی عجز ہوئی اور جوش فکری کے مقلد منتظر ہوئے۔ بلکہ یہ (ہوا امیہ) جہل گروہ و فریب کا کلام ہے۔ مگر یہ جو فاسق شخصیت پرست زمانہ، طلب اور مباحث مشہور ہوئے۔

ہو امیہ کی جو اچھی صفات تھیں وہ بھی موجود نہ تھیں۔

معاویہ کا اخلاق حاصلِ فضیلت نہ تھا

ہمیں پہلے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ آیا شرعی طور پر عقلی لحاظ سے وہ علم اور صبر قابلِ فضیلت ہے جو مدگی کا وسیلہ نہ ہو بلکہ اس اخلاق کے ذریعہ انسان فضیلت اور کمال کا طالب ہو اور جو دکھلاوے کا شراعتِ نفس ہو۔ ایک تاجر اور ایک سیاسی رہنما جس صبر و حلم کا انتخاب کرتے ہیں وہ فقط اپنے مقصد تک پہنچنے کا ایک ذریعہ ہوتے ہیں اور اس صبر و حلم کی ارزش و قیمت بھی فقط وہی وسیلہ ہے۔ ایسا صبر و حلم انسانی نفس کا کمال و بے نی پائیزی کی نفس اور مقام انسانی اور خلافتِ اُمی کی ارزش شدہ نہیں ہوتا۔ یہ نکتہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ لہذا اگر یہ کہوں کہ معاویہ کے اچھے اخلاق کا مظاہرہ صرف مادی خوبی تھی اور آج کل کے سیاستدانوں کے اخلاق بھی اسی نوعیت کے ہیں۔ یہ کیونکی حسِ اخلاق کی مات کرتا ہے حتیٰ ذیل کار نیکی کا اخلاق بھی سی گروہ کے اخلاق جیسا ہے۔ یہ اخلاق انسانیت کے اعلیٰ اصول پیدا نہیں کرتے بلکہ یہ تہذیبِ سیاست اور اچھی زندگی گزارنے کے لئے ہوتے ہیں۔



شباب الدین ابو الفوارس سعد بن محمد بن سعد بن صلیح معروف بہ ابنِ صلیح کہ جس کا شافعیہ فقہاء میں شہرہ ہوتا ہے اپنی کتاب ”راہمائے دانشوران“ کی جلد اول میں ”حمیں ص“ کے زیر عنوان ابنِ عفاکن سے نقل کرتے ہیں کہ ”نصر اللہ علی (یا نخلی) سے کہا میں نے خوب میں علی بن ابی طالب کو دیکھا اور میں نے عرض کی ”آپ نے مکہ کو فتح کرنے کے بعد اعلان کیا کہ جو بھی یوسفیان کے گھر میں داخل ہو جائے اسکے لئے امن ہے لیکن بعد میں اس نے آپ کے فرزند گرامی حسین کے

ساتھ جو کچھ کرنا تھا کیا۔ اس پر علیؑ نے مجھ سے کہا ”کیا تم نے ان مہیلی کے اشعار نہیں سنے ہیں۔ میں نے کہا ”نہیں۔“ کہا ”خود جا کر اس سے سنو۔“

جب میں خواب سے اٹھا تو ”جیس جیس“ کے گھر گیا اور اس سے اپنا خواب بیان کیا۔ اس کے رونے کی حد بلند ہو گئی اور کہنے لگا کہ میں نے یہ اشعار کل رات ہی لقم کئے ہیں۔ پھر قسم کھائی کہ میں نے ابھی تک یہ اشعار کسی کو پڑھ کر نہیں پڑھ کر سنائے ہیں۔ اس کے بعد اس نے یہ اشعار پڑھے

ملکنا لکان العفو منا سجنۃ فلما ملکتم سال بالکم ابطح

وحللتکم قتل الاساری فظالما غدون علی الاسری لنعفر ونبصیح

فحبسکم هذا التفاوت بیتا وکل اناء بالدی فیہ بفضیح

”جب حکومت ہمارے ہاتھ میں آئی تو غنوں اور بزرگواری ہماری روش تھی لیکن جب حکومت تمہارے ہاتھ گئی تو سرزمینِ اٹل میں خون بہہ گیا۔ تم لوگوں نے اسیروں کے قتل کو روار کھا لیکن ہم نے اسیروں سے درگزر کیا اور ان کو بخش دیا۔ یہی فرق ہمارے اور تمہارے درمیان کافی ہے کہ کوڑے سے وہی چیز باہر نکل کے آتی ہے جو اس میں ہو۔“

امام حسینؑ کا نسب شریف اور واقعہ شورا میں اس کا اثر

عقائد سمجھتے ہیں۔ امام حسینؑ کا نسب اور پیغمبر کرمؐ کی آپ سے حد سے زیادہ محبت واقعہ کربلا کے تجزیہ، تحلیل کرنے میں فراشوش نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ اس مقہور کے ذریعہ ہم کلی طور پر پاپو پرید کو سمجھ سکتے ہیں کہ وہ کس قسم کے بہ مقصد اور کتنے منفعت پرست لوگ تھے کہ دل میں تو امام حسینؑ کے احترام کے قائل تھے مگر اس طرح عکس عمل کر رہے تھے۔ اسی خصوصیت کی وجہ سے ان کو سو فیصد بے صواب اور منفعت پرست لوگوں کے ردیف میں قرار دیا جاتا ہے۔ پیغمبر کرمؐ کی امام حسینؑ سے محبت کے بہت سے قصیدے ہوئے ہیں اور اسی طرح پیغمبرؐ کی سے محبت کی نسبت امام حسینؑ کے سدا لال کا کر بھی ہدیہ میں ثبت ہے۔

ابو ذرؓ سے امام حسینؑ کے فرمودات

مقدد اپنی کتاب کے صفحہ ۶۴ پر امام حسینؑ کی فصاحت بیان کرتے ہوئے ”سپ کا لاور غلامی سے خطاب نقل کرتے ہیں

”یا عماء ان الله قائل ان يصبر ما قلتم ري والله كل يوم في شان
وقد منعك القوم دبا هم ومعتهم ديك وما اعمالك عما
معولك وما احوحهم الي ما معتم. فاستل الله الصبر والصبر و
استعده من الحشع والحرع الخان الصبر من الدين والكرم وان
الحشع لا يقدم ورقا والحرع لا يؤخر اجلا“

”بیچ جان احمد نونہ اس چیز پر قادر ہے کہ وہ اس وضع کو دگرگون کر دے“
خدا کی ہر روز نئی شان ہے۔ اس قوم نے اپنی دنیا کو آپ سے دور رکھا ہے
اور آپ نے اپنے دین کو اس سے چاکر رکھا ہے۔ حقیقتاً انہوں نے جس چیز

سے آپ کو محروم رکھا ہے آپ اس سے کہنے بے نیاز ہیں اور وہ لوگ کس قدر نیاز مند ہیں اس چیز کے جس سے آپ نے ان کو محروم رکھا ہے۔
 پس خدا سے صبر اور مدد طلب کریں اور حرمِ اسبِ تابی سے پناہ مانگیں
 کیونکہ صبر دین اور کرم سے ہے۔ حرم نہ تو روری کو وقت سے پہلے
 مانگتی ہے اور نہ ہی بے تابی سوت میں تاخیر کر سکتی ہے۔“
 عقار آگے لکھتے ہیں۔

”وكان يومئذ في نحو الثلاثين من عمره فكما اودع هذه
 الكلمات شعار حياته كاملة منذ ادرك الدنيا الى ان فارقه في
 مصرع كبريل“

”اس وقت امام حسینؑ ۳۰ سال کے تھے۔ گویا اس دنیا میں پاؤں رکھنے
 کے دن سے لیکر کربلا کی نگاہ میں اس دنیا سے مفارقت پانے تک کی تمام
 زندگی کے شعار کو ان چند حملوں میں سمویا۔
 ان اشعار کو آپؑ سے نسبت دی جاتی ہے

اعز عن المعصوف بالخالق نهي عن الكذب بالصادق
 واستتر في الرحمن من الفضله فليس غير الله من رازق
 من ظن ان الناس بخونه فليس بالرحمن بالوائق
 ”خالق سے واسطہ ہو کر مخلوق سے ہے یار ہو جاؤ تاکہ جنوں سے متمسک
 اور جھوٹوں سے ہے نیاز ہو جاؤ اور خدا سے رحمن کے فضل سے روری
 طلب کر دکھا کہ علاوہ کوئی روزی دینے والا نہیں۔ اور جو کوئی بھی یہ
 سوچے کہ لوگ اسے بے نیاز کریں گے، بے شک وہ خدا سے رحمن پر
 اطمینان بخور و ثوق نہیں رکھتا“

یہ شعر بھی آپ سے منسوب ہیں

معمر۔ اسی لاجب داراً نکون لہا مسکبہ والرباب
 احبہا وابدن کل عالی ولیس لعاب عدی عتاب
 ”توئی قسم کہ مجھے اس شعر سے محبت ہے جس میں سلیقہ نور رہا ہے ہوں۔
 میں نے دوغوں سے محبت کر لیا ہوں اور اپنی ساری دولت ان کی راہ میں
 دیا ہوں اور کسی نہ سر رہش میرے لئے کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔“

یزید کی تربیت اور اس کے روحی اور اخلاقی صفات ۱۰

یزید کی ماں محمد بن کلیبہ کی بیٹی تھی جو معاویہ کے ساتھ شہری زندگی بسر کرتا پسند نہیں کرتی تھی۔ اس سلسلے میں اسکے کچھ معروف اشعار ہیں

للبس عبانہ و تفر عیسیٰ احب الی من لبس المشفوف

و بیت لتحقق الاریاح فیہ احب الی من قصو صیف

و عرق من بنی عسی فقیر احب الی من علی عیف

”خوشی کے ساتھ موٹا کمر در لباس پہننا اور آنکھ کی روشنی میرے لئے نرم و

نازک لباس سے بہتر ہیں۔ اور وہ گھر جس میں تند و تیز ہوا آتی ہو مجھے پر

شکوہ محل سے زیادہ پسند ہے۔ اور میرے لئے ایک دراز قد اور خوش شکل

مرد سے زیادہ بہتر میرے فقیر اور بد خو چٹا کے بیٹوں میں سے ایک ہے۔“

معاویہ نے اس عورت کو یزید کے ہمراہ دیہات بھیج دیا اور یزید نے دیہات ہی

میں پرورش پائی۔ اسی لئے اس میں دیہاتی اور صحرائی خصلتیں پیدا جاتا تھا اس کی

زبان فصیح تھی۔ (یزید کا تائدہ ایک دیوان ہے جو چھپ بھی چکا ہے۔ کہتے ہیں ان

خدا کا یزید کی فصاحت گوئی کے مریدوں میں سے تھا)۔ شکار یزید کا پسندیدہ مشغلہ

تھا (اسلام میں تفریح اور عیش و نشاط کے لئے شکار کرنے کے حکم کو اور تفریح

و عیش و نشاط کے سفر میں مسافر کی نماز کے حکم کو آپ جانتے ہی ہیں)۔ اسکا تیسرا

مشغلہ گھوڑ سواری اور گھوڑ دوڑ کے مقابلوں میں حصہ لینا تھا۔ اسکے علاوہ وہ

حیوانات خصوصاً کتے پالنے کا بہت شوقین تھا۔

یہ صفات اگر ایک قوی و قدرتمند اور جیسے خدق کے حامل شخص میں پائے

۱۰۔ امام حسینؑ سے روای و علی الاسلام والسلام اذ قد بلغت الاما یزید عاقل بود

لب ہمیر۔ یحییٰ کے کردار کی اتنی قضا امام حسینؑ اس کے بد سے میں یہ مصلحت

جائیں تو اس کے کمال اور اس کے قوی کے تکمیل کا سبب بنتے ہیں۔ لیکن اگر یہ نازد
نظم کے پروردوں یا قاروں اور شاہزادوں میں پائے جائیں تو ان کیلئے بطل اور
عیس و عشرت میں فرق ہو جانے کا سبب بنتے ہیں۔

بازید بنی نصاحت اور ہادیہ نشیہ کی حسیاتوں کی وجہ سے شعراء کی ہر نشیہ اور
اہل محل کی صحبت کو بہت پسند کرتا تھا۔ شعر بھی ایسے کہتا تھا جو سلام میں لغو اور
سہہ بود شمار ہوتے ہیں۔ مثلاً لاؤں بھلا بطل الرجل فیہا خبر من ان بھلا
شعرا (اگر کسی سال کا چیت خون و پیپ سے گھر جائے تو بکر ہے اس سے کہ
ہیں کا چیت شعر سے گھر جائے)۔

شعر اور تخیل میں فرق ہونے کے باعث سے قصائد ہیں۔ شعر گوئی
مظاہر جمال ہے۔ نئے اجتہادی طور پر معیہ اثرات ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ اس حوالے
سے چند داستانیں بھی ہیں مگر شعر گوئی کے نئے اثرات بھی ہو سکتے ہیں۔ ایسی
محافل ماسد ہوتی ہیں جو شعر اور ہوس اور لغویات کا رہار ہوتی ہیں۔ یرید کے
زمانے میں ایسی محافل کا انعقاد عام تھا بہت سے لوگ تھے جنہوں نے ہوا میں کے
دور میں ایک شعر پڑھ کر بہت زیادہ دوست حاصل کی۔ (دستان ولید اسوی اور
لن عایشہ کتب تشیع ص ۷۵)

غرض شعر اور محفل کو فردا کی یرید کے دور میں بہت قدر و قیمت تھی۔
خود یرید نے بھی شراب کے وصف اور دیگر چیزوں کی توصیف میں اشعار کے
پڑے۔ ان میں سے کچھ یہ ہیں:

شمسہ کرم بر جہا لغز دنیا و مشرقھا الساقی و مغربھا فسی

فان حرمنا ہوا علی دین احمد لعلنا علی دین المسبح بن مریم

(ترجمہ ص ۷۴ ۳ پر ذکر ہے)

دع المساجد للعباد تسكنها واجلس على دكة الخمار واسقينا
 ان الذي شربنا في سكره طربا وللمصلين لادب ولا ذمنا
 عاقل ربنا ويل لندی شربا لکنہ قال وہی للمصلینا
 ”مساجد کو عبادوں کے لئے چھوڑ دو تاکہ وہ لوگ وہاں پر سکونت اختیار
 کریں۔ تم لوگ شراب کی دکان پر بیٹھ کر مجھے شراب دو۔ جو بھی شراب
 پئے وہ وہی عام ہستی میں اپنا شروع کر دے۔ جو لوگ نماز پڑھتے ہیں ان
 کے پاس نہ دین ہے اور نہ ہی دیا۔ تمہارے پروردگار سے قرآن میں ویل
 ہدی شربا (وئے ہو شراب پیئے والوں پر) نہیں کہا بلکہ وہی
 للمصلینا (واسے ہو نماز پڑھنے والوں پر) کہا ہے۔“

نئی شعرا میں سے ایک اور یہ بھی ہے

لعبت تلك البرؤوس واشرفت تلك الشموس على رمي حبري
 صاح الغراب طفت صبح اولاه تصح ففقد قضيت من النسي ديومي
 ”جب وہ سر نمودار ہوئے اور سورج قصر حبروں پر نکل آیا تو کوئے نے
 نواز دینا شروع کی میں نے کہا تو نواز دے یا نہ دے میں نے تو پچھلے
 اپنا قرض وصول کر لیا ہے۔“

اور جو اشعار ابن زہری کے اشعار سے ملحق ہوئے وہ بھی اسی کے شعرا میں
 سے ہیں۔

یرید کا شکار اور تفریح کے شوق میں غرق ہونا مملکت کے مور اور سیاسی
 کاموں پر قابو رکھنے میں مانع ہوتا تھا۔ ناچار کام دوسروں کے ہاتھوں میں تھے۔
 اس کا حیوانات سے کھینا اور اس میں سرگرم رہنا اس کے تمام کاموں کو ایک
 مضحکہ خیز صورت دے دیتا تھا۔ وہ نہ فقط گھوڑ سواری اور گھوڑ دوڑ کا بہت زیادہ رسیا

”اے بقیس (یزید کے ہمدرد کا نام) اپنی سواری کے لگام کو مضبوطی سے پکڑ لو۔ اگر رین سے نیچے گر گئے تو تمہاری سواری ضامن نہیں۔ خبردار! کسی نے ایک پیسہ ہمدرد کو دیکھا ہے کہ اسکا جنگلی گدھا امیر المومنین (یزید) کے گھوڑوں سے مقابلہ میں آگے نکل جائے؟“

یہ تھی یزید کے احراق کی تھوڑی سی جھلک۔ معاویہ ایک ایسے شخص کو مسلمانوں کی گردن پر سوار کرنا چاہتا تھا۔

یزید کی حکومت کا طور طریقہ ایسا تھا کہ دو صلح معاہدوں اور عہد دہکاب کے قابل نہیں تھے۔ امام حسن نے معاویہ کے ساتھ صلح کی۔ معاویہ کے پاس پھر بھی عقل تھی اور کم از کم ایسا احراق تھا کہ کسی حد تک حفظِ خطبری کرتا تھا اور سوائے اس حالت کے جو سبکی حکومت اور سیاست کیلئے خطرہ تھے، ظاہری رعایت دکھاتا تھا۔ لیکن یزید کا طور طریقہ انعامیہ، فسق و فجور، ست و جستی اور کھلی عیاشی کرنا تھا۔ اگر امام حسین کی طرف سے اسلام اور قرآن کے نام پر اب بھی کوئی قیام نہ ہوتا تو یزید کا دفتر نہیں سب کے ہمدرد پسند نہ دیا جاتا اور چند سال مزید رہ جاتا تو ممکن تھا یزید سے خلاف کوئی دوسرا قیام ہوتا جس میں اسلامی عنصر بھی نہ ہوتا۔ اس وقت عام سلام کے لئے خطرہ لاحق ہو جاتا۔ ایک قوت کے مطابق یزید کی موت اس وقت واقع ہوئی جب اس سے کسی ہمدرد سے مقابلہ رکھا جاتا تھا۔ اور شاید وہ اس بقیس تھا۔

اہلِ مدینہ کے قیام کا سبب صرف امام حسین کی شہادت ہی نہ تھی۔ اس کا دوسرا سبب یزید کے طور طریق میں تلوں تھا۔ عبداللہ بن زبیر جب کچھ لوگوں کے ساتھ اہلِ مدینہ کی طرف سے نمائندہ کرشمہ آئے تو وہاں پر پہنچ کر اس قدر ناگوار طور طریقہ دیکھا کہ وہ کہہ اٹھے

”واللہ ما خرجنا عسی یرید حتی حصا الہ برمی بالہ حجارة ص

انسماء ان رجلا یكح الامهات والبنات والاخوات ' و
 یشرّب الحمر' ویدع الصلاة' واللہ لولہ یکر معی احدمن
 اساس لابلیب اللہ فیہ بلاء حسا

"خدا کی قسم میں نے یہ دیکھا ہے کہ عذاب شورش نہیں کی گردل میں ڈرنا رہا کہ
 'میں آسمان سے ہمارے اوپر پتھر۔ برسیں۔ وہ ایسا آؤنی ہے جو اپنی ماؤں'
 بسوں اور بیٹوں کے ساتھ نکاح کرتا ہے 'شراب پیتا ہے اور نماز ترک
 کرتا ہے۔ خدا کی قسم اگر ان لوگوں میں سے کوئی ایک بھی میرے ساتھ نہ ہوتا'
 تب بھی میں خود کو خدا کی روشنی غمت اور بھڑی۔ دانش میں ڈال دیتا۔"
 بعض کہتے ہیں یہ 'دات العقب' میں ۷۳ سال کی عمر میں مر گیا۔

(کتاب الواشیہ صفحہ ۷۸)

اقتدار ہے کہ شراب اور لذات کی بے ادبی سے اس کا حکم ختم ہو گیا ہو۔ یزید جنگ
 میں دیہات میں چھپک کے عرصہ میں جلا ہوا تھا اور چھپک رو تھا۔ عقلا کہتے ہیں کہ وہ
 ایک خوش شکل اور عمدہ قامت جوان تھا۔ اسی طرح کہتے ہیں کہ وہ مقابلہ کرنے اور
 ایک دوسرے پر حملہ کرنے کا بہت شوقین تھا۔ سکا یہ وہ ترغیبت میں جی لگاتا تھا۔
 اس کا مزاج اپنے باپ کی طرح بدور رہا۔ تھا۔ جس طرح یزید کی ماں کے حاندان
 کے لوگوں 'نقدہ اور اس کے چچا وید اور شیرہ میں شجاعت اور عربی دلیری پائی جاتی
 تھی یزید میں ذاتی طور پر یہ صفت نہیں تھی۔ وہ سر ہا ایک مصل 'عیاش اور احمق
 انسان تھا۔ لذامعویہ کے زمانہ میں معویہ سے سفین بن عوف کو جنگ قسطنطنیہ کے
 لئے یا قسطنطنیہ کو فتح کرنے کے لئے بھیجا تو یزید نے فوج کے حرکت میں آئے تک
 اپنے آپ کو صمد طاهر کیا اور مدد نہ دیا۔ بعد میں یہ خبر ملی کہ فوج مرض اور قلعہ سے
 دوچار ہے۔ جب یہ خبر یزید عیاش تک پہنچی تو اس نے یہ اشتعال کے

ما ان اہالی بخل لاقت جموعہم بالفقر قد روت من حمی ومن موم

اذا تکب علی الامداد مرتفعاً بدیر خیران عدی ام کلثوم

”مجھے کیا فکر اگر تمام لشکر سلام مرض چپک سے مر جائے۔ میں تو ابھی

دیر مراں کی مسکنی عبادت گاہ میں مایں پر نرم تکیہ دے رحت و آرام

سے ہوں اور اُم کلثوم میری آغوش میں ہے

معاویہ نے جب نہ تو اس نے قسم کھائی کہ میں یرید کو فوج میں شامل نہیں

کروں گا تاکہ شہادت کے تنگ و عار کو دور کروں۔

یہاں پر دو باتیں معلوم ہوتی ہیں :

۱۔ یرید کا عہدہ سبھاانہ جو کسی قسم کی لیاقت نہیں رکھتا تھا (نہ خلافت کی لیاقت

نہ نہ ہی مملکت کو چلانے اور سیاست کی لیاقت رکھتا تھا) فقط اس عہد کے

مسلمانوں کے اخلاق کو ہندرتج ناسد کرنے کا سبب بنا۔ معاویہ میں بھی اگرچہ

خلافت کی لیاقت نہیں تھی لیکن وہ سیاست چاہتا تھا اور ملک کا نظم و نسق

چلانے کی لیاقت رکھتا تھا۔

۲۔ حضرت عمرؓ اور معاویہ کے درمیان ایک ظاہری فرق نظر آتا ہے۔ وہ یہ کہ

حضرت عمرؓ کو یہ پسند نہیں تھا کہ اپنے بچے عبد اللہ کو خلیفہ کے لئے انتخاب

کریں یا شوریٰ میں اس کو بھی شامل کریں۔ انہوں نے کہا تھا ”عبد اللہ اپنے

گھر کے کاموں میں بھی سوچ چار کرنے سے عاجز ہے۔“ لیکن معاویہ نے یہ

جانتے ہوئے بھی کہ یرید میں خلافت کی لیاقت نہیں تمام کاموں کو اس کے

سپر دکر دیا۔

قلوبہم معک و میوفہم علیک

قرزوق نے لایم سے کہا

"قلوب الناس معک و میوفہم مع بی عہ" و لقضاء یزل من السماء" واللہ یفعل ما یشاء".

"لوگوں کے دل آپ کے ساتھ ہیں اور میں کی تم لوہیں بد دہی کے ساتھ ہیں قضا آسمان سے آتی ہے خدا جو کام چاہتا ہے" انجام دیتا ہے۔"
(غسل المکرم ص ۹۱)

مجمعین عبید عامری نے لایم سے کہا

"اما اشراف الناس فقد اعظمت رشوتہم و ملیت غرائزہم
فہم الب واحد علیک" واما سائر الناس بعدہم فان قلوبہم
نہوی البت و میوفہم غدا مشہورۃ علیک"

"لیکن شرفاء کو بہت زیادہ رشوتیں دی گئی ہیں ان کی بھوریوں بھر گئی ہیں۔
لہذا سب لوگ آپ کے خلاف متحد ہو گئے ہیں۔ لوگوں کے دل اب بھی
آپ کی طرف مائل ہیں لیکن ان کی تم لوہیں کل آپ کے خلاف اٹھیں گی۔"
آخر میں غائب نے بھی ذات عرق کے مقام پر ماہر سے یہی بات کہی۔

(غسل المکرم ص ۹۳)

فردوق نے عوم کے نظریہ کو یہاں کیا سے دو عوام کہ جو بے کبراء اور
رداء کی روش کے محکوم ہوتے ہیں اور خود اپنا کوئی لڑو نہیں رکھتے۔ لیکن مجمعین
عبید نے جو تھا یہ کیا وہ یہ کہ بے ایمان شرفاء کی بیرونی عام دنگ سے طرح

کر رہے تھے جس طرح کہ کمزور عقیدہ کے مومن اپنے مسلک کے مقلد کے تابع ہوتے ہیں۔ قرآن کی منطق کے مطابق یہ دونوں گروہ جہنمی ہیں۔ حقیقت میں فردوق کے اس جہلہ کے معنی کہ لوگوں کے دس آپ کے ساتھ میں یہ ہیں کہ ان کے دس کسی کام کے نہیں اور ایک معزوں حاکم کی طرح سے ہیں اب کے پیٹ آپ کے دشمنوں کے ساتھ ہیں۔ یہ لوگ اپنے حکم کے غلام ہیں اور حکم کے حکم پر دس سے جنگ کرتے ہیں۔ آپ سے جنگ کرے سے پسے یہ لوگ حکم کی فوج کو لے کر اپنے دلوں سے جنگ کرنے کیلئے نکل چکے ہیں اور اپنے نصیروں کو بھروسہ کئے ہوئے ہیں۔ فردوق کے قوس سے ہمیں سہا یہ معلوم ہوتا ہے کہ تمس ہے کسی اسال کا دس حق کا حواہاں ہو اور حق کی زور کرنا ہو لیکن عین ہی وقت اس کا عشق اور تعلق اس کے قدم کسی اور طرف نکھادیں اور اپنے محبوب کو مخبر گھونپ دیں۔ کہتے ہیں کہ مامون ایک لام ٹش شیعہ تھا جبکہ عام واک حق پسند ہوتے ہیں۔ یہ ایک قسم کی جھوٹی دوستی یعنی ایسی دوستی ہے جس کی جڑ نہ ہو یہ جی آرد اور جھوٹی ترزو کی نظیر اور صبح کا دپ اور صبح صادق کی نظیر ہے۔

”تعمی الالہ وانت تظہر معہ۔“

”فدود عالم کی معصیت کرتے ہو اس سے راستی کا اظہار بھی کرتے ہو۔“

معاویہ اور یزید کے انصار اور مشیروں میں فرق ہے ۱

عقار اپنی کتاب میں معاویہ کے اعمال و انصار کو کہ جو عقلاء تھے 'انصار' اللہوں اور بنو امیہ عروش - ۳ کے نام سے یاد کرتے ہیں، لیکن یزید کے انصار کو جلدین کہتے ہیں۔ کتاب 'المؤید' کے صفحہ ۸۸ پر لکھتے ہیں

"فكان اعمال معاوية ماسه ودوى مشورة و كان اعمال يزید جلا دین و کلاب طراد علی صید کبیر"

معاویہ کے تمام ساتھی سیاست میں اور ان مشورہ دہنے اور یزید کے تمام ساتھی جلد اور آواز دہتے تھے جیسے کہ لفظ شکار کے لئے چھوڑ رکھا تھا۔

یزید کی یہ حالت تھی کہ وہ کتوں کو دینا و شکار کے تقاب میں چھوڑ دیتا تھا۔ عقار یزید کے ساتھیوں کو دنیا پرستوں اور دنیا کے ہواداروں سے بڑھ کر بتاتے ہیں۔ معاویہ کے نزدیک عمر و عامر اور اس دور کے اس جیسے تمام ریرک دور ہوشیار دنیا پرست تھے جبکہ یزید کے ساتھی ایسے لوگ تھے جنکی جگری فطرت کلی طور پر مسخ ہو چکی تھی۔

شمر، عبید اللہ اور مسلم بن عقیل کے اخلاق و صفات

ان تینوں میں سے ہر ایک کے جسم یا نسب میں کوئی نہ کوئی نقص تھا۔ ماہر نفسیات (PSYCHOLOGISTS) کے مطابق جب کسی میں کوئی نقص و عیب ہوتا ہے تو وہ چاہتا ہے کہ کسی طرح اس نقص و عیب کی وجہ سے پیدا شدہ خلا کو بند

۱۔ حرف ذیل جملہ (۱) یزید بن مویز کی طرف سے اس کے مطابق اس وقت نہ ماکر کی جاتے تھے

چاہتے تھے۔ ہر مبینہ امر پہلے جس کے لئے اسے جلا قیقت ہو سکے

۲۔ اللہ اللہ بنی حکومت کے مجرم

۳۔ ہر مبینہ امر پہلے جس کے لئے اسے جلا قیقت ہو سکے

کرے اور اس کے لئے بڑی سرگرمی سے کام کرتا ہے۔ ابھی دوسروں کو تفسیر کا نشانہ بناتے ہیں اور ابھی ان کو دلیل کر کے اپنے اس عیب و نقص کی جبرائ کرنا چاہتے ہیں تاکہ توازن برقرار رہے۔

شمر کے بارے میں کہا گیا ہے :

”کان ابوہم کرویۃ المنظر قبیح الصورة وکان یصطع المذهب المعارجی یحارب بہا علیا واباء ہ“
 حجة لیحارب بہا معاویہ واباء ہ“

”شمر برص کی دساری میں چلتا تھا اور بد شکل اور مکروہ چہرہ کا حامل تھا۔ اس نے خوارج کا مذہب اختیار کیا ہوا تھا (کیونکہ اس مذہب کے زیر سایہ وہ اجتماع سے بہتر طور پر انتقام لے سکتا تھا) تاکہ اس بہانے علی اور ان کے غرورندوں سے جنگ کر سکے۔ بہت دیر اس مذہب کو دلیل اور حجت قرار نہیں دیتا تھا تاکہ معاویہ اور اس کی اولاد سے بھی جنگ کر سکے۔“

مسلم بن عقیقہ کے بارے میں کہتے ہیں : ”کان أعور أعور“ ثانی الواس

کاسما یقلع رجلیہ من وحل اذا مشی“

”وہ ایک چشم اور سفید مال تھا اور جب چلتا تھا تو لگتا تھا کہ کچھڑے سے نکلتی نکال رہا ہے۔“

عبید اللہ کے بارے میں کہا گیا ہے :

”کان منہم النسب فی قریش لآل اباء زیاد کان مجهول النسب

لکانو یسموہ زیاد بن ابیہ ثم الحقہ معاویہ بابی سببان

۔ القصہ وکانت أم عبید اللہ جاریۃ مجوسیۃ تدعی مرجانۃ

فكانوا يعبرونه بها ويسمونه اليها كان الكس المسان لا يقیم منطق
 الحروف العربية فكان دعاب الحروزي من الحوارج قال
 حروزي (فصحك سامعوه وارذمة ان يقولوا انشروا
 سيقفكم فقد انشروا سيقفكم فصحك يريد من مفرغ ۱۰

”عید اللہ قریش میں چنے نسب کی وجہ سے تھم تھی (اہل عرب جلس راولہ
 ہونے کے علاوہ سب پر یہ ”تھم“ کیا کرتے تھے اور اس کو بہت زیادہ
 اہمیت دیا کرتے تھے)۔ چونکہ اس کا پاپ زیادہ نفسی حالت سے مجبوس تھا اسلئے
 اس کو زیادہ سے زیادہ سے پکار جاتا تھا۔ حد میں معافیہ نے اس کو
 یہ سبیاں کا لہر نہ قرار دیا۔ (یہ داستان بہت معروف ہے) عید اللہ کی
 ماں کی بھوی نہ یہ تھی اس کا نام مرہانہ تھا (شاید ایرانی تھی اور ایران
 ہی میں اس کو جانتا تھا)۔ لہذا عید اللہ کی مرہانہ کر کے ہوئے اس کو
 مرہانہ سے مست دیتے تھے۔ اس کی ماں میں نکست تھی جسکی وجہ سے وہ
 عربی حروف کو صحیح طریقہ سے نواس نہیں کر پاتا تھا۔ جب کسی خارجی کی عیب
 جوئی کرنا چاہتا تو ”حروزی“ کی جگہ پر ”حروزی“ لکھتا جس پر سننے والے ہنس
 پڑتے تھے۔ ایک دفعہ جب وہ مٹا چاہتا تھا کہ اپنی تلواروں کو پیام میں کر لو
 تو اس کے چائے اس سے کہہ دیا اپنی تلواروں کو کھوں دو۔ یہ میں مفرغ
 نے اس شعر میں اس کے عیوب کو بیان کیا ہے۔“

۱۰ اس شعر میں قریشیوں کا یہ قول ہے کہ ”حروزی“ کی جگہ پر ”حروزی“ لکھتا جس پر سننے والے ہنس پڑتے تھے۔
 اس طرف جوڑا ہے۔ ۲۰ اب الہی کتب حنفیہ مطبعہ حور القصبہ ۱۹۱۱ء کی کتاب
 میں تاج جودہ میں ۵۰ جلدی ص ۲۱۶ پر ۱۹۱۳ء اور حقیقت شعر و فن خیر ص ۱۰۰ کی طرف رجوع
 کر کے دیکھئے۔ ۳۰ اس شعر میں لفظ ”حروزی“ کی جگہ پر ”حروزی“ لکھتا جس پر سننے والے ہنس پڑتے تھے۔
 ۳۸۳ اس طرف بھی رجوع کیا جاسکتا ہے۔

وہ یوم فتحت مملکت من بعید اضعفت وکل امرک للضیاع
 ”جس دن تو اپنی مملکت کو دور سے کھولے گا اپنے آپ کو ضائع کر دیگا اور
 تیرے تمام کام ضائع ہو رہے ہو رہے ہیں۔“

مسلم بن عقیل نے اس کے بارے میں کہا ہے

”ويفتن العيس التي حرم الله قتلها على الغضب والعداوة
 وسوء الظن وهو يلهو ويلعب مكانه لم يصنع شيئا“

”وہ بے گناہ انسانوں کو محض غصہ و دشمنی اور بہ گمانی میں قتل کرتا تھا۔ اور
 سی حال میں وہ سوو عصب میں یوں سرگرم ہوتا تھا کہ جیسے کسی برے کام کا
 ارتکاب کیا ہی نہیں۔“ (یہ اس کے وجدان کے مرنے کی وجہ سے تھا)۔
 عبید اللہ واقعہ کربلا کے وقت فقط ۲۸ سال کا تھا۔

عبید اللہ کے باپ زیاد نے اقل بھروسے یرید کے لئے مصحف لینے سے انکار کیا
 تھا اس وجہ سے یزید زیاد اور اس کے بیٹے دو سو کو پسند نہیں کرتا تھا۔ اب عبید اللہ
 کے یزید کی زیادہ خدمت کرنے اور خود کو زیادہ مخلص دکھانے کی ایک عسکری
 ترقی اسکے برخلاف عمر بن سعد صرف منصب پیسہ اور لداست کی راجی میں اندھ اور
 بہر اہل کر یزید کی اطاعت کرتا تھا۔

۱۔ کتاب ”مغنی لاسلام“ کے ج ۵ ص ۷۵ پر ہے قال یزید بن معاویہ بعد فضل ابیہ علی
 زیاد بن ابیہ اللہ لقتالہ من ولاء لقلب الی عز فریش ومن عبد الی ابی سفیان ومن
 القسم الی المناور“

”یہ یزید بن معاویہ زیاد بن ابیہ سے بیٹے خاندان کے فضائل بیان کرتے ہوئے بولا ہم حمیں شیعہ
 کی علامی سے نکال کر قریش کی عزت میں رائے اور غلامی سے نکال کر حبشیان کے ہاں لائے اور
 غم (کاتب) سے نکال کر منبروں پر لائے۔“

امام حسینؑ کا غیر معروف راستہ سے سفر کرنے سے احتراز

کتب "نفس المہیوم" ص ۱۰۰ پر ہے

"لقد له اهل بيته لونسكب الطريق الاعظم كما فعل ابن الزبير كيلا

يلحقوا بطب لفلان لا والله لا يعرفه حتى يقضي الله ما هو فاض"

"امام حسین کے حامیوں کے لوگوں نے آپ سے کہا "بہتر ہے آپ

معمول کے راستہ سے۔ جائیں جس طرح کہ لیں نیز بھی نہیں گئے تاکہ

لوگوں کی دسترس سے بچ رہیں۔ آپ نے فرمایا "میں خدا کی قسم

میں اس راستہ کو نہیں چھوڑا گا یہاں تک کہ خدا نے میرے لئے جو

قصد مقرر کیا ہے وہ ہو کر رہے۔"

یہ بھی آپ کی روحی شجاعت و بیرونی ہمت کا ایک نمونہ ہے۔

حضرت مسلم کے تذکرہ جانے کے بعد لندن ریڈ نے یہ مصمم ارادہ کیا کہ نماز

مسجد میں پڑھے گا۔ اس نے کہا:

"برئت الذمة من رجل من الشرطه والعرفاء و المناكب

(روؤوس العرفاء) والمقاتله صلى العشاء الا في المسجد"

"میں نے ان تمام پوپیس افروں، قبیلوں کے سرداروں اور لاجپوں سے

اپنا مان واپس لے لیا ہے جو مسجد میں نماز عشاء ادا نہ کریں گے۔ یہاں

"مقاتل" کے معنی سر باز کے ہیں "شرط" کی جمع شرط ہے۔ وہم

الصائغ من حيار عونا انولاه وحي رمان هم ولساء الصائغ

(انجند) (فرط دھاروں کے سب سے بہتر دھاروں کے گروہ کو

کہتے ہیں اور اس سے ہمارے زمانے میں کی پوپیس یا ملک کا امن حال

کرنے والے مراد ہیں۔ 'عرفاء' عربیہ کی جمع ہے۔ 'العبد مامر الغود' کسی قوم کے سوار کے سرپرستوں کو عرفاء کہتے ہیں اور یہ لفظ یہاں 'مناکب' معصوب کی جمع ہے عربیہ کے معنی میں ہے ہاں یہاں پر مناکب سے اہل لوگوں کے راسخ و مراد ہیں۔

ابو عبد اللہ کی جنگ میں پہل کرنے سے کراہت

امام حسین اور اہل بیتؑ کے بعد عید اللہ کاٹھ پہنچا کر

”اما بعد فاجتمع بالحرمین حتی یبلغک کناہی وبقدم علیک

رسولی فلا تزلہ الا بالعراء فی غیر حصص وعلی غیر ماء“

”جیسے ہی میرا قصد کرتا تھا پہنچے اور میرا خط تمہیں ملے حسینؑ پر سختی کر اہل

سے حد امت ہونا یہاں تک کہ میں کوئی جنگ غریب تب زمین پر مار دو۔“

میرے اس وقت امامؑ وہاں سے جنگ کرنے کی تجویز دی تو ابو عبد اللہؑ نے فرمایا

”امی اکرہ ان یدانہم بالقتال“ ”مجھے پسند نہیں کہ میں ان لوگوں سے جنگ

کرنے میں پہل کر دو۔“ جنگ میں پہل نہ کرنا آپؑ کا اصول تھا۔ حضرت علیؑ کا قصہ

اور آپؑ کا تریب السلت کے قتل پر اس آیت کریمہ کا پڑھنا اسی اصول کا اعلان تھا

”الشہر الحرام بالشہر الحرام والحرمات قصاص“

”شہر حرام کا جواب شہر حرام ہے اور حرمت کا بھی قصاص ہے لہذا جو تم

پر ریادتی کرے تم بھی اس کے ساتھ ویسی برتاؤ کرو۔ اور اللہ سے ڈرتے

رہو اور یہ سمجھ لو کہ خدا پر بیزار گروہی کے ساتھ ہے۔“

(سورہ بقرہ آیت نمبر ۱۹۳)

انہم نے فرمایا ”اگر تم لوگ ایسا نہ کرو تو ہم ایسا نہ کریں گے۔“

عمر سعد کا مامور ہونا

کتاب ”نفس المہیوم“ میں ص ۱۱۳ پر لکھا ہے وکان الدیلم قدثاروا علی

یرید بن معاویہ واستولوا علی دستی بارص ہمدان فجمع ہم

عبداللہ بن زیاد حیثاً۔

”دلم نے یرید میں معاویہ کے خلاف بغاوت کی تھی اور ہمدان کے دستہ بنی مقام پر وہ صاحب قوت تھا۔ عبید اللہ بن زیاد نے (اس کے خلاف جنگ کیلئے ایک فوج تیار کی۔“

یہ معلوم ہوتا ہے کہ دلم سے جنگ کرنے کا حکم عبید اللہ نے کوفہ آنے سے پہلے یعنی جب وہ فقط بصرہ کا حکم تھا، مرسلہ کو دیا تھا۔

امام حسینؑ سے لوگوں کی جنگ کرنے سے باطنی کراہت

کتاب ”نفس المہموم“ ص ۱۱۶ پر لکھا ہے وکما جنود الحبش یفسلون
 مہ ویتخفون بالکوفة فندد عبید اللہ رجلاً من عوانہ (ہو سعد بن
 عبد الرحمن المصقری) لیطوف بہا ویاتیہ بمن تحلف عن المسیر لقتال
 الحسین، و ضرب عرق رجل جلی بہ و قبل مہ من المتخفین فاسرع
 بقیثہم الی المسیر“

”لور لشکر کے لوگ حنفی طور پر فرار کر جاتے تھے اور کوفہ میں جا بیٹھتے تھے۔
 عبید اللہ نے ایک دوست کو بلا کر حکم دیا کہ کوفہ میں گشت کرے اور جس کسی
 کو بھی حسین کی طرف حرکت کرنے سے انکڑی یاد کیجئے اس کے پاس لے
 آئے۔ چنانچہ ایک ایسے شخص کو اس کے پاس لایا گیا تو اس نے اسے قتل
 کر دیا۔ کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد باقی لشکر تیزی سے حرکت کر گیا۔“

اہل کوفہ نے بن زیاد کی موافقت اور حبشیہ میں جتنی جانیں دیں اتنی ہی
 تعداد پر اس تعداد کی ایک دہائی (دسواں حصہ) بھی اگر اس کی مخالفت میں دے
 دیتے تو وہ اپنی دلی آرزو (یعنی ہوا میں کا ستھوٹ) حاصل کر بیٹے۔ لیکن یہ لوگ درندہ
 گرو ہو چکے تھے خود بخود تھے اپنے آپ پر قابو نہیں پا سکتے تھے اور اپنے کاموں کو
 منظم شکل نہیں دے سکتے تھے۔ جناب ہانی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ان کے

ماتھ چھ ہزار سٹیک لڑا ہوتا تھے۔ عجیب بات یہ ہے کہ میں زیادہ سے پتی
درندگی اور غضب دکھانے والی سب قوم محب کر رہا۔ میں زیادہ سے پتے ساتھ شام یا
بھر دسے تو کوئی فوجی ہرجا سے کرتا یہ کہیں تھا۔



فلسفہ قیام حسین

عقائد تھے یہ "ما احکم فی جواب الحسین وخطہ لامرین
لا یحللہن ما حلالہ لومان واصحاب المظالم والبواغث البسیہ
نہی بدور علی طبعہ لامسا البایفہ والفتاح المقررة الی مثب
للعباد ما تعاق الاقوال"

"قیام امام حسین صحیح تھا یا غلط یہ دو ایک موضوعات ہیں۔ زمانہ اور
عصر ان کے فرق سے اس دور میں کوئی فرق نہیں آتا کیونکہ میں قیام
سے جو اثرات مرتب ہوئے اور جو نتائج آئے ہمارے دور میں طور پر عین
ہیں اور اس میں کسی کو بھی اختلاف نہیں ہے۔"

یہ دینی صورت کے عسائی میں ہر سبب کو عقائد میں مداخلت کرتے ہیں
اس قویہ دینی حکومت پر پائیدار مضبوط اور مستحکم نہیں تھی (جیسا کہ معاویہ کی
حکومت تھی)۔ تھی مغربی قس شعبہ نے کہ جو اس وقت کوہ کا معزول شروع کر
تھا۔ یہ دینی و مہمندی کی تجویز پیش کی تھی۔ خود معاویہ نے اس تجویز کو اس وقت ہمار
نہ کیا اور اس سبب میں زیادہ سے مشورہ کیا مگر اس کے بھی اس کو مصلحت نہیں چاہا
رکن رکن اس وقت کہ مردوں میں قہم تو اس تجویز کا تحت مخالف تھا ہی کیونکہ وہ خود
خدا کی لاج میں تھا حتیٰ کہ اس نے اس بدست شور شراب کرنے کے بارے میں

بھی سوچا لیکن بعد میں پہنے سنے ماہانہ ہزار دینار نور پہنے دوستوں کے لئے سو
(۱۰۰) دینار پر قاغ ہو گیا۔ عثمانؓ کے چنے سعید نے معاویہ سے گلہ کیا کہ میرے
ماں باپ اور خود میں یرید اور س کے ماں باپ سے سبزی ہیں۔ بعد میں وہ بھی
خرسب کی حکومت ملنے پر رسی ہو کر چلا گیا۔ غرض یہ کہ یرید کی حکومت کو خود
استقرار نہیں تھا۔

دوم یہ کہ یرید کی حکومت کی ماہ اندازہ سے علی اور آل علی پر سب و ظلم پر
تھی۔ مگر امام حسینؑ جسد کریمؑ نے تو ناچار ایذا کرتے ہوئے اس بری سنت کا مضاء
(مہر شہت کرنا) ہوتا اور سناحد نسل ہو گوں کے لئے یہ قابل قبول واقعہ ہو جاتا۔
یرید کی حکومت معاویہ کی حکومت سے سو درجہ بدتر تھی چونکہ رسوا وہ تھی۔

سب در اس حرکت کے نتائج کی طرف رجوع کرتے ہیں

مولا خود یرید سرکہ کہہ رہا تھا کہ میں کامیابی کی خوشی کا گھونٹ حلق سے نیچے نہیں اٹا رہا
رکا۔ کربلا کے حادثہ کے بعد یہ حادثہ تھا۔ عبد اللہ بن مہر کو واقعہ کربلا کے طفیل
مہیفات کے اچھے وسائل مہیا ہوئے اور مکہ کا واقعہ پیش آیا۔ بعد میں "بالفارسیہ
الحسین" ایک ایسا ستارہ سرور روشن ہو جس نے مویوں کو بعد کے ساتھ ساتھ دور
حکومت میں ہمیشہ سرور امداد رکھا۔ لہذا اہل مؤرخین جیسے مارٹن جرس کہتے ہیں
کہ حسینؑ سیاست لواروز سے اقبال مداف کی طرف متوجہ تھی۔

امام حسینؑ کے چور اور خواتین کو ساتھ لے جانے کے بارے میں عقائد کہتے

ہیں

"الما یبدو الخطاء فی هذه الحركة حين تنظر اليها من زاوية

واحدة ضيقة المعان قريبة المرمى" وہی زاویہ العمل الفردي

الدى يراض باساليب المعيشة اليومية ويدور على الصع

العاجل للمفائیس به والداعین الیه (۱۰۰)

حضرت مسلم انس دینا کے رواد کے دعوں کی طرح بیست سے ایسے کام انجام دیئے کی قدرت رکھتے تھے مثلاً دوسروں کا مال غصب کر لینا عیشیں دینا اور کچھ دعوں کو قتل کر دینا بیشک یہ سب اس اصول کے خلاف تھے جس کی وجہ سے وہ رہے تھے۔ حضرت مسلمان جب شہید ہونے کے لئے آمادہ ہوئے تو اس وقت وصیت کی کہ مجھ پر سات سو (۷۰۰) درہم کا قرض سے میری درود اور توبہ کو پورا کرے اور دینا۔

(حضرت امام حسین کا نہیں سمجھا کہ چار دینے کے مترادف تھے مگر پھر بھی حضرت مسلم اپنے کو اس میں چند درہم قیام کے اور اس دعوں کے بار و متاع کو صاف کرنے کی فکر میں نہیں پڑے۔)

اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسلم نے اپنے رواد کے دعوں کی طرح بیست سے ایسے کام انجام دیئے کی قدرت رکھتے تھے مثلاً دوسروں کا مال غصب کر لینا عیشیں دینا اور کچھ دعوں کو قتل کر دینا بیشک یہ سب اس اصول کے خلاف تھے جس کی وجہ سے وہ رہے تھے۔ حضرت مسلمان جب شہید ہونے کے لئے آمادہ ہوئے تو اس وقت وصیت کی کہ مجھ پر سات سو (۷۰۰) درہم کا قرض سے میری درود اور توبہ کو پورا کرے اور دینا۔

حضرت امام حسین کا نہیں سمجھا کہ چار دینے کے مترادف تھے مگر پھر بھی حضرت مسلم اپنے کو اس میں چند درہم قیام کے اور اس دعوں کے بار و متاع کو صاف کرنے کی فکر میں نہیں پڑے۔

کلمہ کربلا

کہتے ہیں کہ کربلا اصل میں "کورباہن" تھا۔

روحیہ اصحاب امام حسینؑ ان کا عشق صادق اور ان کا

انتخاب مرگ و ایثار

انروالموت یعنی اختیاری طور پر موت کو دست کی زندگی پر ترجیح دینے کی خصوصیت تمام شہداء نے کربلا میں تھی۔ ال میں سے کوئی ایک بھی یہ نہ تھا جس کے پاس حج کر نکل جائے کا موقع میسر نہ رہا ہو۔ کبھی ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ناگہانی طور پر کچھ مرد یا عورتیں یا کچھ مرد اور بچے کسی جگہ پر گرفتار ہو جاتے ہیں، حج نکلنے کا کوئی راستہ نہیں ہوتا اور بہت زیادہ دردناک حالت میں مارے جاتے ہیں۔ لیکن دنیا کے دیگر فیح حوادث کے درمیان حادثہ کربلا کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ سب لوگ اس حادثہ سے نجات پانے کا راستہ اختیار کر سکتے تھے۔ مگر سکے لئے دلت اور سبے ایرانی کو قبول کرنا پڑتا لیکن یہاں سب ہی نے ایمان، فداکاری، ایثار اور تعظیم حق کو ترجیح دی۔ وہ جماب اخلاق، شہادت کی ذیہائی اور کماں عبودیت کو درک کر چکے تھے۔ حضرت عباسؓ علیؓ کے امان نامہ کا قصیدہ، محمد بن ہشامؓ کی حضرت قصہ اور سید شہداء کا اصحاب سے بیعت کا واپس لینا عمومی طور پر اور جناب قاسم کا قصیدہ اور سیاہ غلام جون کا قصیدہ یہ سب اختیاری موت کو ترجیح دینے کے گواہ ہیں۔

واعبد اللہ کے اصحاب کی دوسری خصوصیت یہ تھی کہ انہوں نے حضرت امام حسینؑ اور ہونہ شہم کی شہادت سے پہلے آپ کو مندرجہ شہادت تک پہنچایا اور یہ ال کا اپنے قائد پر کماں ایمان ہونے کی دلیل تھی۔

واعبد اللہ کے اصحاب نے نہ تو ہجرت و مزد کے لئے جنگ کی اور نہ ہی کسی ذر

اور خوف کی وجہ سے ہر وقت میں عقیدہ دار آدمی کے لئے جنگ کی
 قہر نہ رہت یہ ہے کہ ان لوگوں نے کسی بھی مقام پر حسیم ہونے اور
 مددستی سے ہر نکل آنے کے لئے وہ دنیا و دہرہ پیش نہیں کیا۔ عقدا اپنی کتاب
 کے صفحہ ۳۵۵ پر لکھتے ہیں

”وَلَمْ يَخْطُرْ لِأَحَدٍ مِنْهُمْ أَنْ يَرْتَدَّ لَهُ لَعْدُونَ عَنْ رَأْيِهِ إِشَارًا
 سَاحِبِهِمْ وَمِنْهُمْ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِتَّفَقُوا عَلَى كَيْفٍ لَمَسَّ لَهِ السُّلُوبُ
 وَاسْمُوهُ صَبِيحَهُ مَحَلَّتْ لَهُ يَرْيَدُونَ لَهُ الْحَيَاةَ وَلَكِنْهُمْ لَهُ
 بِحَادِثُوا لَمْ يَخْطُرْ لَهُمْ بِحَادِثُهُ وَرَأَى صَدَقَ الصَّبِيحَةُ لَهُ أَنْ
 بِحَادِثِهِ لَسَلِيمٌ وَلَا بِحَادِثِهِ لَمُوتٌ وَهُمْ جَمِيعٌ عَلَى ذَلِكَ“

میں نے بھی اس میں یہ بات نہیں کی۔ پھر عاتق کی خاطر یہ امر میں
 مقتدر کی بات نہ ہے کہ اس سے ان کے پاس کی کوئی بات لائے کی
 جائے۔ اور یہ وہ آپ کو یہ چاہتے تو لائے کی خدمت میں
 دشمن کے سامنے تسلیم ہونے کی بات نہ کرتے اور اس کو غیر خوبی اور
 عیبت کا نام نہ لیتے اور یہاں سے کہ وہ ہر صورت میں ہر امر میں
 مدد کی وفاق رکھنے کے ارادہ مند ہیں (میں نے ان عہدوں اور دیگر دعووں
 میں کیا تھا) لیکن سوا میں نے اپنے آپ کو طریک ایام نہ مانا اور نہ ہی
 غیر خود انہیں بھیجی۔ خواہ اور رکھا تو حسیم جو ہے سے نہ کہ
 مرگ اور موت ہے۔ اور وہ سب کے سب ہی ایسے تھے۔“ کے باوجود
 کہ یہ وہ آپ بل ایں اور اطفال کو دیکھتے تھے اور ان کی عاقبت سے
 بھی باخبر تھے لیکن یہ ایک عجیب بات ہے اور یہ کہ عاتق کی دلیل ہے کہ
 کتب حسینی، عشق کا کتب تھا۔ صاحب رسالہ و مدار عشق۔

”سواروں کے گرنے کی جگہ اور عشقوں کا محل نرول ہے۔“

شود آسان بہ عشق کاری چند کہ یو دزد عقل بس و شوار
”جو کام عقل کے مطابق بہت زیادہ ر شوار ہو وہ عشق کے درجہ چندال
”سان ہو جاتا ہے۔“

منطق ابن عباس اور منطق امام حسینؑ

ابن عباس کی منطق سیاست کی منطق یورسیست ہازی تھی۔ میں نے عقلی
منطق کے مطابق صحیح کہا تھا

’امی الخوف عینک فی ہذا الوجه الہلالک‘ ان اهل العراق قوم
عذر اقم بہد البلد فامث سید اهل الحجاز کما ان اهل
العراق یریدونک کما رعمو فلینصوا عدوہم‘ تم اقدم علیہم
فان ایست الا ان تخرج فسرالی الیمن فاب لہا حصون و
شعابا و لا یتیک بہاشیعة“.

”مجھے خوف ہے کہ اس سفر میں آپ قتل ہو جائیں گے کیونکہ اہل عراق
ایک نادر قوم ہیں۔ (آپ بھی ان سے سیاست بازی کریں اور ان سے قدر
کریں)۔ اسی شر میں ترک جائیں کیونکہ آپ اہل حجاز کے سرور و سرور
ہیں۔ مگر اہل عراق آپ کے خواہاں ہیں جیسا کہ وہ کہتے ہیں تو اس کو
چاہئے کہ پہلے وہ آپ کے دشمنوں کو وہاں سے دور کریں اور نہیں اپنے
شر سے نکال دیں (دلتہ کو بھوسہ سے جدا کرے کیسے وہ خود نکلیں اگر
میر بھی گئے تو کوئی بات نہیں اگر غائب ہو گئے تو آپ کے لئے موقع
میا ہو جائے تو پھر آپ چلے جائیئے گا۔ یہ درست سیاست ماہروں کی منطق
ہے۔ اس میں دنیاوی نفع کی منطق ہے نہ کہ شہیدوں کی منطق)۔ اس

کے بعد آپ وہاں چلے جائیے گا۔ اگر قطعی طور پر باہر نکلنے کا مصمم ارادہ ہے تو یمن کی طرف چلے جائیے، جسے کہ وہاں بہت سے قلعے اور دتے ہیں اور وہاں آپ کے والد گرامی کے شیعیں بھی ہیں۔“

اس عہد کی باتوں کا مطلب یہ ہے کہ اگر اہل عراق اپنے حاکم کو باہر نہیں نکالتے اور اہل جہاد سب سے پہلے تو آپ بھی ان کو چھوڑ دیں۔ یہ منطق معاملہ کی منطق ہے۔ امام کی منطق یہ ضرور دھوکہ کی منطق تھی اور نہ ہی معاملہ اور نفع کے ہر کاری کی منطق۔ آپ کی منطق صرف یہاں عقیدہ اور راہ عقیدہ میں شہادت کی منطق تھی۔ انسان یا منطق کو فریب رکھتا ہے جیسا کہ دنیا کے اغلب سیاست دان یا منطق معاملہ رکھتا ہے جیسا کہ جنگ کی سیاسی پارٹیوں کی منطق۔ یا پھر مذہب کی اور عقیدہ کی منطق جیسے کہ نوادر حلقہ امام حسین کی منطق۔

من عباس کے جواب میں امام حسین نے فرمایا

”ہاں ہم انہی اعلم انک ماصح مشفق ولكنی قد ارمعت واجمعت علی المسو“۔

”اے میرے چچا کے بچے میں جانتا ہوں کہ آپ میرے شفیق ماصح ہیں (خود میری ذات کے لئے اور میری ذات کے مصراع کے لئے) لیکن میں حرکت کرنے کے لئے قطعی طور پر مصمم ارادہ رکھتا ہوں۔“

امام کے اس جواب کا مقصد یہ نہیں تھا کہ یمن کی بات میں حسن نیت تو ہے لیکن میں ان مقدمات اور نتائج کو قبول نہیں کرتا۔ بلکہ آپ کا مدعا یہ تھا کہ یہ مقدمات اور نتائج اس کے لئے تو درست ہیں جو اس رو پر چل کر اہل معاہدہ اور معاوضہ ہونا چاہیے لیکن میری راہ یہ نہیں ہے میری منطق عقیدہ کا درجہ رکھنے والی اور غیر خوشی کی منطق ہے اس طبیب کا درجہ ہے جسکو مریموں کے غم کا رنج ہوتا

ہے۔ عزیز علیہ ما عنہم حریص علیکم۔ میری راہ شہادت کی راہ ہے۔ شہید
 کی منطق مختلف ہوتی ہے، عقل کی منطق ہے اور علمی منطق حاصل ہونے سے کی منطق
 سے بالکل مختلف۔ ان شاء اللہ ان پر ہیث قتیلاً کا مطلب یہ ہے کہ خدا تم سے
 شہادت کی روح کا طالب ہے۔ ان لک درجہ لو تباہا لا بالشیہ دہ (یعنی)
 آپ کے لئے یہ زیادہ اور مقام سے جس پر شہادت کے بغیر فاجر نہیں ہو
 جاسکتا۔

حضرت بابا عید اللہ کے ۱۰ صفات جو کربلا میں ظاہر ہوئے

۱۔ نور باغیہ اللہ کے جس صفت نے ظہور کیا وہ مددِ جبریل میں

۱۔ شجاعتِ بہائی۔

۲۔ قوتِ قلب اور روحی شجاعت۔

۳۔ حدِ تعلیم اور مددِ پرکاشِ یار

۴۔ عجیب صبر و تحمل

۵۔ رضا و تسخیم

۶۔ تقاضا تب جا بجاں تھی۔ ہونا اور سب قسم کی دولت نہ کرنا۔ (یہ صفت

یہ صرف باغیہ اللہ کے سحاب میں بھی تھی)۔

۷۔ آرام و روزگاری۔

۸۔ فدائاری اور قربانی۔

بہر کے درمیان نور و ظلمت کے جنگ کا فلسفہ

کتاب "المؤشہء" کے صفحہ ۱۶۲ پر ہے فہرۃ کرملاکات قدیمہ

من معاهد الایمان محروب النور والظلام وکان حولہا اماس یؤمنون

بالصلال الدائم بین اور مرد و اہرمان ولکہ کان فی الحقیقۃ ضرباً من

اعجاز وف من الخیال وانشاء مصادقات التاریخ ان لاتری ہذہ البقاع

التي امت دور مرد و اہرمان حرباً ہی اولی ان تسمی حرب النور والظلام

من حرب الحمیر و مقاتلیہ وہی عندما اولی بهذا الاسم من حرب

الاسلام والمعجوسۃ فی تلك البقاع و ما وراء ہامن الارض الفارسیۃ لان

المعجوسی کان یدافع شہاً بکربہ لہی دفاعہ شیء من الایمان بالو حب

کما تخیلہ وراءہ ولکن انجیش الذی ارسنه عبید اللہ بن ربیعہ لہرب
 الحسین 'کان حوشنا یحارب قلبہ لأجل بطلہ' 'و یحارب ربہ لأجل والہ' "
 "کرمل کے اطراف کی سرزمین بہت دور سے نور و ظلمت کے درمیاں
 مبارزہ کا سوارہ سی ہونی تھی۔ سب کے اطراف کچھ ایسے لوگ رہتے
 تھے جو ہر مزدار ہر مس (نور و ظلمت 'خدا و شیطان) کے درمیان دنگی
 جھگڑے پر ایمان رکھتے تھے۔ (گویا علم گزے ہوں یک سفید ایک سیاہ)
 لیکن درحقیقت یہ ایک قسم کی جہاد کوئی نور محس تصور تھا اور تاریخی
 حوادث کے وقوع کے اتناق سے زیادہ اس کی حیثیت نہیں تھی۔ سب سے
 اس سرزمین کو سرزمین ہر فرد ہر من کا نام دینے کے بجائے اور کرہا کی
 جنگ کو نور و ظلمت کی جنگ کہنے کے بجائے حسین اور اس کے قاتلوں کی
 جنگ کتنا مناسب ہوگا۔ (نام حسین کے میراں کے نزدیک دفن ہونے
 کا فلسفہ) یہ جنگ ہمارے نزدیک س نام سے پکارے جائے کی زیادہ
 سرور ہے۔ بہت مسلمانوں اور مجوسیوں کے درمیاں جنگ کے 'جو
 س سرزمین نور س کے اطراف میں فارس کی زمینوں میں ہونی تھی۔
 اسلئے کہ مجوسی اس چیز سے مبارزہ کرتے ہیں جو ان کے عقیدہ کے خلاف
 ہو۔ لہذا اس چیز کے دفاع کو وہ ایمان سے نسبت دیتے ہیں اور اس بات
 کے معتقد ہوتے ہیں کہ اس چیز کا وجود ہے۔ برخلاف اس کے عبید اللہ
 کے وہ سپاہی جن کو اس نے نام حسین کے ساتھ جنگ کرنے کے لئے
 بھیجا تھا وہ سپاہی تھے جو اپنے قلب سے شکم کی خاطر اور 'اپے پروردگار
 سے اپنے دماغ کی خاطر جنگ لڑ رہے تھے۔ (حتیٰ مدد واحد میں بھی رو سا
 کے علاوہ ہائی مشرکین 'عقیدہ کی بنیاد پر جنگ کر رہے تھے)۔

اصحابِ ابنِ زیاد کے رویہ

در کتب انسابہ العرب مدامہ عقبہ حیاتہم (ان میں سے کچھ لوگوں پر مبنی، مبنی نامہ میں ایک انکی، اہست پھنچی تھی)۔ چونکہ ان کا عقیدہ اور اجدادوں سے ملنے سے ملنے تھا جس سے ان کا جہاں ان کو دائمی طور پر راست کی تھی، تاہم، مثلاً میں سے بہت سے فرماؤں میں سے مذاب میں جتا ہو ہوئے تھے، یہ "یا" سے تھے، مجھے "یا" میرے اس ننگ، ہمارے وجود کو درمیان سے مٹا۔ اس میں مدد ملنے کے تھے، تھری حصہ میں دیوانی شاید اسی وجہ سے تھی۔ ان جیسے "فر" کو عدب، ہے "فرشتہ خواں کا جہان قد لانہم عرفوا الانم فیما اقرہوا عرفوا لانہم المغاطہ فیہ) (یونکہ وہ حولی جان چکے تھے کہ ان سے جہت بڑھنا، ہمارے اور نہیں اس گناہ کا اس حد تک یقین ہو گیا تھا کہ مغاطہ نہیں کہہ سکتے تھے اور یہ آپ کو محو نہیں دے سکتے تھے)۔

اصحابِ عمر سعد کی باطنی خیانت

جہاں کے بنائے تھے وہ قحطی تو یہ جہاں اور طبع نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح رقیبہ، حسد بھی نہیں ہو سکتا یونکہ یہاں پر قحطی کا رمد نہ تھی۔ امام حسین نے دروغ اور فرمایا "آپ میں سے کسی حدوں کو حرم کی حرام کو حدوں کیا ہے کہ ازروہ عقیدہ و مجھ سے جنگ کر رہے ہو؟ آپ میں نے کسی کا مال لے لیا ہے یا کسی کا خون بہا ہے کہ انھیں حدوت اور دشمنی کے تحت مجھ سے جنگ کر رہے ہو؟" ہر دن اور طبع، طبع، صغیر کو شہید کر کے لڑ رہے تھے اور پانی نہ کرنے اور دشمن پر چھوڑ دے اور ان کو حیرت نہیں ہو سکتے تھے یہاں پر کھانا پانی کے شرم جیسے لوگوں کی سرشت اور طینت میں ہی ایک قسم کی ذاتی خیانت اور حق سے

کیٹ تھا اور وہ ہر جو امر دائہ عمل کے مخالف تھے۔

اصحاب سید شہداء میں نظم

عقاد کے نقل کے مطابق (صفحہ ۱۸۲) اصحاب سید شہداء کے کام میں ایک ایسا نظم تھا کہ بعض نے اپنے آپ کو امام حسین کا محافظ اور ہر قرار دیا ہو تھا۔ جیسے ہی وہ مگرتے اور اسی اس جگہ اور اس غلام کو دوسرے ہند کر دیتے تھے۔

شعراء حضرات اکثر اپنے یہاں میں کہتے ہیں کہ میری آرزو یہ ہے کہ ایک خطہ کے لئے اپنے محبوب کو دیکھوں اور ہر جاؤں یا میری آرزو یہ ہے کہ میرا اظہار مقصد حاصل ہو اور میں ہر جاؤں۔ ان کے لئے ایک موضوع اس قدر چالب اور صمیم ہو تا ہے کہ یہ لوگ آلودہ ہوتے ہیں کہ اپنی تمام زندگی کو اور تمام مدت زمیں کو ایک لٹکے میں جمع کریں اس کیفیت کے ساتھ کہ جس کے وہ خواہاں ہیں۔ وہ حیات سے حیات کی کسی کیفیت کے خواہاں ہوتے ہیں نہ اس کی کیفیت کے۔ (این جان عاریت کہ بہ حافظ سپرد دوست)۔ اب عبد اللہ کے اصحاب بھی اپنی حیات کی کیت کو خیر باد کہہ چکے تھے اور اپنی تمام حیات اور زندگی کی سب خوشیوں کو (وہ خوشیاں جن کو فقط گنتی کے عظیم رویہ کے حامل لوگ ہی درک کرتے ہیں) فقط ایک شب اور نصف روز میں اپنے لئے جمع کر لیا تھا۔ خدا جانتا ہے کہ وہ فدا لکھریں اور وہ خاک میں غلطیاں، مسکندہ عظمت، جلال و جمال اور ربائی کی حامل تھیں۔ انسان ایک نصف دن زندہ رہے لیکن اس معنوی حالت میں غرق ہو جائے نہ تری ہے ہزار سال کی اس حیوانی زندگی سے جس میں کھانے پینے اور سوئے کے علاوہ کوئی کام نہ ہو۔

بعض نے کہا ہے کہ ہم عرض عمر کے طالب ہیں، طول عمر کے طلبکار نہیں۔ عرض عمر عمر کی کیفیت ہے جو مختلف لوگوں کی نظروں میں مختلف ہوتی ہے۔ بعض کے نزدیک ہیبت بھرنا، مستی، قمار بازی اور باوہ گساری کرنا عرض عمر ہے اور

صحن کے ایک حریت ستارہ نے یہ قتل عام ہوا اور معنوی اور اخلاقی
 عشق و محبت کے لیے۔ موسیقی متعلق "سن ایک سال شیر کی طرح زندگی
 گزارے۔ پھر سے اس سے کہ کو سند کی طرح (۱۰۰) سال کی زندگی
 کے لیے۔ لیکن اس نے اس کے لیے قتل کو پہچان کر رکھا۔ موسیقی کی نظر میں
 اس میں نہ تھیں نہ مرنے کی قوت نہ حضرت جی کی نظر میں مثلاً عبادت اور
 حقیقت کی وہ مدت تھی۔

ابو عبد اللہ کے اصحاب کی شجاعت اور شکر عمر سعد کی عقبہ نشینی کی حکایت

نہ بعد کے سپاہیوں۔ رہا میں آج یہ کام کے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ
 واقعہ یہ کہ اس قبیلے میں سے سامنے عاجز رہ گئے تھے۔ اس میں سے کچھ یہ ہیں
 ۱۔ یوسف بن زکریا بن جہش بن زکریا بن زکریا بن زکریا
 ۲۔ پشت خیمہ سے حملہ کرنا کہ خیموں کو جلا دینا یا پھپھے سے خنجر گھونپنا۔
 ۳۔ عمر سعد کا خود یہ شہداء ان دلت سے جنگ کے بارے میں یہ حکم دیا کہ
 "ہذا میں فتن لعلہ" (یہ عرب کے قاتل کا یہاں ہے) اور اس کا یہ حکم
 کہ "حسین کو ماتہ نہ کرنے دو۔"

شکر عمر سعد کے دیانت مآبانہ اعمال

وہ پست املاں جو شکر عمر سعد نے، انھوں نے ظاہر ہونے اور جنگ اور محو
 سواری کے قانون سے کلی طور پر دور تھے

- پانی کا بند کرنا (فقط اپنے مقابلین پر ہی نہیں بلکہ اطفال اور چھوٹے بچوں پر بھی)
 - بچوں کا قتل خصوصاً ان کی ماؤں، بچوں، بچوں کی نظروں کے سامنے

جیسے اس طفل کا قضا یہ کہ لڑا فریاد (حس کے دو گوشہ اے تھے)

۳۔ جسم امام حسینؑ کو ہاس بونے کی راج میں بدہت کرنا۔

۴۔ عورتوں کے سروں پر جھپٹ پڑنا اور ان کے بدن سے ریارت نوجنا۔

۵۔ اس قلیل تعداد پر سنگباری کرنا اور تیرہ سنا۔

۶۔ دل خون کرے والی شہت کرنا۔

۷۔ شہید کے سر کو گھوڑے کی گردن میں لٹکانا۔

۸۔ سبب محکم کرنا اور گاریاں دینا۔

۹۔ حضرت امام حسینؑ کے بدن پاک پر گھوڑے دوڑانا۔

۱۰۔ اسیروں کو لڑتے دینا ان کو مارنا اور ان کو بے کچا وہ لوٹوں پر سوار کرنا۔

۱۱۔ بھار (لہام سچو) کو طوق ورنجیر میں جکڑنا۔

۱۲۔ شہداء کے سروں کو اسیروں کے سامنے لانا۔

۱۳۔ اسیروں کو گندی جگہ پر ٹھہرانا۔

۱۴۔ غزوہ اور دس آٹھائے ہوئے اسیروں کی شہادت کرنا۔

۱۵۔ سر مقدس اور دندان مقدس سے جسارت کرنا۔

۱۶۔ عورت کو قتل کرنا (دوب کی ماں)

۱۷۔ اسیروں کو تھکاوٹ سے گزرتا (جب خود اسیروں کا اپنے دربار کو دوح کرنے کا

تقاضا بھی نہ ہو)۔

۱۸۔ نیموں کو رات میں آگ لگانا جبکہ اس رات اسیروں کو وہیں ٹھہرنا تھا۔

۱۹۔ چوں کو روٹی اور غذائے دینا جیسا کہ معصومہ جوں نے لوگوں کے ہاتھوں سے

روٹی اور خمالے لیا تھا اور حضرت ام کلثومؑ پہنچ ہوئی تھیں۔

یزید کے وہ تین اقدام جو امویوں کے زوال کا سبب بنے
(خصوصاً حادثہ کربلا کا عظیم اثر)

عقائد ۲۱۶ء کی کتاب کے صفحہ ۲۱۶ پر لکھتے ہیں "ولقد كانت حربة كربلاء و
حربة مدینه و حربة البيت الحرام أقوى ضربات امية لتدمير
سلطانهم وتثبيت بياهم وتغليب ملكهم على المنكرين والمعارضين
لهم ينتصر عليهم المنكرون والمعارضون بشي كما انتصروا عليهم
بضربات يديهم ولم يذهبوا بها ضاربين حقيقة حتى ذهبوا بها
مضروبين الى آخر الزمان وتلك جريفة يوم واحد هو يوم كربلاء فاذا
بالسولة العريضة مذهب في عمر رجل واحد مديد الايام"

"حقیقتاً امیہ سے کربلا نے عید اور بیت الحرام پر جو ضربیں لگائیں وہ
عاقبت ترین ضرب تھیں جو انہوں نے اپنی حکومت کو مستحکم کر کے
اس کی بنیادوں کو مضبوط کرنے اور خود اپنے مخالفین پر مسلط کرنے کے
سے لگائی تھیں۔ ان کے مخالفین بھی ان حملوں کا ان سے کبھی بھی انتقام
نہیں لے سکے۔ لیکن گردیکھا جائے تو ہوا میں نے ضربت لگائی نہیں تھی
مگر خود ضربت کھائی تھی جو دائمی تھی۔ یہی کرد کا ایک دن کی جہالت کا
واقعہ ہے کہ سب سے بڑا کہ ایک عریض و طویل مملکت اس قدر تباہ ہو گئی کہ
فقط ایک آدمی کی عمر کے برابر اس کی عمر رہی۔ (اگر حادثہ کربلا نہ ہوتا تو
شاید ہوا میں کی حکومت کی طرح یہ بھی دوام پیدا کرتے)۔"

دنیا میں سید الشہداء کی پاداش اور فلسفہ تعظیم عاشورا

عقائد صفحہ ۲۲۳ پر لکھتے ہیں "وتسلید العطف الانسانی مافرض من

القدس الفروص علی المناظر فی سیر الغائبین لان العطف الانسانی
هو کل ما یملئ التاريخ من جوارء وهو الفروة الوحيدة التي یحتفظ بها
العلوہ

”ہماری نظر میں اقامہ نور عواطف انسانی کی تحریک مقدس ترین وجہات
میں سے ایک ہے جو گزشتہ لوگوں کی سیرت میں بھی وجہ ہوئی ہے۔
(عزاداری سید الشہداء کا فلسفہ اور وہ پاداش جو تاریخ کو دینا چاہئے)۔
کیونکہ انسانی عواطف ہی وہ تمام پاداش میں جو تاریخ کسی کو دے سکتی ہے
اور ایک تنادہ ثروت ہے جو تاریخ کے ساتھ ہمیشہ محفوظ رہتی ہے۔“
(تذکرہ سید شہداء کا فلسفہ ایک جانب تو ہم سے مرابط ہے کہ ہم ایک
فیض آور سرچشمہ سے استفادہ کرتے ہیں دوسری جانب یہ شہداء اور
شہادت کی قدر دانی و تشکر ہے اور تیسری طرف یہ ایک تاریخی فریضہ اور
جتماعی وظیفہ ہے جو اجتماع پر فرم ہے)۔

کسی اجتماع میں تازع، تضارب، تسلط اور استحصال و استمداد کا محرک فردی
منفعت ہوتی ہے جبکہ آپس میں رعایت و تعاون، اعلیٰ اخلاق اور انسانیت کے اصوب
عالی کو رواج دینے کا تعین مطعوب عمومی سے ہے۔

پس عام لوگوں کے ساتھ اچھائی کرنے والے ’والعلاء جہار‘ کے حصول اور
ناموس کے خدام ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اجتماع اس کی بہت قدر تشکر کرتا ہے۔

دوسرے باب

ماہیت قیام حسینیؑ کی یادداشت

ماہیت قیام حسینؑ کی یادداشت

ہماری یہ بحث اس بارے میں ہے کہ حادثہ عاشور اکس نوع کا حادثہ ہے اور کیسا
 مقولہ ہے؟ کیا اجتماعی نظر سے یہ ایک بے ہدف و بے مقصد انجھار تھا اور بہت سے
 انجھروں کی طرح جو ظلم و تشدد اور تلخیری کے نتیجہ میں رونما ہوتے ہیں اور کبھی
 موجود حالات کیلئے ملک کا باعث بنتے ہیں آیا یہ اس نوعیت کا حادثہ تھا؟ یا یہ حادثہ
 اس وقت کے موضوع و احوال کی مناسبت سے اور اپنے آثار و نتائج کی مناسبت سے
 ایک اگاہانہ اور ہوشمندانہ اقدام تھا؟ اور دوسری صورت میں آیا یہ ایک مقدس
 قیام، اہمیت اور انقلاب تھا یا ایک مقدس اور شہر اہمندانہ دفاع تھا؟ آیا یہ ایک ایسا
 اقدام تھا جو امام حسینؑ کی طرف سے شروع ہوا جسکو حکومت وقت کچل دینا چاہتی
 تھی؟ یا خود امام حکومت وقت کی طرف سے مورد ظلم و عتاب واقع ہوئے تھے اور
 آپؑ نے سکوت اور تسلیم کے بجائے شہر اہمندانہ طور پر اپنا دفاع کیا؟ دوسرے
 لفظوں میں آیا یہ حادثہ جامعہ میں تقویٰ کے مسلح سے متعلق کوئی چیز تھی اور
 تقویٰ کا ایک بڑا منظر تھا جو جان دیدینے کی حد تک تھا۔ یا ایک احسان، عصیان اور
 مقدس قیام کا منظر تھا؟ یہ حادثہ کربلا اثبات کی نوعیت کا حادثہ تھا یا مخالف فریق کا
 انکار اور اسکی نفی کرنے کی نوعیت کا حادثہ تھا؟ ۱۔

پہلے مفروضہ (بحث سے انکار) کی رو سے آپؑ مجبوراً کچھ اجتماعی اور اصولی

اہداف رکھتے تھے۔ دوسرے مفروضہ کے مطابق (اہل کوفہ کی دعوت) آپؑ کے قیام

۱۔ بعد ہم یہاں تین قسم کی ماہیت کو اس کر سکتے ہیں۔ تقویٰ، ماہیت، اہمی، ماہیت اور قیامی، ماہیت

ایک مقدس نم کی توار پر لپک کئے کی ماہیت، تقویٰ، ماہیت ہوتی ہے۔ ماضی، بحث کے عالم سے

ہم کا عمل، خلف سمت میں تھا دوسرے لفظوں میں حق نفس، عمل تھا۔ ماضی، دعوت کے عالم

سے آپؑ کا عمل، اہمیت کی سمت میں تھا یعنی مثبت نفس، عمل تھا اور امر بہ معروف کے عالم کے

معاظ سے آپؑ عمل کا آثار کرنا لے اور اہم کرنا لے تھے۔

قیام کے متعدد محرکات تھے۔ اس قیام کی مہیت کی توضیح و تشریح کرنے میں دشواری پیدا ہونے کا ایک سبب یہی ہے کہ جو چہ نامہ سے ظاہر ہوئی ہے وہ کبھی ایک خاص عامل سے مربوط ہوتی تھی اور کبھی دوسرے عامل سے مربوط ہوتی تھی۔ اسی وجہ سے اظہارِ نظر کرنے والے حیران و پریشان اور گنگ ہو جاتے ہیں۔ ایک طرف ضد و نقیض میں اظہارِ خیال کرتے ہیں تو دوسری طرف اس قیام کے مختلف قسم کے زبویئے مانتے ہیں۔ درحقیقت اس قیام کا ہر زبویہ ایک خاص مہیت کا حامل ہے (جنماعی امور میں اس بات میں کوئی رکاوٹ نہیں ہوتی کہ ایک چیز چند باتیں رکھتی ہو جیسا کہ خصوصاً فلسفہ تاریخ کے دور میں ہم نے ثابت کیا تھا)۔ وہ عوامل جو اس قیام میں درپیش رہے ہیں اور وہ جن کے عمل دخل کا امکان ہے یا وہ حالات رکھتے تھے مندرجہ ذیل ہیں

الف۔ امامت ہی تنہا وہ شخصیت تھی جو منصوص من اللہ بھی تھے، لائقِ خلافت بھی اور وارثِ خلافت بھی، نیز امامت کے لئے معنوی مقام رکھتے تھے اس جہت سے امام حسین اور آپ کے والد بزرگوار اور بزرگمائی میں کوئی فرق نہیں تھا جیسا کہ یزید و معاویہ اور خلفائے عباسی کی حکومتوں میں کوئی فرق نہیں تھا۔ فقط خلافت کے لائق و وارث ہونا اور امامت کا معنوی مقام رکھنا امام کو اس سلسلے میں اقدام کرنے کا ذمہ دار نہیں بناتا۔ اگر لوگ یہ تشخیص کر لیں کہ

عالم (جس سے اللہ) سے بھی شہرہ رہے نہ ہی روشِ عہد ہوئے۔ یہ اہلِ حق اور کھاب کو سمجھتے دیکھتے اور طرزِ بازی کی۔ یہ ہمہ گیر تھے۔ یہ امامِ تہنہ کی مطلق عہد کی مطلق حق اور ایک انتہائی انسان کی مطلق حق۔ جس سے اللہ میں آپ کی مطلق ایک صاحبِ ثروت انسان کی مطلق حق میں سے پیدا نہیں۔ ماسوا و عورت اہل کوہ کے متعلق تہنہ کی مطلق ایک۔ یہ اور کچھ ہوئے ہمارے مری مطلق حق اور حیرتِ عالم کے متعلق میں تہنہ کی مطلق ایک عہد کی مطلق حق۔

امام بھی سب سے زیادہ صانع ہیں اور اس کے بعد ان کی حیثیت کر لیں تو درحقیقت اس حیثیت کے ذریعہ وہ امام کی ذمہ داری کو قبول کرتے اور اپنی صدحیثیت اور آوارگی کا حلال کرتے ہیں اور پھر امام بھی اسے قبول کر بیٹے ہیں۔ لیکن جب صورتحال یہ ہو کہ ایک طرف لوگ آباد نہ ہوں اور دوسری طرف حوالہ و مضاف مسلمین مصلحت کے مطابق ہوں تو ان دو عاملوں کی موجودگی میں امام کا وظیفہ مخالفت کرنا نہیں ہے بلکہ ہمکاری کرنا اور ساتھ دینا ہے۔ چنانچہ میر لمونین نے ایسا ہی کیا۔ آپ خلع کے ساتھ سیاسی اور قضائی مشوروں میں شریک ہوتے تھے اور نماز جماعت میں حاضر ہوتے تھے۔ خود آپ نے فرمایا:

”لقد علمتم انی احق الناس بها من غیرى و واللہ لأسلم من سلمت امور المسلمین ولم یکن فیہا جور الا علی خاصۃ“
 ”تمہیں ابھی طرح معلوم ہے کہ میں تمام لوگوں میں سب سے زیادہ مخالفت کے لائق ہوں اور حدائی قسم میں اس وقت تک اسام صلح و سستی کی راہ پر چلوں گا جب تک مسلمانوں کے امور ٹھیک رہیں اور ظلم صرف میری ذات تک محدود رہے۔“ (کنز البیان، ج ۳، ص ۷۷)

واقعہ کربلا میں صرف اس ایک عامل کا دخل نہیں تھا۔ اس عامل کو تیسرے عامل یعنی اہل کوفہ کی دعوت کے ساتھ مل کر دیکھنا چاہئے کیونکہ اہل کوفہ کی دعوت کی عرض صرف حکومت کو اپنے ہاتھ میں لینے کے علاوہ دوسری کوئی چیز نہ تھی۔ پس یہ عامل کوئی الگ اور جدا گانہ عامل نہیں ہے۔ لہذا اس کا اسی عامل مسلم کے ضمن میں ذکر ہونا چاہئے۔

(ب) بزرگ امام سے بیعت لینا چاہتا تھا اور اس کام میں ذرا سی بھی چھوٹ نہیں تھی۔

پر پڑے لکھا ”خذ الحسب بالیعه احداً شدیداً لیس فیہ رخصة“ ”حسین
سے سختی کے ساتھ جس سے لوہور اس کام میں کسی قسم کی چھوٹ نہیں ہوگی۔“

جس سے مراد سخت کرنا قبول کرنا اور تائید کرنا تھا۔ ۱۰

(ج) انام کے جس سے متنازع کے بعد اہل کوفہ نے آپ کو دعوت اور دی خدمت
اور رعایت کے حصول میں آپ کی کمک کے لئے اپنی تہاری اور آمادگی کا
اعلان کیا۔ مسلسل خطوط آئے۔ انام کے قاصد نے بھی لوگوں کی آمادگی کی
تائید کی۔

(ر) اسلام میں ایک اصول امر یہ معروف دینی زندگی کے نام سے ہے۔ خصوصاً ان
مواقع پر کہ جہاں عمل جرائی مسائل کے حدود سے تجاوز کر گیا ہو جہاں حرام
حلال ہو جائے اور حلال حرام نہ عین پیدا ہو جائیں عام لوگوں کے حقوق پامال
ہو جائیں ظلم زیادہ ہو وہاں اس اصول پر عمل ہر فرد مسلمان پر واجب ہے۔ نام
نے ہر بار اس اصول کی طرف استناد کیا ہے۔ ایک جگہ پر فرمایا

”انی لم اخرج اشراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا ظالماً وانما

خرجت لطلب الاصلاح فی امة جددى ان ید ان امر بالمعروف

وانہی عن المنکر واصبر بسيرة جدی وای“

”میں شریعہ اکر نے دہشت پھیلانے، فساد پھیلانے اور ظلم کرنے کے لئے
نہیں نکل رہا ہوں بلکہ میں صرف اپنے نانا کی امت کی اصلاح کے لئے نکل رہا
ہوں۔ میں چاہتا ہوں کہ لوگوں کو نیک کام کرنے کا حکم دوں اور برائیوں

۱۰۔ امام حسین کو جس جس سے کرنے کا تکلف ہوا تھا وہ دلائل حد کو صاحب گرد تھا تھا۔ یہ جس سے

مام علی اور دیگر ائمہ کی اس جس سے کہ جو خطوط کثرت کی وجہ سے اکثریت کے احترام کی خاطر
ہوتی تھی فرقہ رکھتی تھی۔

سے منع کروں۔ اور اپنے نانا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اپنے
 پیر بزرگ اور حضرت علیؓ کی سیرت پر چلوں۔"

دوسری جگہ پر فرماتے ہیں "سبع حدیثیں رسول اللہ میں رتی مسطابا
 حاتم مسحلا بنحوہ اللہ"۔ "میں نے اپنے جد بزرگ اور رسول اللہ سے سنا
 ہے جو بھی کسی ایسے شخص کو دیکھے کہ وہ حرام کو حلال کر رہا ہو۔"

ایک اور جگہ پر فرماتے ہیں "لا تروا۔"۔ "میں نے رسول اللہ سے سنا ہے اباحی
 لا۔"۔ "میں نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 لا سعادۃ ولا عذابا مع حدیث لا یروا۔"۔ "میں نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ
 حق پر عمل نہیں ہو رہا ہے اور باطل کی تو کوئی انتہائی نہیں ہے اس

بہشت میں وہ منکر ہو گیا اور منکر ہو گیا۔"۔ "میں نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 جنت کی طرف توجہ دلا رہے ہیں۔"۔ "میں نے رسول اللہ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 چاہتے ہیں کہ ہم باطن میں سیرت نہیں کرتے ہمارے ہر ایک چیز میں صراحہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 آپ کے ہمارے قول پر نہیں۔ اس کے ساتھ ساتھ انکے کلمات بھی تھے جو شیخین کے زمانہ سے
 شروع ہوئے تھے جیسے۔ "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 فقیر رہا اور مطلق (مطلق) رہا۔"۔ "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 شہادت دے تھے ایک عربی اور احمد اللہ عربی۔"

عربی عربی عبادت اور مسلمانوں کے جہاد و قبلہ عبادت و عبادت کی عمل کے ظاہری اور "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کے لئے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 کو حقیر جاننا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 امام حسینؑ نے شب عاشورہ فرمایا "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 بے ہوش ہوئے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا "میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 خدا نہیں فرمادے گا۔"

صورتحال میں مومنین کے لئے سزاوار ہے کہ وہ مرنے کی تمنا کریں۔ میں موت کو سعادت کے علاوہ کچھ نہیں سمجھتا ہوں۔ نور علی مین کے ساتھ زندہ رہنے کو خواری گردانتا ہوں۔“

عامل بیعت

امام عالی مقام شہید ہونے کے لئے آمادہ تھے لیکن کسی بھی قیمت پر بیعت کرنے کے لئے تیار نہ تھے۔ اس لحاظ سے امام کا وظیفہ فقہ امتناع تھا 'انکار تھا۔ امام یہ وظیفہ ملک سے باہر خروج کر کے 'یا ہازوں میں پناہ لیکر (جیسا کہ اس عباس نے مشورہ دیا تھا) یا مخفی رہ کر بھی 'امام دے سکتے تھے۔ یہ لفاظ دیگر اس زاویہ سے امام کی روش فقہ یزید کے آگے نہ بھٹکتا ہونا چاہئے تھی 'خود دہر مین میں چھپ کر اور سرحد سے خروج کر کے ہو یا شہید ہو کر ہو۔

امام کی عامل بیعت کے مقابل میں روش نہ تو حکومت کو ہاتھ میں لینے کے مکالم تک محدود ہے اور نہ سے شہادت تک محدود ہونا چاہئے (یعنی اس کیلئے کوئی حد و خزنہ متعین نہیں)۔ اس عامل کے مقابل امام کیلئے کوئی بھی مثبت وظیفہ مثلاً انقلاب کو وسعت دینا یا دعوت وغیرہ کیلئے چادر بھوننا واجب نہیں بلکہ اس موقع پر تو مسلمانوں کو خوزری کر سنے سے روکنا لازم تھا۔ اس لحاظ سے امام کو فقہ کرنا چاہئے تھا۔ "نہیں۔"

امام حسین اگر بیعت کر لیتے تو اس بیعت کو قطعی طور پر جدی اور نذر روئے قبولیت تصور کیا جاتا اور قطعی طور پر یزید کی خلافت کو صحیح، ناقص اور ہمارے پاس ایسے قرائن و شواہد موجود ہیں کہ امام کسی بھی صورت میں بیعت کرنے کے لئے تیار نہیں تھے۔

آقائے صالحی کتاب "مقتل خوارزمی" سے نقل کرتے ہیں کہ امام نے محمد ابن

حقیر سے، تمس کرتے ہوئے فرمایا "لو لم یکن فی الدنیا معیا ولا ماوی
معا باہت یزید بن معاویہ" "اگر دنیا میں میرے لئے کوئی بھی پناہ گاہ نہ ہو تب
میں یزید بن معاویہ کی جست نہیں کروں گا۔"

امربہ معروف ونمی از منکر کا موضوع

یہاں پر ہمیں معاویہ کے زمانہ کی سیاست اور یرید کی خلافت کے اثر سے جو
خاص حادثات پیدا ہوئے تھے اس کو علم میں رکھنا چاہئے

(الف) خلافت کو موروثی بنانے کا موضوع یوسفیوں کی دیرینہ آرزوؤں کو جلد عمل
پہنچانا تھا۔ یوسفیوں نے کہا تھا "تلقوها تلقف الکفرة ولتصبرن الی
اولادکم وراثۃ امہ والدی بحلف بہ ابو سفیان لاجنہ ولا ندر"

"خلافت کو گیند کی طرح ایک دوسرے کو پاس دیتے رہو اور اس کو اپنی اولاد
کے لئے لڑٹ میں چھوڑ دو۔ ہاں قسم اس کی جس کی یوسفیان قسم کھا رہا ہے نہ
کوئی جنت ہے اور نہ ہی کوئی دوزخ۔"

خود معاویہ کے دور میں بھی ایسا امر خلافت اور معاویہ کے دوسرے کاموں پر
معرض تھے۔ حتیٰ کہ ایک خط کے در پر معاویہ کو لکھا "میں خدا سے ڈرتا ہوں
اس بات پر کہ میں تمہارے عطا قیام نہیں کر رہا ہوں اور میں اس مسئلے میں
خدا کے حضور جویلہ ہوں۔" تاہم نے معاویہ کے دور میں کچھ ایسے اقدامات
کئے تھے جن سے معلوم ہوتا تھا کہ آپ شورش کرنے کا ارادہ رکھتے تھے۔ ۱۰

یہاں پر ایک مطلب ہے جس کا ذکر ضروری ہے۔ وہ یہ کہ اس طرح کے

۱۰۔ ہم سے پہلے مسکن کی یادداشت کے سر ۱ میں بھی مائی کی کتاب ہر "رہاں کئی مورخین تھو کی کتاب"
الدینہ فیہ" سے نقل کیا تھا کہ معاویہ کو لکھا "اگر نہ خدا ولا حدت سلامہ" میں قرعے
چنگ کر دینا تھی طاقت نہ تھی ہوتا۔ تاہم کو یہاں ہی وقت کے لئے قصور نسبی اہم طور پر معاویہ کے
دور میں اس قسم کا کوئی واقعہ نہیں دیکھتے تھے۔

قیام بعد تمام امر بہ معروف اور غنی از منکر کوئی تعبیری و عقیدہ نہیں کہ ہم جہاں کہیں بھی کوئی منکر کو دیکھ لیں اس کو غنی کریں اور ایسا ہرگز نہیں ہے کہ ہم اس کام کے نتیجہ اور اثر کو نظر انداز کر بیٹھیں، بعد یہاں اثر ہونے کا احتمال یا نتیجہ پر، طمینان ہو نا لازم ہے۔ دوسرے لفظوں میں یہ کام ایسی نوعیت کے کاموں میں سے ہے کہ مکلف کو نتیجہ کی طرف توجہ رکھنا چاہئے۔ اگر ایسا نہیں کیا تو بے حمت طاقت صرف کی اور اپنے کام کو ریگان کر دیا۔ (امام کا اپنے اس کام کے نتیجہ کے بارے میں اعتقاد کا جو مسئلہ ہے یہ تو ہم پچھلے بیان کر چکے ہیں کہ عامل امر بہ معروف اور غنی از منکر کی رو سے امام کی منطق اقلیٰ منطق اور شہید کی منطق تھی اور اس مسئلہ میں آپؑ خونریزی کو وسعت دینے اور انقلاب کو پھیلانے کے طرفدار تھے۔ آپؑ ایک مرد اور پیام رکھتے تھے اور اس پیام کو آپؑ فقط خوں سے رقم کر دینا چاہتے تھے تاکہ وہ کبھی بھی مٹ نہ سکے۔ آیا امامؑ اپنے کام کے نتیجہ کے بارے میں اور اس کے رایگان نہ جانے کے معتقد تھے یا نہیں؟ جی ہاں! معتقد تھے۔ اس کے چند دلائل ہیں۔

- (۱) ایک شخص کے جواب میں (جیسا کہ ریاضی نقل کرتے ہیں) آپؑ نے فرمایا:
- ”ان هولاء المحالوس و هذه كتب اهل الكوفة وهم قاتلی، فاذا فعلوا ذلک و لم يدعوا لله محرماً الا انتھکوه بعث الله اليهم من يقتلهم حتی یكونوا اذل من فرام العرافة“ ”ان لوگوں نے مجھے وحشت زدہ کیا ہے اور یہ کوفہ والوں کے دعوت نامے ہیں جو اب میرے قتل پر کمر بستہ ہیں۔ جب یہ میرے خون سے اپنے ہاتھ رنگیں کر لیں گے تو پھر کسی بھی حرمت کی ہنگ سے باز نہ آئیں گے اور اس وقت خدا ایسے کو ان پر مسلط کر دے گا جو

ان سب کو قتل کر دے گا یہاں تک کہ یہ لوگ عورتوں کے جنس کے اس
کپڑے سے بھی زیادہ میل ہو گئے۔“ (کاش لٹ، خیر جلد ۳)

(۲) روز عاشور انگوٹوں سے مخاطب ہو کر فرمایا ”ثم ايم الله لا تلبسوا بعدھا
الا کربشا یو رک العرس حتی تنزوبکم دور الرحمی وتطلق بکم
فلق المصور“ ”خدا ان قسم الہ اس کے بعد تم باقی ہی دیر رہ سکو گے جتنی
دیر ٹھوڑے پر سار ہونے میں تھی ہے یہاں تک کہ جکی پے عورتوں میں
گردش سے کہ تمہیں پس ڈالے گی۔“ (سوف ص ۴۲)

(۳) روز عاشور اپنے اہل بیت سے مخاطب ہو کر فرمایا ”استعدوا للبلاء و
اعلموا ان لله حافظکم ومسجکم من شرالاعداء وبعد
اعدایکم بالموع البلاء“ ”یہ کش کے لئے آیا دیو جاؤ اور چاہ لو کہ خدا
ہی تمہاری حفاظت کرے گا اور تم کو دشمنوں کے شر سے رہائی بخشے گا اور
تمہارے دشمنوں کو طرح طرح کے عذاب میں مبتلا کرے گا۔“

(۴) عمر سعد سے فرمایا ”خدا ان قسم رہے گی عورت تجھے نصیب نہیں ہوگی۔
میں دیکھ رہا ہوں کہ کوفہ کے چٹے حج سے سر پر اس طرح سے پتھر برسائیں
گے جس طرح پھلوں سے درخت پر پتھر بارے ہیں۔“

اہل کوفہ کی دعوت کا موضوع

یہ دعوت کس لئے تھی؟ قطعی طور پر امام حکومت پر قبضہ کرنے صاحب
قدرت ہونے اور کوفہ کو مر کر مٹانے کی خاطر تھی۔ کوفہ دینائے سلام کی فوجی
چھاؤنی تھا۔ کوفہ کے اشراف اور بڑے بڑے لوگوں نے جو خطوط لکھے تھے وہ یہی
زیادہ محکم اور اصول تھے۔ اس خط کو ہم نے نہایت حساسی کی یادداشت کے نمبر
۱۶ میں نقل کیا ہے ”اما بعد فالحمد لله الذي قسم عليك الجبار العبد

الہی انتزی علی ہذہ الامۃ فابترھا امرھا' وخصبھا لبنھا' ودمر علیہا
 بغیر رصاصہا ثم قتل خیارھا' واستبقى شرارھا' وجعل مال اللہ دولۃ
 میں جباہر لہا و اغنیانہا' فبعداً لہ کما بعدت لعمود' اہہ لیس علیہا امام
 طاہر لعل اللہ یجمعنا بہ علی الحق" "اہ بعد حمد و ستائش اس خدا کے
 لئے جس نے آپ کے جہانور سرکش دشمن کی کمر توڑ دی۔ وہی دشمن جس نے
 امت کے معصیت کو درہم برہم کر دیا اور مت کی حکومت کی مہار پرور اچک لی
 اور امت کی روائی کو غصب کر لیا اور ان کی رضامندی کے بغیر ان پر فرمانروائی
 کی۔ اس کے بعد امت کے نیک لوگوں کو قتل کر دیا اور بُروں کو ہائی رکھا اور حد سے
 خزانے کو مال داروں اور طامعی افراد کے ہاتھوں میں دے دیے۔ قوم نمود کی طرح خدا
 ان کو بھی اپنی رحمت سے دور رکھے۔ سچ ہے کہ اب ہمارا کوئی رہبر نہیں ہماری
 طرف جہد تشریف نہیں۔ امید ہے کہ خدا ہم کو آپ کے ذریعے حق کے گرد جمع
 ہونے کی توفیق عنایت کرے گا۔"

حضرت امام حسینؑ نے بھی حضرت مسلمؑ کو ان کے لئے اپنا سفیر متعین
 کرنے کے ضمن میں لکھا "انہی بعثت الیکم اخی و اہل عمتی و نفقتی لہی
 اہل ہمتی۔ و لعمری ما الا امام الا العامل بالکتاب' القائم بالقسط
 الدائن بدين اللہ" "میں اپنے بھائی اور بچا کے لئے اور اپنے خاندان میں سے
 اپنے سرور اطمینان شخص کو تمہاری طرف بھیج رہا ہوں۔ میں اپنی جان کی قسم کھا
 کر کہتا ہوں کہ رہبری اور امامت کے لئے کوئی سزاوار نہیں مگر وہ شخص جو خدا کی
 کتاب پر عمل کرتا ہو قطعاً عدل قائم کرتا ہو اور دین خدا کا حاکم اور عامل ہو۔"

(ارشاد مفید۔ ص ۲۱۳، تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ)

امامؑ کے اس خط سے حاکم اور حکومت کے بارے میں آپ کی رائے اور فکر

معلوم ہو جاتی ہے۔ یہ بھی پتہ چل جاتا ہے کہ امام رہبر کی اور قیادت کے مسئلہ کو بہت زیادہ ہیئت دیتے ہیں اور یہ بھی کہ نزیہ کو سب سے بڑا منکر سمجھتے ہیں اور جس مقام و منصب پر وہ بیٹھا ہے سے بھی منکرات میں سے گردانتے ہیں۔

اس خاکہ سے امام حسینؑ کی اصح عینؒ تپ کے چار بزرگوار حضرت علیؑ جیسے تھے۔ امام علیؑ حضرت عثمانؓ کے قتل ہونے کے بعد تپ کی وصیت کے لئے آئے ہوئے دُکوں کے اجتماع کو اپنے نو پر تمام حجت سمجھتے تھے اس کے باوجود کہ تپ اس سے وصیت لینے کے حق میں نہیں تھے کیونکہ آنکندہ وقت کو مبہم سمجھتے تھے۔ اس لئے فرمایا ”فاما مستقبلون امرآلہ وجوۃ والوال“۔ ”اہل ہرے سامنے دو مخاطب سے جس کے ہیئت سے رنگ و روپ ہیں“۔ (شیخ ابیہانہ خطبہ ۹۰)

اور یہ بھی فرمایا ”لولا حضور العاصر و قیام الحجة بوجود الناصر لالتصت حبہا علی عاربہا و لسقیت آخرہا بکأس اولہا“۔ ”اگر حاضرین کی موجودگی اور انصار کے وجود سے حجت تمام نہ ہو گئی ہوتی تو میں آج بھی اس خلافت کی رمی کو اس اونٹ کے گویاں پر ڈال کر بنگالہ اور خلافت کے آخر کو اول ہی کے کاسہ سے پیراں کر تا“۔ (شیخ ابیہانہ خطبہ عمر ۳)

اتمام حجت کے یہ معنی نہیں کہ عام مرد و عورت کی حجت لوگوں پر تمام ہو جائے۔ ”لہبت من ہفت عن یسہ و یسوی من حق عن یسہ“۔ ”جیسے ہلاک (مگر لو) ہونا ہے اور دش وکیل کے ساتھ ہلاک ہو اور جسے زندہ (چاہت) رہتا ہے اور دش وکیل کے ساتھ زندہ رہے“ (سورہ انفال آیت ۳۲)۔ لہذا تمام حجت سے مراد حاضر اور آنکندہ آنے والے لوگوں پر امام کا حجت تمام کرنا ہوتا ہے۔ اگر مائت قطعی طور پر اس دعوت کو قبول نہ کرتے تو اس زندہ اور آنکندہ زمانوں کے لوگ امام کے اس عمل کو ایک ہیئت زیادہ مناسب موقع کو ہاتھ سے کھو بیٹھا کر دانتے۔

حادثے حسینی میں کوفہ کا قیام امام کے خلاف ایک تاریخی جھٹکا ہوتا ہے اور امام پر لازم تھا کہ لوگوں پر تاریخ کے مقابل میں اپنی جھٹکا تمام کر دیتے۔

یہاں پر چند قابل ذکر مطالب ہیں

(الف) امام کی مکہ سے کوفہ کی طرف حرکت صرف دعوت اہل کوفہ کی وجہ سے نہیں تھی امام کسی بھی صورت میں مکہ میں نہیں رہ سکتے تھے اور اس کے لئے ہمارے پاس چند قرائن موجود ہیں

اول امام نے ایمان خج کو نام تمام چھوڑا۔ ہم جانتے ہیں کہ حج تمتہ میں غلال شروع کرنے کے بعد تمام واجب ہوتا ہے۔ اور فقط بہت زیادہ ضروری اور اہم کام مثل قتل ہو جانے کا خوف وغیرہ ہو تب ہی تسلسلہ دینے کا جواز بنتا ہے۔ ہم یہاں یہ فرض کرتے ہیں کہ امام کا ابتداء سے ہی عمرہ تمتہ کا جانے کا قصد نہیں تھا اور اس سے عمرہ مفردہ کا قصد رکھتے تھے اس لئے کہ امام اہل یام میں قطعی طور پر خرم تھے اور احرام سے کھس ہوئے تھے۔

دوم امام حسینؑ نے مکہ سے نکلنے وقت اپنے اس عمل کو حضرت موسیٰ بن عمران کے مصر سے نکل کر مشرق کی طرف صحرائے سینا کو طے کر کے فلسطین کی طرف آنے کے عمل سے تشبیہ دی۔ ہاں اس وقت اس آیت کی تلاوت فرما رہے تھے "مُخْرَجٌ مِّمَّا عَانِفُ يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ وَلَمَّا تَوَجَّهَ تَلَوَّاهُ عَذِينَ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ سَوَاءٌ السَّبِيلُ"۔ "پس موسیٰ شہر سے باہر نکلے خود فرودہ اور دائیں بائیں دیکھتے ہوئے اور کہہ کہ پروردگار مجھے ظالم قوم سے محفوظ رکھ اور جب موسیٰ نے مدین کا رخ کیا تو کہہ کہ عنقریب پروردگار مجھے سیدھے راستہ کی ہدایت کر دے گا"۔ (سورہ قصص آیت ۲۲-۲۱)

حضرت موسیٰ کی یہ روایت آگئی آپ کو یہ امداح ملنے کے بعد تھی کہ "ان العلاء
باتمروں ہک لیقتوںک فاعرج امی لك من الناصحون۔" "موسیٰ" شر
کے بڑے لوگوں نے، یہی مشورہ کے بعد فیصلہ کیا ہے کہ ہمیں قتل کر دیں۔
لہذا تم شر سے باہر نکل جاؤ میں تمہارے لئے نصیحت کرے والوں میں سے
ہوں۔" (سورہ قصص آیت ۲۰)

سوم خود ماننے اور قہر قہاری کے جواب میں فرمایا

"ان ہی امیہ قد اخذوا مالی فصبرت و شتموا عرصى فصبرت
و طلبوا دمی فہربت۔"

"اے امیہ میرا مال غصب کیا جس سے صبر کیا میری عزت و آئندہ پر
حملہ کیا جس سے صبر کیا۔ اب وہ میرا خون بہانا چاہتے ہیں اس لئے میں
نکل پڑا ہوں۔" (سوف ص ۲۹)

فرزدق کے جواب میں آپ نے فرمایا "توبہ اعجل ناعدت۔" "اگر میں
جلدی نہ کرتا تو پکڑ لیا جاتا۔"

شیخ مفید کہتے ہیں "ولم یتمکن من تمام الحج مخافة ان یقبض علیہ
بمكة فینفذ بہ الی یرید من معارہ۔" "وہ اپنے حج کو تمام نہیں کر سکے کہ
کہیں مکہ میں آپ کو گرفتار کر کے یرید من معارہ کے پاس نہ بھیج دیا جائے۔"

(ارشاد مفید ص ۲۱۸)

کتاب "سر یہ سخن" میں ہے "عمر بن سعید بن العاص کچھ لاد لوگوں کے
ساتھ اس کام پر سامور ہو چکا تھا کہ امام کو شہید کرے۔" طریق نے لکھا ہے
کہ عوامیہ کے ۳۰ شیوخین اس کام پر سامور ہوئے تھے۔ "تہمت حسینی کی
یادداشت" کے نمبر ۱۰ میں ہم نے حقل خولدری سے نقل کیا ہے کہ امام

ایک درد بھرے خط میں ان عباس کو لکھتے ہیں
 "مجھے مکہ میں چھک سے بیٹھے نہیں دیتے اور حرم لئی کے جواریے خروج
 پر مجبور کرتے ہیں۔"

اس عباس نے بھی یرید کو ایک خط میں سخت ملامت اور مذمت کی۔ اس میں
 لکھا "تم نے حسین کو مجبور کر کے حرم لئی سے خارج کیا۔"

(ب) ان عوامل کی ارزش کس قدر تھی؟ ان میں کونسا عامل مہم کی نظر میں اصل
 ہدف و مقصد تھا؟ پسے دو عوامل قطعی طور پر ایک دوسرے کے تابع نہیں
 ہیں۔ یعنی اگر بالفرض امام سے بیعت کا تقاضا نہ ہو تا تب بھی آپ امر بہ
 معروف اور نہی از منکر کے عنوان سے معترض ہوتے اور بالفرض اگر اس
 عنوان سے اعتراض نہ بھی کرتے تب بھی بیعت تو نہ کرتے۔ اسی لئے ہمارا
 موضوع بحث و گفتگو تیسرے سبب اور علت ہے کہ اس کی کیا ارزش ہے اور
 ہمیں اس کے صلہ ہونے پر فرغ ہونے سے بحث ہے۔

یہاں پر ممکن ہے کوئی یہ گمان کرے کہ اس واقعہ میں اصل سبب یہ تھا کہ
 مہم حکومت کو اپنے ہاتھ میں بیٹا چاہتے تھے اور دوسرے دو اسباب یعنی بیعت
 کرنے سے انکار اور امر بہ معروف اور نہی از منکر کے عنوان سے معترض ہونا اس
 کام کے لئے مقدمہ کی حیثیت رکھتے تھے۔ ظاہری بات ہے کہ جو شخص اوضاع
 و احوال کو اپنے فائدہ میں دیکھتا ہے اور حکومت کرنے کا قصد رکھتا ہے اسے بھی
 بیعت نہیں کرنا چاہئے کیونکہ اگر بیعت کرے تو اپنے مقصد ہی کو خراب کر لے
 گا۔ لیکن حکومت کے خلاف تبلیغ کیلئے ایک جمیعت کا ہونا بھی ضروری ہے تاکہ یہ
 ان پر نقاد و اعتراض کرے اور ایک دستور کے تحت اسلامی اصول امر بہ معروف و
 نہی از منکر کو اپنا منشور قرار دے۔ اگر بیعت کرنے سے انکار اور امر بہ معروف کے

عنوان سے اعتراض کو کوفہ جانے کے لئے مقدم سمجھ جائے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ جیسے ہی متوجہ ہوں کہ موضوع و حوالہ پہ حق میں نہیں ہیں تو اپنے وضع کو اس دو سبب کے تحت سے مبرا میں بھی دعوت کرنے کے لئے بھی حاضر ہو جائیں اور حق میں وفاق کرنے سے بھی دست بردور ہو جائیں۔

آقائے صالحی کی کتاب سے سر حال کی مطالب نکلتے ہیں کہ امام کا اصلی ہدف کوفہ کی حکومت تھی، لیکن درحقیقت یہاں نہیں ہے۔ آقائے صالحی کا سب سے بڑا استدلال یہ ہے۔ امام بیعت کرنے اور تقسیم ہونے کے لئے قطار غنی نہیں ہوئے۔ خود امام حسین فرما چکے تھے کہ میں کسی بھی صورت میں بیعت نہیں کروں گا۔ "۔۔۔ ایک مسند و اماموں۔۔۔" اگرچہ میرے لئے کوئی بھی چاہا گاوانہ ہو "لیکن چاہے کوفہ والے مجھے قبول کریں یا نہ کریں میں بیعت نہیں کروں گا۔ چنانچہ ہمیں یہ بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ کوفہ والوں کی طرف سے پلوی میں مایوسی کے باوجود آپ نے ان پر عقاد کرنے سے گریز نہیں کیا بلکہ آخر سے آمنا سامنا ہوئے اور کوفہ کے احوال سے باخبر ہونے کے بعد تو آپ نے اور بھی سخت پسے میں برا فرماد۔ حضرت مسلم بن مسقر یا عبد اللہ بن عمر کی شہادت کی خبر ملنے کے بعد آپ نے اس بیعت کی عداوت فرمائی

"من المومنین رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه"

"مومنین میں سے ایسے بھی مرد میدان ہیں جنہوں نے اللہ سے کئے

ہوئے وعدہ کو پورا کر کے دیا ہے۔" (سورۃ الاحزاب آیت ۲۳)

کوفہ کے حالات کے متنبہ ہونے کے بعد امام کا مقصد اور پامال ماری سے پیش آنا شاید اس لئے تھا کہ سمجھادیں کہ آپ کی بیعت سے انکار کرنا اور اسی طرح ان پر اعتراض اور عقاد کرنا کوفہ پر حکومت کرنے کے لئے نہیں تھا۔ امام کا قصور

(واپس لوٹنے) کا اعدت کرنا فقط کوفہ جاے سے انصراف کا اعلان ہے نہ کہ جمعہ سے انکار کا انصراف اور نہ ہی اعتراض و انتقاد اور مرہب معزوف و مکی از منکر سے انصراف۔ آقائے صالحی کے عقیدہ کے برخلاف آپ کا جمعہ نہ کرنا اور حکومت پر تنقید کرنا کوفہ کے حالات سے وابستہ نہیں تھا کہ یہ حالات مگر فراہم ہوں تو جمعہ کرے کیسے بھی حاضر ہو جائیں اور عتر ارض کو بھی ترک کر دیں۔ جی ہاں حسین تنقید کے خطرے سے آگاہ تھے اور اس کے خونی اثر سے بھی واقف تھے۔ لیکن آپ چاہتے تھے آپ کے اس جرم کے اعلان کو خون سے لکھ جائے تاکہ کبھی بھی مست نہ پائے۔ ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ آپ نے کوئی یہ راستہ اختیار نہیں کیا کہ کم از کم آپ کے فرزند ان دور اصحاب قتل ہونے سے بچ جاتے۔ فرض کریں کہ امام خود اپنے نئے خطرہ دیکھ رہے تھے تو اپنے اصحاب اور خاندان کو تو قطعی طور پر خطرے میں نہیں دیکھ رہے تھے پھر کیوں آپ تماد ہوئے کہ دونوں بھی قتل ہوں؟ اس کے علاوہ کیوں عہد اللہ حرجی کو مضاہک بن عبد اللہ مشرقی کو حتیٰ حر بن یزید کو ملاقات ہونے کے بعد چنا سا تھ دینے کی دعوت دی؟ (تاریخ کی کتب میں رجوع کریں کہ یہ کام آخر سے سامنا ہونے کے بعد میں ہوا ہے یا نہیں)۔ اور خصوصاً اس اسد کو کیوں شب عاشور سا تھ دیے اور نصرت کرنے کی دعوت دی؟

(ج) آیا امام واقعی کوفہ والوں پر اعتماد کر چکے تھے اور آپ کو اس کی نیت پر حسن نظر حاصل تھا یا یوں کہوں کہ آیا امام نے کوفہ کے لوگوں کو اپنے اس قیام میں حساب کیا تھا یا نہیں؟

بعض لوگ مثلاً "ابن عسکری"، "قاضی ابن بحر" اور کچھ دوسرے مفسرین آقائے صالحی اس مہم کا اصلی عامل کوفہ کی ظاہری حاست اور کوفہ والوں کی دعوت سمجھتے ہیں اور غائبانہ یہ فرض کرتے ہیں کہ امام نے کوفہ والوں پر اعتماد کر لیا

تھا اور پھر اس کے بعد اس کو لہر کی خامی سمجھ کر یہ خیال کرتے ہیں کہ ساتھ کا کوفہ والوں پر جس غصے صحیح موقع پر بیس تھا۔ یہ جیسا کہ آگائے صافگی نے کہا ہے کہ انہم کا ان پر اعتماد کرنا اور ان کو اپنے سے قیام میں جگہ دینا صحیح تھا لیکن حالات کا بدل جانا پیش بیسی کے قاب میں نہیں تھا۔ یہ عادی حالت میں ممکن نہیں ہے کہ کوئی ایسی پیش بیسی کرے جس طرح کہ بعد میں بھی حالات کا بدل جانا پیش بیسی کے قابل نہ تھا اور تیر اندازوں کی جہاں سے اصل الزام کا وعدہ رونما ہوا۔

ظاہری بات سے کہ اگر بے وقتیہ امام نہیں کا اصلی جب اور علت کوفہ والوں کی دعوت ہوتی تو مانہ جو کچھ زیادہ ہی احتیاط کی ضرورت تھی سو پھر آپ اس عبادت کی نصیحت پر عمل کرتے اور کوفہ والوں پر اعتماد نہ کرتے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ آپ نے کوفہ والوں پر کسی قسم کا بھی اعتماد نہیں کیا۔ یہ سب ہی جھگڑوں پر بہت سے افراد نے آپ سے عرض کیا ہے "قلوبہم معک و سبوفہم عیث" "ان کے دل آپ کے ساتھ ہیں لیکن ان کے گلوں میں آپ کے خلاف"۔ خود مانہ نے بھی فرمایا "لا یحییٰ علی الامور"۔ "جو کام ہونا ہے مجھ سے مخفی نہیں"۔ فرزدق کے جواب میں فرمایا "کر کام میری مرضی کے مطابق ہو تو میں خدا کا شکر بناتا ہوں"۔ "وہ حال القصائد دون الرجاء علی متعدد (باعتد) میں کہاں الحق بہت و النضوی سر پر لکھ"۔ "اور اگر قضا قدر لئی ہماری کر روز میں حاکم ہو" بہت جس کی سیت حق ہو اور باطن تقویٰ سے آراستہ ہو وہ صاحب میں تجاوز نہیں ہوگا۔

اس کے علاوہ راستے میں امام سے کچھ ایسے جیسے سنے گئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ اپنے اس سفر کو کوئی سلاستی در سفر نہیں جانتے تھے۔ اگر ہم آپ کے "خط الموت علی ولد آدم"۔ "موت فرزند آدم کیسے حتیٰ

ہے "وای خطبہ کی طرف نظر کریں پاپ کے اس حملہ کی طرف کہ "وان
 من ہوان اللہ ان راس یحییٰ بن زکریا ہدی الی بقی من بغایا بی
 اسرارہ" "دنیا کی جتنی یہ ہے کہ حضرت یحییٰ بن زکریا کے مبارک سر کو بیس
 اسرائیل کے بدکاروں میں سے ایک بدکار کیسے دبہ لکھا گیا" اسی طرح آپ کا
 معروف خوب "ان اللہ شاء ان یزاک قتیلا"، "خدا آپ کو شہید دیکھنا چاہتا
 ہے"۔ "ان لک درجۃ عبد اللہ لن تنالہا الا بالشیہادۃ"، "خداوند عالم کے
 نزدیک آپ کیسے ایک درجہ ہے لیکن اس کا حصول شہادت کے بغیر ممکن نہیں"،
 مگر ان کلمات کی اصل قافی عکس ہو تو مطلب بہت زیادہ واضح و روشن ہے۔

(د) آیا امام نے ہمد سے ہی کربلا کے قصد سے حرکت کی یا نہیں؟ اگر ہمد سے
 کربلا کے قصد سے حرکت نہ کی تو آیا شہید ہونے کے قصد سے اور
 شہید ہونے کا علم ہوتے ہوئے حرکت کی یا نہیں؟

تاریخی اعتبار سے ہم یہ ثابت نہیں کر سکتے کہ امام نے کربلا کے قصد سے یا
 شہید ہونے کا علم رکھتے ہوئے حرکت کی بلکہ تاریخ جن واقعات کے ظواہر کو
 نقل کرتی ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ امام نے کوفہ کی طرف کوفہ کے قصد
 سے حرکت کی اور عین یزید بن ہاشم کا سامنا ہونے اور اس کے عراق کی سر زمین
 سے نکلنے کی جواز نہ دینے اور امام کے بھی بڑی بڑی فوجی میں کوفہ جانے کیسے تیار نہ
 ہونے کے بعد آپ نے مغرب اور بائیں طرف کاراستہ اختیار کیا۔ یوں آپ کربلا
 پہنچے اور اسکے بعد ان زیاد کا خر کے نام خدا آنے کے بعد اسکے تحت پر متوقف
 ہوئے۔ شہید ہونے کا علم رکھنے کے بارے میں تاریخ سے جو اس سفر کے غیر
 قابل، طعنات ہونے کے کچھ اور ثابت نہیں ہوتا۔

لیکن بہر حال یہ صورت دوسری صورت سے کوئی منافات نہیں رکھتی اور وہ

دوسری صورت یہ ہے کہ لانا ایک لورڈ سے یعنی معنویت اور لامنت کے لحاظ سے یہ جانتے تھے کہ آخر کار کربلا میں روس ہو گا اور وہیں شہید ہو گئے۔

(د) لانا نے کرس برید سے سامن ہونے کے بعد لورڈی طرح کربلا میں چند جہلوں پر وہیں ہونے کا وعدہ فرمایا یہ وہیں جانے کا اعلان کیا معنی و مقصوم رکھتا ہے؟

ہم یہ بات پہلے بتا چکے ہیں کہ لانا کا وہاں جانے کا اعلان کوفہ سے واپس جانے اور کوفہ میں حکومت تشکیل دینے سے انصراف کا اعلان تھا نہ کہ بیعت سے انکار سے انصراف کا اعلان اور نہ ہی امر یہ معروف لورڈی ز منکر کے اعتراضی قیاس سے انصراف کا اعلان۔ لیکن آقائے صالحی کا عقیدہ اس کے برخلاف ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ نام نے کوفہ کے سقوط کے بعد اپنے دیگر دو اہداف سے ہاتھ نہیں ٹھہرا۔ آپ دیکھو سے انکار لورڈی طرح حکومت پر تنقید فقط اپنی حکومت کے قیام کیلئے اچھا سمجھ کر نہیں کر رہے تھے۔ آپ اس دونوں کے خطرات سے بھی کلی طور پر واقف تھے۔ آپ نے ایسا ایسے کیا کہ آپ پہنچتے تھے کہ آپے بڑا کو اور دیکھو سے "انکار" کے جواب کو پہنچے سو سے رقم دین تاکہ پھر یہ برگزشتہ ہو سکے۔

(ا) یہ بات واضح ہے کہ کوفہ والوں کی دعوت کے سبب لانا کا قیام ایک ایسی ہی قیام ہے بلکہ اس خاکہ سے تو یہ قیام حکومت کو اپنے ہاتھ میں لینے کیلئے ایک اقدام ہے۔ اس نفاذ کا رخ محض حکومت کو کمزور کرنے کے لئے یا اس کی اصلاح کیلئے نہیں تھا۔ جہاں مقصد کسی اور منکر ہو وہاں ہدف اصلاح ہونا چاہئے لہذا وہ اصلاح حکومت کو کمزور کرنے سے حاصل ہوا اس کے سقوط کی صورت میں ہو لورڈ خود اصلاح ہی کی صورت میں ہو۔

(د) معلوم ہوا کہ ال تمام محول میں سے ہر ایک حامل مانہ پر ایک خاص درہ
 درہ کی عائد کرتا ہے اور یہ بھی واضح ہوا کہ ال تمام اسباب میں سے ہر سبب
 مانہ کی اس حیثیت کو ایک خاص قدر و قیمت بخشتا ہے۔ اگر اس قیام کو ہم فقہ
 دعوت ال کوہ پر محمول کریں اور اسکی موافقت کا احتمال زیادہ سے زیادہ
 پیچاس فی صد شمار کریں تو آپ کی حیثیت کی قدر و قیمت سی قدر سے کہ تپ
 نے ایک احتمال و ماسوق ہاتھ سے نہ جانے دیا اور بیٹھے رہے۔ صہنا حکومت
 کے بارے میں مانہ کا نظریہ اور رائے حضرت مسیح کے اربعہ ال کوہ کو بھیجے
 گئے خط سے اور بعد کے مقام پر آپ نے جو خط لکھا اس سے روشن ہوتا
 ہے۔ اگر یہ کہیں کہ بیعت کے سب سے یہ قیام جو میں آیا تو اس وقت تک
 تو کوہ والوں نے نفرت کا علان بھی نہیں کیا تھا۔ اگر مانہ کے اس قیام کی
 قدر و قیمت یہ ہے کہ ایک غوغا اور طاقتور حکومت کی بیعت کے تقاضے کو
 آپ قبول نہیں کرتے اس کیسے حاضر ہیں کہ تپ کا خوب بھادیا جائے لیکن
 آپ بیعت نہیں کریں گے اس سبب کی جیاد پر مگر حکومت تپ سے کوئی
 سروکار نہ رکھتی اور آپ سے کوئی چیز طلب نہ کرتی تو آپ کو بھی ال کے
 کاموں سے کوئی سروکار نہ ہوتا۔ اور پہلے حامل کی جیاد پر مگر کوہ والے اپنی
 آمدگی کا علان نہ کرتے تو کیا مانہ ضرور کرتے اور یا ممکن تھا کہ بیعت بھی
 کر لیتے؟ لیکن ہر حال بیعت سے انکار کا حامل ال کوہ کی دعوت کے قبول
 کرنے کے حامل سے زیادہ قدر و قیمت رکھتا ہے اسلئے کہ دعوت کے قبول
 کرنے کے حامل میں جاں کی سلامتی کا کچھ ختمال ہے اس کے علاوہ حکومت
 کے ہاتھ آنے اور دشمن کو شکست دینے کا احتمال بھی موجود ہے۔ لیکن بیعت
 سے انکار کے حامل میں خاص طور پر جن پیام میں یہ شروع ہوا تھا شہید کئے

جانے کا جہل یقین کی حد تک قوی قدرہ من دونوں عوامل کے برعکس امر بہ معروف اور ہی از منکر کا عامل وہ ہے کہ خود ماتم بھی اس کی طرف زیادہ توجہ دیتے تھے اور ان موقعوں پر آپ نے جس سے انکار اور اہل کوفہ کی دعوت کے قبول کرنے کا کوئی نام ہی نہیں لیا ہے۔ ان دونوں عوامل کی یہ نسبت یہ تیسرا عامل اس سے زیادہ قدر و قیمت رکھتا ہے کہ اسی عامل کی بدیا پر بہر حال امام نے حکومت وقت سے ٹکری تھی۔ جھگڑا ایک جسم کا ہجوم ہے اور اس کا آثار آپ کی طرف سے ہوا ہے نہ لوگوں کی طرف سے اور نہ ہی حکومت کی طرف سے۔ اس عامل کے غلط سے ماتم محتاج اور معترض ہیں نہ کہ مدافع اور اس عامل کی رو سے آپ کا کام اور الی عمل ہے نہ فقط ایک منطقی عکس العمل کہ جو بیعت کے طلب کرنے پر کیا ہو اور نہ ہی فقط ایک مثبت عکس العمل جو اہل کوفہ کے مدد اور یاری کرنے کے جواب میں حکومت تشکیل دینے کیلئے کیا ہو۔ اس عامل کی بدیا پر خواہ حکومت بیعت کا قضا کرے یا نہ کرے آپ معترض ہیں اور حکومت کی موجودہ وضع میں حقیر کے خواہاں ہیں۔ کوفہ والے آپ کو قبول کریں اور آپ کی مدد کریں یا قبول نہ کریں اور مدد بھی نہ کریں پھر بھی آپ معترض ہیں اور موجودہ حکومت کے حقیر و تہذل کے خواہاں ہیں۔ چنانچہ اسی غلط سے یہ قیام حد سے زیادہ قدر و قیمت رکھتا ہے اور اہل کوفہ کے لئے سبقت ہے۔

پس یہ تینوں عوامل امام کی ذمہ داری اور عکس العمل کے لحاظ سے اور اہمیت، قدر و قیمت اور قابلیت کے لحاظ سے نیز درس اور سبق آموز ہونے کے لحاظ سے بھی آپس میں متفاوت اور مختلف ہیں۔ اور جیسا کہ اس سے قبل بھی بتا چکے ہیں کہ اس منطق کے تحت یہ انقلاب ہے اور اہل انقلاب کے قوسہ کے حق میں ہیں۔

مہمت حسینیؑ سے متعلق سوالات

۱۔ آیا قیام حسینی ایک اظہار تھا یا ایک جانہو جہاں اور مصمم ارادہ کے تحت تھا یا یہی قدم؟
 دوسری صورت میں آیا یہ حکومت کے خلاف ایک ایسا شورش اور انقلاب تھا
 یا حکومت کے مقابل یک قسم کا دفاع اور مقاومت؟ اور یہاں دوسری صورت
 میں آیا یہ مقاومت اس لئے تھی کہ وہ لوگ آپ کو قتل کرنے کا ارادہ رکھتے تھے یا
 پھر یہ مقاومت ان کے رجعت کے تقاضے کے مقابل میں تھی؟ اگر یہ انقلاب
 ایسا ہی تھا تو آیا انقلاب کی جیلا کوفہ کے لوگوں کی دعوت تھی یا یہ کہ گر کوفہ کے
 لوگ دعوت نہ بھی دیتے تب بھی آپ قیام کرتے؟

۲۔ آیا امام حسینؑ جانتے تھے کہ آپ شہید کر دیئے جائیں گے (علم مام کے
 ذریعے یا قطعی قرآن کے ذریعے) یا نہیں جانتے تھے اور یقین نہیں تھا کہ
 شہید ہو جائیں گے؟ دوسری صورت میں اگر جان بیٹے تو کسی اور طریقہ سے
 پیش آتے یا یہی طرح پیش آتے کہ جس طرح آپ پیش آئے؟ اور نیتاً آیا یہ
 جاننے کے بعد کہ شہید کر دیئے جائیں گے جو کچھ نعم دیا اس پر پشیمان
 ہوئے یا نہیں؟

۳۔ آیا امام حسینؑ نے کربلا کے قصد سے (اور قرآن اپنی مخصوص قربانگاہ کی قصد
 سے) حرکت کی یہاں فرض شہید ہونے کے قصد سے حرکت تو کی لیکن آپ کا
 مقصد خصوصی طور پر کربلا نہیں تھا؟ اگر آپ کا قصد کربلا کا نہیں تھا تو پھر
 کہاں کا قصد رکھتے تھے؟ آیا آپ کا قصد عراق کا تھا کہ جو مسلمانوں کی فوجی
 چھاؤنی اور شیعوں کا مرکز تھا کہ اس جگہ کو مرکز قرار دیں یا پھر آپ کسی معین
 جگہ کا قصد نہیں رکھتے تھے جس فقہاء میں رہنا نہیں چاہتے تھے۔ یا شاید شام
 جانے کی فکر میں تھے؟ پس اگر آپ کا قصد کربلا کا نہ تھا تو آیا آپ جانتے تھے کہ

کسی بھی صورت میں اس سفر میں شہید ہونا یہ نہیں جانتے تھے؟
 ۴۔ آپ امام حسینؑ نے صلح کی پیشکش کی یا نہیں؟ دوسری صورت میں آپ مقابل کی
 طرف سے صلح کی پیشکش آئی ہو تہا۔ اس کو رد فرمایا تو شہداء آئی ہی نہیں؟
 اگر ہم فرض کریں کہ آپ نے صلح کی پیشکش تو اس صورت میں آپ کے اور
 امام حسن کے درمیان کوئی بھی فرق نہیں، فرق آپ کے مقابل، الوں میں ہے
 کہ معاویہ نے صلح کو قبول کیا لیکن بڑے نے قبول نہ کیا۔ اور اگر حسینؑ نے صلح کی
 پیشکش کی تو معاویہ نے اس سے صلح کی دعوت نہ کی۔ آقا کے (صحابی) نجف آبادی اس
 بات کے معتقد ہیں۔ لہذا یہ پانچ مرتبہ صلح کی پیشکش کی۔

۵۔ اگر امام حسینؑ نے صلح کی پیشکش نہیں کی اور نہ ہی دوسری طرف سے صلح کی
 پیشکش کو قبول کیا تو اس کی علت کیا تھی اور اگر ایسا تھا تو پھر امام حسنؑ نے
 کیوں صلح کو قبول کیا؟

۶۔ آپ علیہ السلام نے فرمایا: "ان الله فاء ان برك قبلكم"۔ "خدا آپ کو شہید دیکھنا چاہتا ہے"
 صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۷۔ آخر کیوں امام حسینؑ نے عافیت سے بیعت کے مقابل اس حد تک مقاومت کی
 امیر المومنین اور دیگر ائمہ حاضرین نے تو اس عافیت کے مقابل اس قدر
 مقاومت نہیں کی تھی۔ آپا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؑ کی بیعت
 اکثریت کے تسلیم ہو جانے کی بناء پر تھی اگرچہ مخلوط اکثریت ہی تھی۔
 لیکن امام حسینؑ سے جس بیعت کا عطا کیا جا رہا تھا وہ بیعت دینی کی رسم کو تسلیم
 کرنا تھی؟

۸۔ آیا بیعت اور صلح کے درمیان فرق ہے یا نہیں؟ آیا یہ کتنا صحیح ہے کہ بیعت
 خاص شرائط کی موجودگی میں جائز نہیں ہو اگر تکیہ کی بیعت تاکید کرنے اور

استحفاظ کرنے کے مترادف ہے؟ لیکن صلح اسلئے جائز ہے کہ یہ عام طور پر وہ متخاصم کے درمیان واقع ہوتی ہے اور یہ کسی قسم کی تائید کا ملبوم نہیں رکھتی۔ بلکہ صلح ہوتی ہی دین سے جہاں وہ شخاص کے درمیان جھگڑا ہو پس قاید ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ امام حسین جیسے کیسے راسی نہیں تھے لیکن ایک فرد متخاصم کی صورت صلح کے لئے حاضر تھے؟

۹۔ آیا ہمارے پاس کوئی ایسے قریب میں جن سے یہ معلوم ہو سکے کہ امام حسین حکومت کو اپنے ہاتھ میں بیسے کے خواہاں تھے؟ یا فقط جیست سے انکار کر رہے تھے اور زیادہ سے زیادہ امر یہ معروف اور کسی نہ منکر کے داعی تھے؟

ابوہریرہ کے عقیدہ کے مطابق بل کوہ کے خطوط پر آپ کا نکتس العمل خود اس بات کی دلیل ہے کہ امام حکومت اور رعایت کو اپنے ہاتھ میں لینے کے خواہاں تھے۔ ”حضرت مسلم“ بھی اسی قسم کے کام کیلئے کو فہ آئے تھے۔

اس سوال کے بعد دوسرا سوال یہ ہے کہ آیا آپ کا نکتہ جانا صرف جیست سے انکار کی وجہ سے تھا یا اس لئے تھا کہ وہاں پر چاکر حکومت بنانے کے بیسے زیادہ فوج جمع کر سکیں اور زیادہ نفاذیت پیدا کر سکیں؟

۱۰۔ آیا امام سجاد نے واقعہ ”حرہ“ میں مسلم بن عقبہ کے ذریعے یزید کی جیست کی تھی؟

۱۱۔ ایک سوال یہ ہے کہ یہ کیسے ہوا کہ حرہ عمر سعد کی فوج کے مد مقابل ہونے کے بعد ہمیشہ امام اپنی وحشہدوں کے ضمن میں سجاد واپس جانے کا دلی ارادہ ظاہر کرتے ہیں؟

۱۲۔ آیا حرہ عمر سعد کے مد مقابل ہونے کے بعد امام کی مدینہ واپس جانے کی وحشہد اپنے انقلاب کے دامن کو توسیع دینے اور پھیلانے کیسے تھی؟

۱۳۔ اگر امام حکومت کے خلاف انقلاب اور شورش کا قصد نہیں رکھتے تھے تو پھر

بصرہ کے لوگوں کو کیوں دعوت دی اور کیوں انہیں خط لکھے؟

”یا امام! تم نے جس ’خبرِ اسراء‘ مصر، بصرہ کے علاوہ دوسرے لوگوں کو بھی خط لکھے یا نہیں؟ ممکن ہے خط لکھے ہوں لیکن غلطی رہ گئی ہو! اہل بصرہ و دالوں کے نام امام کا خط ”مذہبِ جہاد“ کے ذریعہ کشف ہوا۔

۳۔ ”قائے غفاری“ کتاب ”ترسائی جہادِ عاشورا“ کے مقدمہ میں یہ مسائل ذکر کرتے ہیں

”ابو حسین بن علی کا قدم بیعت سے لرزتی مٹاؤ پر تھا یا اہل کوفہ کی دعوت کے جواب میں تھا یا پھر یہ قیوم نور بیعت آج کل کے جنوں ”انقلاب تھا“؟ ”یا آپ“ جانتے تھے کہ شیعہ ہو جائیں گے یا نہیں جانتے تھے؟ یا کسی منصوبہ کے تحت کام کر رہے تھے یا جب مسائل کا سامنا ہوتا تب ان کے لئے جداگانہ عزم کرتے تھے؟ کیوں آپ بھی اپنے ساتھیوں کو چلے جانے کو کہتے اور کبھی ساتھیوں کے علاوہ دوسرے لوگوں کو بھی اپنی مدد دینے کے لئے طلب کرتے؟ حضرت مسلم کی شہادت کی خبر سننے کے بعد آپ نے اپنے ساتھیوں سے چلے جانے کی بات کی اور خود کو تنہا چھوڑ دینے کے بارے میں کہا جبکہ عبید اللہ بن حر جعفی ازبیر بن القین اور شہاک بن عبد اللہ مشرقی کو اپنی پاری اور مدد کیسے طلب کیا حتیٰ کہ شہاک بن عبد اللہ کی پیش کش قبول کی کہ آخری وقت تک آپ کی پاری کریں اور بعد میں چلے جائیں۔ شبِ عاشورا ایک طرف آپ نے اپنے تمام خدایں اور ساتھیوں کو رخصت دے دی اور ان پر سے بیعت اٹھائے کا اعلان کر دیا اور دوسری طرف اسی رات اپنی مدد کیلئے قبیلہٴ مواسد کو بلانے کے لئے حبیب بن مظاہر کو بھیجا۔ جو شخص یہ جانتا ہے کہ وہ فوق العادہ خطرہ والا کام کر رہا تھا ہے اور یہ بھی جانتا ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے گا پھر کیوں وہ اپنے اہل و عیال کو ساتھ لے کر جاتا ہے؟ محض ہوگ اس

اقدام کو بلا منصوبہ اور تدریجی گمان کرتے ہیں۔ ان کے عقیدہ کے مطابق امام کے اقدام کا آغاز انکارِ مہم سے ہو گا اور کہ جو اس دہائی کی جگہ ہے امام اپنے مال و جان کے ساتھ وہاں پہلے گزین ہوئے۔ بعد میں دوبارہ اس ملک سے خروج کا سبب نہیں۔ ایک کعبہ کی حرمت ختم ہونے کا خوف اور دوسرے اہل کونہ کی دعوت۔ حضرت مسلم کی شکست کی خبر جب امام کو عراق کی سرحد پر پہنچنے ہی ملی تو امام وہاں سے واپس چلنا چاہتے تھے لیکن واپس نہیں جاسکے اگر بلا میں گرفتار ہوئے اور شہید ہو گئے۔

بعض نے کہا ہے کہ امام نہیں جانتے تھے کہ شہید ہو جائیں گے تو کہنا آپ ہیہ اقدام نہ کرتے۔ امام کو یقین نہ تھا کہ رسول خدا سے استغناء نزدیک کی قرابت ہونے کے باوجود شہید کر دیئے جائیں گے۔ اس کے برعکس بعض نے کہا ہے کہ امام کو یقین تھا کہ کسی بھی صورت میں آپ شہید کر دئے جائیں گے لہذا عزت کی موت کو ذلت کی زندگی پر ترجیح دی۔ آقائے غلامی خود کہتے ہیں کہ امام حسین کا یہ اقدام ایک قیام و مہم سے اور ایک انقلاب تھا۔ معاویہ کے دور میں کچھ ایسے عوامل وقوع پذیر ہوئے تھے جن کے سبب امام پر قیام اور مہم واجب ہو گیا تھا۔ دوسری طرف ہمارے پاس ہم سے قرائن اور شواہد ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ امام ہی نے اپنے قیام کے مقدمات کو فراہم کر رہے تھے۔ ہم ان مقدمات کو مہم یعنی کی یادداشت کے نمبر ۳۸ میں بیان کریں گے۔

قیام حسینی سے متعلق یادداشت

۔ مقالے ساتھی نجف آبادی اپنی کتاب ”شہید جہاد“ کے مقدمہ میں لکھتے ہیں: ”حادثہ نمرہ کے موضوع میں دو قسم کے حکمران نظر ہوئے ہیں ایک میں فرہنگ پاسو مابین سے جبکہ دوسرا تدریج کا شکار ہو ہے۔ ایک گروہ اس خیر کا حامل ہے کہ قیام حسینی ایک خام انقلاب ایک ہے کبھی بوجھی شورش اور ایک ایسا چمک انقلاب ہے جس کی حکومت پر غور نہیں کیا گیا تھا اور جس نے تمام ہمدردی کے علم و دانش کو درجہ بدرجہ دیا تھا۔ حکومت عمومی علم و دانش کو درجہ بدرجہ کے لئے اس قیام کو اپنے پر مجبور تھی اور اس نے پیچھے رہنے کے دستور کے مطابق جو بھی مت اسلام کے درمیان تفرقہ انداز سے نہ کی سوائی غور سے رہا پاس سے اٹل کو چل دیا۔“

دوسرے گروہ کا تجویز (طرحہ) یہ ہے کہ حسین بن علی نے کسی خاص حکم کے تحت جو خواتین کے لئے مخصوص تھا اپنے آپ کو شہادت کیلئے پیش کیا اور اس قضیہ کے راز کو کوئی اور نہیں جانتا تھا۔

اگر ہم باطل میں پسے گروہ کے قول کے مطابق انقلاب حسینی کو خام اور سبے کبھی بوجھی شورش قرار دیں تب بھی کوئی دلیل نہیں پسوں کہ ہم اس کو عمومی علم و دانش پر درجہ بدرجہ کی شورش و ہنگامہ قرار دیں اور اس کے مخالفین کے اعمال کو صحیح مان لیں۔ کیونکہ جب حکومت فاسد ہو اور ملحق فقط امکانات کے رہنے کی وجہ سے قیام نہ کرتے ہوں تو یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ قیام کرنے کی صورت میں اس کو شہید کرنا ہماری نظر سے خارج سمجھا جائے۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہاں ایک تیسری صورت بھی ہے۔ دو یہ کہ امام حسین نے اسلام کے کلی و ساری کے مطابق قیام کیا تھا اس طرح کے قیام کیلئے یہ

شرط نہیں ہوتی کہ حاملِ ماحول فراہم ہو اور اقدام قطعی مارا اور ہو تو ہی قیام کیا جائے بلکہ ایسے مواقع پر بار آور ہوئے کا احتمال ہی کافی ہے۔ عدوہ برائین اگر بار آور نہ بھی ہو تو اس سے اسلام پر کوئی ضرر بھی نہیں پڑنا تھا۔ بلکہ اس قیام نے تو جامعہ کو شر اور نتیجہ کی طرف ایک قدم نزدیک ترکی ہے۔ خود امام کے کلمات سے بھی یک بہت سامنے آتی ہے۔ مکہ سے خروج کے وقت فرزدق شاعر کی بات کے جو ب میں ماتم نے جو فرمایا اس سے یہ بات آشکار ہے۔ آپ نے فرمایا "وان حال القضاء دون المرحاء فمن بعده من كان الحق بعد والنقوى سرورہ"۔ "اگر قضاء قدر الہی ہماری آرزوں تک پہنچنے میں حائل ہے ابھی اس کی سیت حق ہو اور جس کا ماطن تقویٰ سے آراستہ ہو وہ متجاوز شمار نہیں ہوتا"۔

چوتھی صورت یہ ہے کہ امام نے شہید ہوئے کا علم رکھنے کے باوجود قیام کیا۔ البتہ شہادت کے علم ہونے کا قیام کے بے ثمر اور بلا نتیجہ رہ جانے کے علم رکھنے یا نہ رکھنے سے کوئی تعلق نہیں۔ اگر قیام کا مقصد فقط حکومت کو بچانے یا تھک میں بیٹا ہو تو شہید ہونے کے بعد ٹھیک ہے ثمرہ جاتی ہے لیکن اگر بدلہ و مقصد ہو امیہ کی حکومت کو متزلزل کرنا ہواں کو اسلام سے جدا کرنا ہو اور امرہ معروف اور نہی از مکر کو زندہ کرنا ہو تو اس وقت شہادت بے فائدہ اور بلا نتیجہ نہیں ہو کرتی۔ ۱۔

اگر اس قیام کے نتیجہ میں بعد میں جو دوسرے بہت سے قیام وقوع پذیر ہوئے یہ نہ ہوئے تو اسلام اور امیہ آپس میں اس قدر غلوں ہو جائے کہ ان کا جدا کرنا پھر ممکن نہیں ہو تا اور امیہ کے زوال کے ساتھ اسلام بھی ختم ہو جاتا۔

۱۰۔ جیسا کہ ہم خود پہنے اس میں ملی کہ لوگوں کو دیکھتے ہیں جو احتجاج کرے اور انتخاب کی آگہ روئی کرنے کیلئے خود کو بے قیام آگہ لگا کر جلا دیتے ہیں۔ (Self Immolation) یا اگرچہ اسلام تک اس طرح سے مرجعہ جانے نہیں چاہیے بلکہ نہ جانے کا طریقہ ان کا کھانا بھی لازم نہیں ہے۔ قیس بن مسعودی اور عبد اللہ بن جعفر کے کام ہی قسم کے تھے۔

۲۔ قیام حسین بن علی کی غنوں کے بارے میں جب بحث چمڑ جاتی ہے تو کبھی بحث کا عنوان امام ہوتے ہیں کہ آپ کی تحریک کے کیا محرکات تھے؟ اور کبھی بحث کا عنوان آپ کے دشمن ہوتے ہیں کہ ان کی طرف سے حسین بن علی پر دباؤ ڈالے اور شہید کرنے کی کیا وجہ تھی؟ آگے صالحي دباؤ ڈالے گا جب تم ن چیز پر مائل ہوں۔

(الف) حسین سے بیعت کے راپنی حکومت کو مستحکم کرنا امام کی بیعت پر یہ کیسے بہت زیادہ اہمیت رکھتی تھی اور آپ کا بیعت نہ کرنا اس کے لئے بہت مضمر رسال تھا۔ اس وقت کے حالات میں امام کا بیعت نہ کرنا اور ایک استبدادی حکومت جو بیس سال سے حکومت کر رہی تھی اس کا سقوط پذیر ہونا بہت زیادہ مضرب کی بات تھی۔

(ب) عقدہ قدرت امام کا سر مبارک جب پر یہ کے سامنے لایا گیا اس وقت پر یہ کا تحقیر آمیز رویہ اس کے غن سے ظاہر ہے کہ اس نے اس آیت سے تمسک کیا **فَلِالْهَمِ مَالِكِ الْمَلِكِ** (سورہ آل عمران ۲۶)

(ج) کوہ النکاحی جذبہ جو ہوا شمش اور ہوا امیہ کے گزشتہ واقعات سے مراد ہے ہند کی جگر خواری اور طول تاریخ میں اوسفیل کے مختلف عکس العمل اس بات کے گواہ ہیں۔ جنگ بدر ہوا امیہ کے دلوں میں ایک کینہ وجود میں لایا تھا۔ پر یہ کے یہ اشعار اس بات کے گواہ ہیں

لیست الشیاعی بیلر شہدوا "کاش ہمارے بدر میں مرنے والے
بزرگ آج ہوتے اور یہ باجر لو کیجئے " ۱۰

۱۰۔ یہاں پر ایسا ہی قہر صورت لگی جہاں میں سورہوں کے لئے ایک طویل مسجد دیہہ عرب خصوصاً مدینہ اور یمن پر ایسے لوگ طبعاً غور و فکر کرتے دیکھتے دیکھتے لوگ تھے۔

۴۔ معاویہ کے بعد امام حسینؑ کی وضع اور اہل کوفہ کی آپؑ کی بیعت کیسے فریاد اور
عدو ظلی اور قتل عثمانؓ کے بعد حضرت امیرؓ کے حادثات اور لوگوں کا اُن کی
بیعت کیلئے مطالبہ۔ ان دونوں اہل ہر ایک جیسی صورتوں کا موازنہ اور دونوں
ادوار کے لوگوں کا آپس میں موازنہ۔

۵۔ آقائے صالحی کے عقیدہ کی رو سے کسی قیام کی ابتدا کرنے کیلئے ضروری ہے
کہ اس میں شکست کا احتمال کامیابی کے احتمال سے کم ہو ورنہ ابتدا کی قیام جائز
نہیں۔ اس کے برعکس دفاعی قیام 'خود اس میں موافق ہونے کا احتمال کتنا ہی
کم ہو جائز ہے۔

انہوں نے قیام کے جواز کو احتمال کی جہت میں ذکر کیا ہے کہ اگر زیادہ ممکن ہو تو
جائز ہے ورنہ جائز نہیں۔ لیکن اس صورت میں جب احتمال کا رخ موافقت
میں زیادہ ہو، فقط جب ہی ہی ممکن کی جانب قیام زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ اس
ضمن میں بعض گمان کرتے ہیں کہ اگر کامیابی کا احتمال تو بے فیصلہ بھی ہو اور
ناکامی کا احتمال دس فیصد ہو، پھر بھی اقدام جائز نہیں جبکہ ہم سمجھتے ہیں کہ
اگرچہ کامیابی کا احتمال حد سے زیادہ ضعیف ہو، پھر بھی قیام جائز ہے۔

۵۔ آقائے صالحی کے عقیدہ کی رو سے لہام کا قیام دستگاہ حکومت پر ہجوم سے
شروع ہو اور اس کے چار مرحلے ہیں۔

(الف) مکہ کیلئے نکلنے کے معصوم راہ سے لیکر مکہ میں قیام تک۔

(ب) کوفہ جانے کے راہ سے لیکر کربلا جی کے مقابل ہونے تک۔

(ج) کربلا کے مقابل ہونے سے کر جنگ شروع ہونے تک۔

(د) جنگ کا مرحلہ۔

ان چاروں مراحل میں سے پہلا تیسرا اور چوتھا دفاعی مراحل تھے اور دوسرا

کے بائیں فرق تھے۔ یزید کی حکومت کے برخلاف معاویہ کی حکومت ایک بے دین مگر عادلانہ حکومت تھی۔ یہی وجہ ہے کہ یزید کی حکومت معاویہ کی حکومت کی نسبت زیادہ سکھوس کے رہا اثر تھی۔ یہ بات کہ اگر تقاضائے بیعت نہ ہوتا تو لامتناہی قیام نہ کرتے خود امام کے اس فرمان کے منافی ہے جس میں آپؐ نے فرمایا ”وعلی السلام السلام اذ قد بلیت الامة براع مثل یرید“۔ ”اگر امت پر یہ جیسے کی حکومت میں گرفتار ہو اس وقت اسلام پر میرا سلام ہو“۔ یہ قول خود آقاؐ کی صالحی کی کتاب کے صفحہ ۳۶ پر مقلد خوارزمی کی جلد ۱ ص ۱۸۴ سے نقل ہے۔

امام کے اس جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام یزید کی حکومت کو معاویہ کی حکومت سے مختلف اور متفاوت جانتے ہیں۔

۷۔ آقاؐ کی صالحی اپنی کتاب کے ص ۷۶ پر ”مقلد خوارزمی“ سے نقل کرتے ہیں کہ امام نے محمد بن حنفیہ سے باتیں کرتے ہوئے فرمایا ”لولم یکس فی الدنیا ملجأ ولا ماوی لعا باہت یرید ہن معاویہ“۔ ”اگر دنیا میں میرے لئے کوئی بھی پناہ گاہ نہ ہو تب بھی میں یزید بن معاویہ کے ہاتھوں بیعت نہیں کروں گا“۔ آپؐ کا یہ جملہ بتا رہا ہے کہ آپؐ بیعت نہ کرنے کا قطعی طور پر ارادہ کر چکے تھے۔ امام کا یہ قول آخری ایام میں امام کے بیعت کے لئے تیار ہو جانے والی آقاؐ کی صالحی کی بات سے صاف تضاد رکھتا ہے۔

۸۔ آقاؐ کی صالحی نے اپنی کتاب کے ص ۷۰ پر امام کے مدینہ سے مکہ کی طرف خروج کا پیغمبر اکرمؐ کی مکہ سے مدینہ کی طرف تھپہ ہجرت سے موازنہ کیا ہے۔

۹۔ آقاؐ کی صالحی کی کتاب میں دو مطالب بہت زیادہ نمایاں ہیں۔ ایک یہ کہ جہاں تک ممکن ہو خوں نہیں بہانا چاہئے اور اس دامن کی حفاظت کرنا چاہئے۔

دوسرے یہ ہے کہ کامیابی کا انحصار حکومت کی تبدیلی اور عتلا حکومت کو اپنے ہاتھ میں لے لینے میں ہے۔

۱۰۔ اپنی کتاب کے ص ۷۶ پر ”مقتل خوہر می“ کے صفحہ ۷۶ سے ققائے صائی نقل کرتے ہیں کہ امام نے اس عباس کے جواب میں فرمایا ”یا ایہ عباس علم تقول فی قوم آخر حق این است رسول اللہ من وطنہ و دارہ و موضع قورہ و مولدہ و حرم رسولہ و مجاورۃ قبرہ و مسجدہ و موضع مہاجر تہ و تو کونہ خانعاً مرغوباً لا یستطو فی قرار ولا یاوی الی وطن بدلت فتنہ و سعلت دمہ۔“ اے اس عباس کیا کہتے ہو اس قوم کے متعلق جس نے اپنے نبی کی بیٹی کے فرزند کو اس کے وطن سے اس کے گھر سے اس کی منزل اس کی جائے پیدائش سے حرم رسول سے اس کے ناناکا قمر کی مجاہدی سے قویہر کی مسجد سے اور موضع ہجرت سے نکال باہر کیا اور اس کو مرغوب اور خائف کیا۔ اب نہ تو وہ کسی مقام پر ٹھہر سکتا ہے اور نہ کسی جگہ پناہ لے سکتا ہے۔ وہ لوگ چاہتے ہیں کہ اس طرح سے اس کو قتل کریں اور اس کا حق بھائی۔“

۱۱۔ آقا کی صائی اپنی کتاب کے ص ۷۹ پر تاریخ یعقوبی کی جلد ۲ ص ۲۳۵ سے نقل کرتے ہیں کہ یرید نے ابن عباس کو لندن زینر کے ہاتھوں دھتھنہ کرنے پر جو شکریہ تیرید نے لکھا تھا اس کے جواب میں ابن عباس نے لکھا ”وما انس من الاشیاء فلسست باس اطرادک الحسین بن علی من حرم رسول اللہ الی حرم اللہ و دستک الیہ الرجال تغتالہ فاشخصتہ من حرم اللہ الی الکوفہ۔“ ”میں سب چیزوں کو اگر بھول بھی جاؤں تو اس چیز کو کبھی فراموش نہیں کروں گا کہ تم نے حسین بن علی کو حرم رسول سے باہر کر کے حرم خدا کی

طرف جانے پر مجبور کیا اور وہاں پر کچھ افراد کو لہذا کہ ان کو شہید کر دیں
نور یوں ان کو حرمِ حداثہ سے کوفہ کی طرف جانے پر مجبور کیا۔

یہ قول طرحی کے اس معروف نقل کی تائید کرتا ہے کہ بڑے ۱۳۰ افراد
انہم کو شہید کرنے پر مامور کئے تھے اور اس بات کی بھی تائید کرتا ہے کہ امام
کے پاس اہل کوفہ پر اعتقاد نہ ہوتے ہوئے بھی اس کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا
کہ کوفہ جائیں اور ان کی باتوں پر اعتقاد کریں۔

اسی طرح ارشاد شیخ مفید کے ص ۱۹۹ پر نقل ہے کہ امام نے فرزدق شاعر
کے جواب میں فرمایا "لَوْلِمَ اَعْمَلُ لَأَخْذُتْ"۔ "اگر میں جلدی نہ کرتا تو
وہ لوگ مجھے گرفتار کر لیتے۔"

شیخ مفید کہتے ہیں "وَلَمْ يَتِمَّكَ مِنْ تَمَامِ الْحِجِّ مَخَافَةَ اَنْ يَقْبِضَ عَلَيْهِ
بِمَكَّةَ لِيُضْلَ بِهِ اِلَى يَوْمِهِ هِيَ مَعَارِضُ"۔ "میں اس خوف سے حج کو اتمام
نہیں پہنچا سکا کہ کہیں مجھے مکہ میں گرفتار نہ کریں اور بڑی ہی معاویہ کے
پاس بند لے جائیں۔" ص ۱۰

مقتلِ خوارزمی جلد ۱ ص ۲۲۶ پر نقل ہے کہ امام نے ابو ہریرہؓ ازادی کے جواب
میں فرمایا "اِنَّ هِيَ اَمِيَّةٌ فَذَاخِدُوا مَالِي فَصَبْرْتُ" وَشَمُّوا عِرْصِي
فَصَبْرْتُ وَطَلَبُوا ذِمِّي فَهَرَبْتُ"۔ "جیسا امیہ نے میرا مال غصب کیا میں
نے صبر کیا، میری عزت و آبرو پر حملہ کیا میں نے صبر کیا۔ اب وہ میرے خون
کے پیاسے ہیں، میں نے اس (حرمِ خند اور حرمِ رسول کو چھوڑ کر) نکل پڑا۔"

آقای صالحی بتاتے ہیں کہ یہ سب باتیں اس بات سے مراد ہے کہ امام نے

کوفہ کا قصد کیا تھا تاکہ وہاں حکومت تشکیل دیں۔ لیکن جو بات ہمارے سامنے آئی ہے وہ یہ ہے کہ یہ باتیں بیعت کے شدت کے ساتھ نکار سے اور مکہ میں عدم امن سے مراد ہیں۔

۲۔ نام رہا حکومت کو اپنے ہاتھ لینا چاہتے تھے۔

امامؑ نے حضرت مسلمؓ کے ساتھ اپنی کوفہ کے نام جو خط بھیجا اس میں لکھا تھا ”و لعمری ما لامم الا العاص بالكتاب والقائم بالقسط والذائن بدین الحق“

”میری جان کی قسم امام صرف وہی ہے جو کتاب حد پر عمل کرتا ہو عدل کو رواج دیتا ہو اور دین حق پر قائم ہو۔“

مخبر بوران کے صحاب کے سامنے خطبہ ابراہیم لڑتے ہوئے فرمایا ”و بحس اهل البیت اونی بولایة هذا الامر من هؤلاء المدعیین مائیس لہم والستائیں لیکم بالجور والعدوان“ ”ہمارے خاندان اس حکومت کی سرپرستی کے لئے بہت زیادہ سر اور ہے بہ نسبت ان جھوٹے مدعیوں اور ان لوگوں کے جو تمہارے درمیان ظلم و جور اور دشمنی سے پیش آتے ہیں۔“

روز عاشورہ بیریں لقمینؑ نے بھی اپنے خطاب میں ہوامیہ کے ناشتہ اور امام حسینؑ کے شائستہ ہونے کی باتیں کیں۔

۱۳۔ قائے صافی کا خیال ہے کہ مخبر کے مقابل ہونے کے بعد امام کا دلیہ بدھا گیا تھا۔ اس مرحلہ میں امامؑ کی تمام نزاکتیں اپنی جان چا اور صبر کرنا تھی۔

لہذا فرمایا ”وان لم تفعلوا وکنتم لمقدمی کارہیں ولقدومی عبیکم باغضیں انصرفت مسکم الی المکان الذی جنت منہ الیکم“ ”اس فعل کو نہ انجام دو۔ مگر میرا آنا تمہیں ناپسند ہے اور میرے آنے پر تم لوگ

مشرکین ہو تو میں جہاں سے آیا ہوں وہیں واپس جاتا ہوں۔“

یہاں پر کچھ سوالات ہیں۔ اول یہ کہ کیا امام کے لئے مکہ میں بھی کوفہ کی طرح جہاں کا خطرہ تھا۔ ثانیاً اگر امام وصعت کر لیتے اگرچہ خر کے ذریعہ امن زیادہ سے ہی سہی آیا پھر بھی وہ امام سے متعارض ہوتے یا آپ کو آزاد چھوڑ دیتے یا زیادہ سے زیادہ آپ کو یزید کے پاس لے جاتے؟ صالحی کے نے جو سوال اٹھایا ہے امام کیوں صبح کے طرفدار تھے اور بلاخر کیوں صبح کی خاطر امن سخت شرائط میں بھی وصعت کی؟

بالکل یہی مضمون امام کے اس جواب میں بھی ہے جو آپ نے عمر بن سعد کو دیا تھا اور جو ”طبری“، ”مشرقاۃ شیخ مفید“ اور ”امام احمد القوال“ میں نقل ہے۔ آپ نے فرمایا: ”فاما اذ کبر ہتموی فانا انصرف عنکم۔“ ”اگر تم لوگ مجھے نہیں چاہتے ہو تو میں واپس چلا جاتا ہوں۔“

اسی طرح کا جملہ امام کے عاشوراء کے خطبہ میں بھی ہے ”ایہا الناس اذکرو ہتموی فلدعوی انصرف الی مأمی من الارض۔“ ”اے لوگو! اب اگر مجھے سیں چاہتے ہو تو مجھے چھوڑ دو تاکہ میں زمین پر اپنی پناہ گاہ ہیں واپس چلا جاؤں۔“ ان جملوں میں امام کے مخاطب ظاہر اتفاقاً کوفہ کے لوگ ہیں نہ کہ حکومت یزید۔

”قائد صالحی اپنی کتاب کے ص ۸۸ پر زحائر العقبی کے ص ۴۹ اور تاریخ ابن عساکر جلد ۴ ص ۳۳۳ اور سیر النبلاء ص ۲۰۹ سے نقل کرتے ہیں کہ امام نے ان سے فرمایا ”الا تغفلون منی ما کان رسول اللہ یقبل من المشرکین؟ کان اذا جمیع احدہم للسلم قبل منه قالوا لا۔“ ”یا مجھ سے وہ چیز قبول نہیں کرو گے جو رسول خدا امیر کیوں سے بھی قبول کرتے

تھے، جب بھی ان میں سے کوئی صلح کے لئے تیار ہوتا تھا، آنحضرتؐ قبول فرماتے۔ انہوں نے جواب دیا، ”نہیں“۔

یہ جملہ بہت زیادہ عید نظر آتا ہے۔ مشکل ہے کہ نگہ ۱۰ جنحو اللسنم کا معلوم صلح ہو مگر ظاہر اس کا مقصد تسیم ہے اور ہائم کے اقوال سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ آپؐ بھی تسیم ہونے کے لئے تیار نہیں ہوئے ہیں۔

۱۴۔ آقائے صالحی ص ۵۳ پر طبری کے قول کو قبول کر لیتے ہیں کہ واقعاً ہائم نے تین و شہداء کی قسمیں

(۱) حجاز کی طرف واپس لوٹ جائیں (حجاز کے جانے امن نہ ہونے کے باوجود) ”لو نرک المصناعات“ (مگر قطار) (ایک پرندہ) کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے تو وہ سو جاتا ہے)۔

(ب) یا کسی ایک سرحد کی طرف کوچ کر جائیں۔

(ج) یزید سے ملاقات کیلئے شام جائیں۔

۱۵۔ آقائے صالحی ”سید مرتضیٰ کی تہذیب و انہاء“ اور شیخ موسیٰ کی ”تفہیم الشافعی“ میں جو نقل ہے اس پر تنکیہ کرتے ہوئے اس بات کے مدعی ہیں کہ

(الف) ہائم کوفہ کے حالات کی اطلاع ملنے اور حجاز واپس جانے کے امکان کی نفی ہونے کے بعد یزید سے ملاقات کرنے پر بائیں تھے۔

(ب) یزید سے ملاقات کے ذریعہ آپؐ مسئلہ کو سلامتی سے حل کرنے کی امید رکھتے تھے۔ لیکن آقائے صالحی اس بات کی توضیح نہیں کرتے کہ عیض کے ساتھ یا بغیر عیض کے۔ پہلی صورت کو ہائم قبول نہیں کرتے تھے اور دوسری صورت یزید کو قبول نہیں تھی۔

(ج) ہائم کے ساتھ ملکر زیادہ کی نسبت یزید کا رویہ زیادہ نرم تھا۔ درحقیقت یزید ہائم کو

شہید کرے پر کل سب قہور اس سے ماتم کو قتل کرنے کا حکم نہیں دیا تھا۔
(د) امام کو اس بات پر یقین تھا کہ اگر لکھنؤ کے سامنے حسین ہوئے تو دست کے
ساتھ مدد دیے جائیں گے۔

ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہے کہ امام کے پاس فرار کا کوئی بھی راستہ نہیں تھا۔ کوفہ
کے حالات معلوم ہونے سے پہلے کامپلی کی میدان تھی اور یہ امید زیادہ ہی تھی۔
اس واقعہ کے بعد آپ قہار کی طرف واپس جانے کے لئے تیار تھے مگر، نوسوانے
اجازت نہ دی، یرید کے پاس جانا چاہا نہ جاسکے دیا۔ اس لحاظ سے شہید ہونے کے
لور کوئی چارہ نہیں رہ گیا تھا۔ بات صرف اس میں تھی کہ ذلت کے ساتھ اس
زیادہ کے ہاتھوں شہید ہو جائیں یا عرت کے ساتھ جنگ کرتے جان دیدیں۔ اور
آپ نے عزت کی راہ کو اختیار کیا۔ اس کے برعکس حضرت مسلم لکھنؤ کے لکھن
سے فریب کھا گئے اور ذلت کے ساتھ شہید ہونا پڑا اللہ اس صورت میں امام
کے لئے کوئی بھی شان و مقام اور حارسہ مافی نہیں رہتا تھا۔

آقائے صالحی لکھتے ہیں کہ اگر وہ امام کو شام جانے کی اجازت دے دیتے تو
آپ چلے جاتے اور وضع بھی کر لیتے اور اس وضع میں کوئی نقصان نہیں تھا۔
ماتم نے اس وقت تک وضع سے انکار کیا جب تک آپ یہ خیال کرتے تھے کہ
خلافت کو یرید سے چھین سکتے تھے۔ لیکن جب آپ نے دیکھا کہ یہ ممکن
نہیں رہا تب وضع کرنے کے لئے تیار ہو گئے تھے۔ آقائے صالحی اس چہر
کے بھی مدعی ہیں کہ امام سجاد نے بعد میں مسلم بن عقبہ کے ذریعے یرید کی
وضع کر لی تھی (آقائے صالحی ہی کے وہ بیانات جو نمبر ۵ اور ۷ میں ذکر
ہوئے ہیں یہ تمام باتیں ان کے منافی ہیں)۔

۱۶۔ امام حسین کے نام اکابر ان کوفہ کے خط کا مضمون یہ تھا

”ام بعد فالحمد لله الذي قسم عدوك انجبار العبيد الذي اغترى
على هذه الامة فابتزها امرها، و غصبها فنيها، وتآمر عليها بغير
وصي منها، ثم قتل خيارها، واستبقى شرارها، وجعل مال له
دولة بين جبابرتها واغنيائها، فبعد له كما بعدت لعمود الاله
ليس عليا امام فاقبل لعل الله يجمعنا بك عسى الحق“

”خدا کا شکر ہے کہ اس نے آپ کے جبار سرکش دشمن کو شتم کر دیا جس
نے امت کے معاصات کو درہم و درہم کیا، امت غصب کر لئے اور
امت کی رضامندی کے بغیر اس پر برہمستی حکومت کی، جس نے نیک
لوگوں کو قتل کیا اور بدوں کو مافی رکھا اور جس نے خدا کے مال کو اپنے
سرکشوں اور مالداروں کی ملکیت قرار دے دیا۔ خدا اس کا بُرا کرے جس
طرح قوم ثمود کا بُرا ہوا۔ سوئے آپ کے ہمارا کوئی امام نہیں۔ تشریف
لائیے۔ امید ہے خدا آپ کے ذریعہ ہم کو حق پر جمع کر دے گا۔“

اس خط کو طبری نے ”الامم والسیاسة“ میں ’لنن اثیر نے کامل میں ’شیخ مفید‘
نے لرشاد میں اور خوارزمی نے مقتل میں نقل کیا ہے۔

خط کا یہ مضمون سلیمان بن صرد غزالی اور حبیب بن مظاہر وغیرہ جیسے محرک
اور مدد جوش و ہند و بد لوگوں کا تھا۔ یہی نام حسین کے محرک ہونے کا سبب
شمار ہو سکتا ہے اور ایسا ہی ہو تھا۔ امام نے منزل ذو حسم پر اپنے اصحاب اور
لشکر خر سے جو خطاب فرمایا تھا وہ بھی انہی مطالب کی تائید ہے۔

۱۔ آقائے صالحی ”انخبار الطوال“ کے ص ۲۱۰ اور ”لرشاد مفید“ کے ص ۱۸۲ سے
نقل کرتے ہیں کہ اہل کوفہ کی طرف سے سب سے پہلا خط رضوان البہارک
کو امام کو ما یعنی امام کے مکہ پہنچنے کے تقریباً ایک مہینہ بعد۔

۱۸۔ آقائے صالحی لکھتے ہیں کہ حضرت مسلم ۱۵ رمضان المبارک کو عازم کوفہ ہوئے اور ۵ شوال کو کوفہ پہنچے (مروج الذهب ج ۲ ص ۸۶)۔ ایک مہینہ سات دن تک حانات کا تجربہ کرتے رہے اور ۱۲ ذی القعدہ کو امام کی خدمت میں گزارش ارسال کی (ارشاد مفید ص ۲۰۹) اور قاعدہ کا حضرت مسلم کا خط چودہ (۱۳) یونوں کے بعد یعنی ۷۲ دی القعدہ کو امام کو ملا۔

ایامام نے ۸ رذی الحجہ کو حرکت کی ہے ؟

۱۹۔ آقائے صالحی ص ۱۶۱ پر ”تذکرۃ سید“ نمبر ”ہرغ ابن عساکر“ سے ابن عباس کے نام پر یہ کے ایک خط کو نقل کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یزید مکہ اور کوفہ کے رولیا سے کئی طور پر آگاہ تھا اور اس نے ضررنا نصحت اور پیش بینی بھی کی تھی۔

۲۰۔ آقائے صالحی ص ۱۷۶ پر لکھتے ہیں کہ امام کے اس جملہ سے فہذا لکم الویلات ترکمونا والسیف مشیم والنجاش طامین والروای لما یستعصف۔ ایہ سمجھ میں آتا ہے کہ امام اہل کوفہ کی جانب سے مدد و یاری کا اطمینان حاصل کرنے کے بعد کوفہ آئے تھے اور اگر وہ پہلے ہی اپنی آدمی کا اعلان نہ کرتے تو امام ایسا ہر غور نہ کرتے اور کوفہ کی طرف نہ آتے۔ پس اولاً تو امام کربلا کے قصد سے اور شہید ہونے کے قصد سے نہیں آئے تھے۔

ثانیاً امام کو کوفہ والوں کی یاری کرنے کے وعدہ پر اطمینان تھا۔ اور چنانچہ یہ اطمینان نہ ہوتا تو آپ کبھی بھی کوفہ کی طرف نہ آتے کوئی دوسرا اتحاد عمل اختیار کرتے۔ مثلاً یحییٰ کر لیتے اور تسلیم ہو جاتے۔ (لیکن یہ نتیجہ اخذ کرنا غلط ہے۔ امام کا کوفہ آنا افضل الخطرین یا الخطرات کے لحاظ

اسی طرح ”روحۃ اھقا“، ”روحۃ اشداء“ اور محمد بن ابی طالبؑ حسینی کی ”تسمیۃ نجاس“، ”نفس المکوم“، ”ناجۃ النورج“، ان سب نے بغیر واسطہ کے یا واسطہ کے ساتھ لفظ اعظم پر اعتماد کیا ہے۔

۲۲۔ آقائے صالحی مدنی میں کہ امامؑ نے خطبہ خطۃ الموت جس کا باراً بہ مہجۃ کو اس ترتیب کے ساتھ پڑھا کہ سے نکلے وقت ارشاد فرمایا ہے۔ اس خطبہ کو فقط ”لوف“ نے نقل کیا ہے البتہ مقتل خوارزمی میں بھی یہ الفاظ میں کچھ اختلاف کے ساتھ نقل ہوا ہے مگر لکھا ہے کہ یہ خطبہ امامؑ نے روز عاشور الارشاد فرمایا تھا اور جملہ جس کا باراً بہ مہجۃ اصلاً وہاں پر موجود نہیں ہے۔ خوارزمی نے جو نقل کیا ہے وہ یہ ہے

”ایھا الناس خطۃ الموت علی بنی آدم کمخط القلادۃ علی جید الفتاۃ وما اولھسی الی اصلاحی اشیاق یعقوب الی یوسف“
وانّ لی مصرعاً انا لافیه کانی انظر الی اوصالی تقطعھا و

الا لھجۃ ذی مغرب قدوس علیہ۔“ کہہ دے یعنی جو خطبہ کہے جب نام حسینؑ سے دینے سے نکلے گا
ازام کی توجیہ کر سکی ہو مگر یہ آواز سے پڑھ گئے۔ یہ سیدہ زینبؑ ان کے مدھی کو سلام کیا مگر کا
میر سے خطاب آپؑ کو اور سیدہ زینبؑ نے۔ میں دن سے راضی۔ ہوتے ہوئے آپؑ کے جوڑ سے نکل رہیوں
اور میر سے اور آپؑ کے درمیان چل رہی ہے۔ لکھنا چاہیے شرب طہور کا جو کی خدمت کرنے پر مجبور کیا گیا
بعد اگر میں صحت کروں تو کارہ چاہی گا مگر۔ کروں تو یہ لکھ دوں گے اسلئے میں مجبور آپؑ کے جوڑ سے
چل رہیوں۔ میں آپؑ پر میر سلام کو اس آواز سے۔ میں کے ہوا آپؑ پر میر کا کلمہ ہو۔ ایک خطاب دیکھا جس سے
”تہ و صحت روا ہوئے۔ اور وہ خطاب یہ تھا کہ ظہیر اگر آپؑ کے پاس آئے اور سلام کیا کہے ہوا ہو یا
تسلیم سے خطاب اور کہاں لکھ سے آئے ہیں اور جیت رہے وہی اندکی میں سب بیٹے ہیں اور ہم سب قسداں لہو
کے معلق ہیں۔ ادھر طرف چل رہی کہ۔ ازیم یہ بیان کہ بھلا میں قسداں سے ایک دوجہ ہے جو نورانی
سے آتے ہے اور شہادت کے علم میں نہیں ہے کہ اور قسداں سے ہیں قاتل کس قدر جوارک ہو گیا ہے۔“

مروجہ آئینی کلی کتاب ”تاریخ جہانگیر شہ“ کے ص ۷۵ پر اس بات کے مدعی ہیں کہ نامہ سے عبدالغنی مملوک
جو حاکم سے ملے کہ آقاؑ کی بات کے جواب میں فرمایا ”میں سے ہے ہاں خوب میں۔ لکھا ہے۔“ یہ چنانکہ اس
غیب فرمایا ”جب تک میں زندہ ہوں گا کسی سے عین نہیں کروں گا۔“

حوش العلوات غمراً و عفرأ قدمائت منی اکثر اشہا رصالہ
 رضوان اہل بیت مصر علی ہلاتہ لیولیا اجور المصابین الن
 تشد عن رسول اللہ رحمۃ و عترتہ ولن تفارقہ اعضاؤہ و ہی
 مجموعۃ لہ فی حظیرۃ القدس تقربہا عینہ و تنجر فیہم عدتہ“
 ”اے لوگو! موت کا قدرہ اور آہم کے گلے میں اس طرح ہے جس
 طرح جوان عورت کے گلے میں ہار۔ مجھے پتہ اسراف سے ملنے کا اتنا ہی
 شوق ہے جتنا حضرت یعقوب کو یوسف سے بیٹے کا شوق تھا۔ میری تہنگاہ
 معین ہو چکی ہے جمال میں پہنچنے والا ہوں۔ میں گویا نو انیس اور کربلا کے
 درمیاں اپنے جسم کے جوڑ و بند دیکھ رہا ہوں کہ جنگل کے بھیڑیے (شکر
 یزید) نگلے نگلے کر رہے ہیں اور میرے جسم سے پتے پھو کے پیٹ
 اور خان توشتہ دانوں کو بھر رہے ہیں۔ کلم قدرت نے موت کا جودن لکھ
 دیا ہے اس سے بچھٹکارا ممکن نہیں۔ خدا کی مرضی ہم اہل بیت کی مرضی
 ہے ہم سب کی رہائش پر مبر کرتے ہیں اور وہ ہم کو صلابت کے جر سے
 سرساز فرمائے گا۔ رسول اللہ سے اس کے اہل بیت جدانہ کئے جائیں گے
 بلکہ ہمیشہ میں سب کے سب آپ کی خدمت میں موجود رہیں گے۔
 ان کو دیکھ کر آپ کی آنکھیں روشن ہوں گی اور آپ ان کے مارے میں اپنا
 وعدہ پورا کریں گے۔“

۲۳۔ کتاب ”اثبات الوصیہ“ میں مسعودی صفحہ ۳۹ پر جناب ام سلمہ اور عیسیٰ کی
 معروف روایت اور ابی عبد اللہ کا جناب ام سلمہ کو میدان کرینا کا منظر دکھانے
 کی بات نقل کرتے ہیں۔ آقائے صافی اس واقعہ کو امام کی عادی زندگی کے
 متافی بتاتے ہیں اور اس روایت کو رد کرتے ہیں۔

کوفہ کے سینکڑوں مرد بھی مارے نہ جاتے۔ اس کامار جانا بھی ایک قسم کی خونریزی ہی تھی۔

۲۷۔ امام کے پاس کوفہ سے جب قاصد مخصوص خط لیکر پہنچ جاتا ہے (محمد اشعث کی طرف سے حضرت مسلم بن دحیث پر) تو امام نوگوں کے درمیاں خطبہ رشاد فرماتے ہیں جسے بعد کچھ ٹوٹ جو طبع دریاغ میں دسٹ راہ میں ساتھ ہوئے تھے وہیں وٹ جاتے ہیں مگر امام خود اسی طرح کوفہ کی طرف سفر جاری رکھتے ہیں۔ یوں؟

۲۸۔ آقائے مسائلی ہمارا کاغذ سے سامن ہونے کو اس غلط سے تازہ مر حلقہ بتاتے ہیں کہ چراغاں کو اس پائے سے تسخیم کر۔ پائے سوار تھوڑی صورت میں کوفہ جانے سے لوگوں کی طرف سے کسی بھی قسم کی مدد کا تھان نہیں تھا۔

۲۹۔ آقائے مسائی "حبار الطوائف" کے م ۲۷ سے نقل کرتے ہیں کہ جب امام کوں ریاد سے عمر سعد کے نام لکھے گئے خط (جس میں امام کیلئے دور راستے دکھائے تھے) تسخیم ہونا یا شہادت کا حکم ہوا تو آپ نے فرمایا:

فہیں هو الا الموت "فمرحبا بہ"۔

کیا موت کے علاوہ بھی کوئی اور چیز ہے؟ مر حیا الے موت؟۔

۳۰۔ آقائے مسائی لکھتے ہیں محرم کی پانچ تاریخ کے تقریباً آخری اوقات میں عمر سعد کو ایں ریاد کا حکم ملا کہ حسین سے کہہ دو کہ ابھی بیعت کریں بعد میں ان کے بارے میں سختی کروں گا۔ چھٹی محرم کی شام امام کا جوپ کہ "کبھی بھی تسخیم نہیں ہوں گا" س تک پہنچ گیا۔ ساتویں محرم کے آخری اوقات میں حکم آیا کہ حسین لورال کے صحاب پر پانی بہہ کر دو۔

۳۱۔ کیا یہ سب کچھ سلسلہ امام کی کوفہ سے نیراف کی پیشہاد (خود اپنے پاؤں

سے چل کر آنے کے بعد) اس نے تھی کہ اس کے ذریعہ آپ انقلاب کو شدت اور وسعت بخشنا چاہتے تھے؟ جیسا کہ لن ریڈ نے جب عمر سعد کی ہیکش کو قبوں کرنا چاہا تو شمر نے کہا "اگر حسین تمہارے ہاتھ سے نکل گئے تو پھر وہ قوی تر اور تم ضعیف تر ہو جاو گے۔"

۳۲۔ ایک سوال یہ ہے کہ امام نے کیوں ہمد کے لوگوں کے نام خط لکھا اور کیوں ان کو دعوت دی؟ آیا یہ دعوت حکومت کے خلاف قیام کے علاوہ کسی اور چیز کے لئے تھی؟ یہ شور و غل اور انقلاب برپا کرنے کے علاوہ یہ کسی اور قسم کی دعوت تھی؟ سب سے بڑھ کر یہ کہ کیوں شب عاشور حبیب بن مظاہر کو بوسہ کو دعوت دیے کے لئے بھیجے؟ کیوں شب عاشور پہ بھائیوں 'فرزندوں اور حامی اصحاب سے ملے جاسے پر امر لڑیں کیا تاکہ انکاخوں نہ رہے؟

۳۳۔ عجیب بات ہے کہ آقائے صافی نے یہ کتاب میں تمام تر کوشش یہ کی ہے کہ قیام حسینی کے ابتدائی قیام ہوئے کی نفی کریں۔ اس کے باوجود چوتھے باب کے ص ۲۹۹ پر حکومت پر یہ کے حالات 'حرام کو حلال اور حلال کو حرام کرنے' اس کے ظلم و ستم اور استحصالی و میرد کو بیاں کرنے اور ان چیزوں کی مانگ کے مندرجہ پر دئے گئے حلقہ سے تطبیق کر کے کے بعد کہتے ہیں "گر وہ حالات میں کسی بھی حلقہ سے کوئی نہ اندازہ اٹھتی اور اگر بالفرض محال امام حسین کسی شرط و قید کے بغیر یزید کو تسلیم کریتے تو اس صورت میں دوسری مملکتیں اسلام کی شناخت پریدن معاویہ کے قالب میں کرتیں۔ اگر انہیں مملکت اسلامی کے خلاف کوئی نہ لٹا اور معترض نہ ہوا ہو تو یزید تو ماہر کی دنیا کی نظر میں روح اسلام کا نمائندہ تھا۔ اس وقت مچانے کہتے کہ اسلامی مملکت کو یہ ظلم و بے دہی کی مملکت ہے۔"

حسینؑ کی جن کی فق نظر عام لوگوں کی نظر سے کہیں زیادہ وسیع ہے۔ جب آپؑ خارجی اور ایوانی نظروں میں اسلام کی ٹکڑی وضع دیکھتے ہیں اور اس صورتحال میں آپؑ سے یرید کی بحث کرنے کیلئے کہا جاتا ہے تو آپؑ فرماتے ہیں "وَعَلَىٰ لِسَانِ الْمُسْلِمِ إِذْ قُدِّمَتْ الْأُمَّةُ بِرَأْسِ مِثْلِ يَوْمِئِذٍ"۔ "جب امت یرید جیسے کی حکومت میں گرفتار ہو اس وقت اسلام پر میرا اسلام ہو"۔ (مقتل خوارزمی ج ۱ ص ۱۸۴)

اس مضمون تک خود ہی رسائی ہوتی ہے۔ کبھی ایک، اعتراض اور اظہار وجود کی اس قدر ہیئت ہوتی ہے کہ اس کی خاطر بینکڑوں آدمی اپنی جانیں قربان کر دیتے ہیں۔ پس ماہ حسین کے اس قدر معترض ہونے کے باوجود کیوں "قائے سماجی اس بات کے منکر ہیں؟"

اس کے بعد کہتے ہیں "اسی وجہ سے حسینؑ من علیٰ مقاومت کا مہم عزم کرتے ہیں تاکہ ہر دنیوی دنیا جانے کہ اسلام کو حسینؑ من علیٰ کے افکار کے درپہ میں اور فرزند خیمبرؑ کے قالب میں شناخت کرنا ہے نہ کہ ہر دنیوی کے قالب میں تاکہ ہر دنیوی دنیا جانے کہ اسلام نے حسینؑ جیسے ہونماہ فرزند کو تربیت دی ہے جو انسانیت اور عدالت کا دفاع کرتے ہوئے تہذیبی عزیمت، تقویٰ اور فضیلت کی راہ میں والہانہ طور پر جان کی بازی لگا دیتے ہیں۔

اسلئے اسلام کی جہانی اور بین الاقوامی موقعیت کے دفاع کو حسینؑ کے وسیع اور عمدہ ذہنیہ ہدف کا ایک جز جانا چاہئے۔

۳۔ آقائے صالحی کہتے ہیں "بعض لوگ جیسے 'موسیٰ ہارین جرمین' کتاب 'السیاسة الحسينية' میں لکھتا ہے کہ امام حسینؑ عہد مظلومیت کا منظر پیش کرنا

چاہتے تھے اور شہادت کے لئے جتنا بھی ہو سکے سخت مصیبت کے مقدمات فراہم کرنا چاہتے تھے تاکہ بہر طور پر زید و ترہگوں کے احساسات کو ہواشام کی موافقت اور ہواشام کے خلاف متحرک کر سکیں۔

”مارٹن“ کہتا ہے ”ہم حسین کئی سالوں سے متواتر اپنے شہید ہونے کے آثار دیکھ چکے تھے اور ایک اعلیٰ مقصد ان کے مد نظر تھا۔“ (ص ۲۳)

اس نے یہ بھی کہا ہے ”حسین بن علی کے مد نظر چونکہ قتل ہونے کے علاوہ کوئی اور مقصد نہیں تھا کیونکہ یہی آپ کے اس مقدس اور عالی (تعالیٰ) خیالت کا مقدمہ تھا“ اسلئے آپ نے بے کسی اور مظلومیت کو سب سے بڑا وسیلہ جانا اور اسی کو اختیار کیا تاکہ آپ کے مصائب دوسروں کے دلوں پر سونوارا قیام ہوں۔“ (ص ۲۵)

یہ بھی کہا ”حسین نے ہواشام کے ظلم و ستم کو ظاہر کرنے اور ہواشام اور ولاد محمد کے ساتھ انکی عدالت کو قاش کرنے میں کوئی فرصت ہاتھ سے جانے نہیں دی۔“ (ص ۲۶)

مظل شہر خوار کے بادے میں اس سے کہا ہے ”ان تمام جانکاہ مصائب پیاس لور اتنے سارے زخموں کے باوجود حسین اپنے عالی مقصد (احساسات کو حرکت میں لانا) سے صرف نظر نہیں کرتے۔ یہ جانتے ہوئے بھی کہ ہواشام آپکے بھونے سے چہ پر دم نہیں کریں گے، محض مصائب کو عظیم بنانے کے لئے خود اپنے ہاتھوں میں چہ کو لیکر میدان میں گئے، ظاہری طور پر اسکے لئے پانی کی التجا کی اور تیر سے جواب سنا۔“

۳۵۔ قاتل صاکی اپنی کتاب کے آخری حصہ میں ص ۳۰۹ پر ملاحظہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں ”ہم حملہ کی تعبیر کے طور پر کہ ”ہم حسین کے شہید ہوئے

سے سدا زندہ ہو، ہم کوئی صحیح اور کچھ قبول معنی تصور نہیں کرتے ہیں۔ ہماری نظر میں اس میں کون فرق نہیں کہ اسلام کے رعبہ ہوئے سے مراد احکام سدا پر عمل کرنا ہو یا سدا کی فتوحات ہو یا بنو امیہ کی حکومت کو سرور ہونا ہو یا شیعوں کو وجود میں لانا ہو یا بنو امیہ کو رسوخ ہونا ہو۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ اسلام کے صدر و رئیس اور حافظ قرآن کے مرنے سے اسلام زندہ ہو جائے؟

۳۶۔ آقائے صافی سمجھتے ہیں "عبد اللہ نے عمر سعد سے فرمان کا مطالبہ کیا تو عمر سعد نے سب سے دیا اور مسئولیت کو عبید اللہ کے گلے میں ڈال دیا۔" عثمان بن زیاد نے کہا "میری خوشی اسی میں ہے کہ زیاد کے تمام فرزند قیامت تک ذلیل رہتے اور حسین بن علی شہید ہوتے۔"

(طبری ج ۳ ص ۷۵۷)

اس زیاد کی ماں "مرجانہ" کہتی ہے "یا حبیبہ! عیلت ابن رسول اللہ و اولادہ لا یرى الله بدنا۔" اے حبیبہ! رسول اللہ کے فرزند کو قتل کیا؟ خدا کی قسم کسی بھی مہلکت کی صورت نہ دیکھ سکے گا۔ (تذکرہ ص ۲۵۹) یحییٰ بن زکریا (مروان بن حکم کا بھائی) کہتا ہے "تمہارے اور یزیدؓ کے درمیان قیامت کے دن جدائی ہوگی۔ میں اس کے بعد تمہارے کسی بھی کام میں شریک نہیں ہوں گا۔" (طبری ج ۴ ص ۲۵۶)

یحییٰ بن حکم نے جب سر مقدس امام کو یرید کے سامنے دیکھا تو افسوس اور غصہ کی حالت میں یزیدؓ "سمیۃ کے چچے قتل ہوئے اگرچہ کہ ریگ بیاباں کے روبرو ہو جائیں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ یزیدؓ کی بیٹی کے فرزند قتل ہوں اور مٹ جائیں۔" (طبری ج ۴ ص ۲۵۷)

یزید کی جدی ہند پر جب یہ ہجرا کھن تو اس نے اپنے مخصوص بہن سے حجاب کیا اور ندر و ن خانہ سے مردوں کی مجلس میں آکر بولی ”آیہ حسین فرزند فاطمہ کا سر مقدس ہے“ ”یرید نے کہا ”ہاں“ یہ حسین فرزند فاطمہ کا سر ہے۔ ٹوٹا کے لئے گرہ اور عزت داری کر خدا اس ریا کو موت دے کہ اس نے ان کو مارے میں جھلت کی۔“ (طبری ج ۴ ص ۳۵۶)

میری نظر میں ان سب سے بدتر یہ ہے کہ یرید کے بچے معاویہ نے خود کو خلافت سے الگ کیا یرید معاویہ پر لعنت بھیجی اور حق کو حسین اور علی کی طرف واپس کر دیا۔ اس لئے حادثہ کربلا کا سب سے بڑا اثر یہ تھا کہ اس نے عراق کے پردہ کو چاک کیا اور سلطنت کا حسب عملی طور پر دین سے جد کر دیا۔ مگر حادثہ کربلا نہ ہوتا تو ہم امیدیں کے نام سے لوگوں پر حکومت کرتے۔ اللہ ان کے یوں دین سے چپک جانے کو چند لوگوں کی نظریں، غصہ بری الذمہ ٹھہراتی مگر زیادہ تر لوگوں کی نظروں میں یہ عمل دین کو آلودہ کر دیتا۔ قیام حبشی کا کم از کم اثر یہ تھا کہ خلفاء اور دین ہمیشہ کے لئے جد ہو گئے۔

اس قیام کے آثار میں سے ایک یہ ہے کہ امام حسین کی محبوبیت کا درجہ حد معمول سے زیادہ بلند ہو گیا۔ والعالمین جہاں اسلام میں ”شہید امت“ اور ”فداکاری کے قربان“ کے طور پہچانے جانے لگے۔ آپ ایک مقدس قوت کی صورت میں سامنے آئے۔ اور اس آیت کا مصداق بن گئے ”ان الدین آمنوا و عملوا الصالحات يجعل لهم الرحمن ودا“۔ ”بھٹک جو لوگ ایمان لائے اور انہوں نے نیک اعمال کئے، عنقریب رحمت ان کیسے لوگوں کے دلوں میں محبت پیدا کر دے گا۔“ (سورہ مریم ۶۶)

طبری ج ۴ ص ۳۶۶ اور مقتل خوارزمی ج ۲ ص ۳۴ پر ہے کہ خود امام نے

دور عاشور فرمایا "وإن الله سي لأمرحو"۔ بکرمسی اللہ بھوانکم"۔
 'خدا کی قسم مجھے یقین ہے کہ خدا تم کو مدد دے گا'۔

۳۷۔ "قائے صلی کے عقیدہ کی رو سے جہاں جہاں ماننے والے اپنے اقوال میں
 تسیم ہوئے سے منع فرمایا ہے اس سے کچھ مراد اس زیادہ کے حصول تسلیم
 سے اور یہ برید کی دعوت سے جدا ہے۔ اس کے خیال میں امام زید کی دعوت
 کرے کے لئے تیار تھے لیکن پھر کسی شرط و مقدمہ کے ذریعہ زیادہ کے سامنے
 تسیم ہونے کو تیار نہ تھے یہاں تک کہ یہ یقین رکھتے تھے کہ آپ کو ہر صورت میں
 ذلت کے ساتھ شہید کر دیا جائیگا۔

۳۸۔ "قائے غفاری نے کتاب "ندری تاریخ عاشورا" کے مقدمہ میں قیوم
 مسمیٰ سے متعلق سوالات اس طرح سے طے کیے ہیں کہ آیا امام کا یہ کام
 دعوت سے فرار کی وجہ سے تھا؟ یا کوفہ والوں کی دعوت اسکا سبب تھی؟ یا پھر
 اسکا مقصد قیام انقلاب اور شورش برپا کرنا تھا؟ اس قسم کے سوالات مطرح
 کرنے کے بعد خود تیسری صورت کو انتخاب کرتے ہیں اور اس بات کے
 مدعی ہو جاتے ہیں کہ کچھ ایسے اسباب اور مقدمات پیدا ہو گئے تھے کہ امام پر
 قیام اور مقدمہ کرنا وجوب کی صورت اختیار کر گیا تھا۔ اور کچھ ایسے شمار
 اور قرائن ہیں کہ امام پہلے سے ہی کسی مہلت اور انقلاب کی فکر میں تھے۔
 لیکن معاویہ کے دور میں بھی کچھ واقعات پیش آئے تھے

(الف) سب سے اہم ترین بات خلافت کو موروثی قرار دینا تھا کہ یہ سب سے بڑی
 بدعت شمار ہوئی اور اس کا مقصد درحقیقت یوسفیان کی دیرینہ آرزو کو چاند
 عمل پسانا تھا۔ "تلقفوا تلقف الکفرة" اما والدی یحذف به ابوسعیان
 لاجتہ ولا مار"۔ ایسی بدعت کے سامنے سکوت اختیار کرنا جائز نہیں تھا۔

(ب) شیعوں کے ساتھ روینہ صلح امام حسن کی قراردادوں کے برخلاف حد سے زیادہ سخت اور ناقابلِ تحمل قہر، ہوامیہ کی سیاست، تشیع کے اساس کی ریشہ دوانی کرنا تھی۔ معاویہ ایک حکمرانہ میں لکھتا ہے ”من انہنموہ منو لاة ہولاء القوم منکونہ وہدمو، درہ“۔ ”جہاں بھی یہ گمان ہو کہ اس قوم کا طرف دار ہے اس کو ہر خاک مزا دو اور اس کے گھر کو دیران کر دو“۔ اپنے ایک اور حکم میں لکھتا ہے ”انظرو الی من قامت عیہ البیئۃ نہ یحب عیۃ راہل بیہ فامحوہ من الدیوان واسقطو عطاء وورقہ“۔ ”مگرانی رکھو جہاں بھی یہ ثابت ہو جائے کہ وہ علی اور ان کے خاندان کا دوست اور محبت ہے اس کا نام رجسٹر سے مٹا دو اس کے حقوق اور روزانہ کی خوراک کو بند کر دو“۔ (لن اہل الحدید ج ۳ ص ۱۵ اچھاپ مصر)

(ج) رسمی طور پر نماز جمعہ کے خطبوں میں حضرت علی پر سب نعن کو روج دینا۔
 (د) شیعوں کی شہادت اور گواہی قبول نہ کرنا اور ان کو اجتماعی حقوق سے محروم رکھنا۔
 (ه) شیعہ اکابرین جیسے جعفر بن محمدی اور رشید ہجری کو شیعہ ہونے کے جرم میں قتل کرنا۔
 (و) ہوامیہ کی اپنے حق میں جھوٹی تبلیغات اور معاویہ کو اس طرح سے صحابہ کبار کی صف میں قرار دینا۔ اگر یہ سب کچھ ہی طرح چلتا رہتا تو ایک دن ایسا بھی آجاتا کہ لوگ معاویہ کے بتائے ہوئے اسلام کے علاوہ اسلام کو نہ پہچانتے۔ لیکن امام حسین کے پسے سے ہی قیام کرنے کا قصد رکھنے نے ہوامیہ کے مکرو فریب کی قلعی کھول دی اور اسلام کو اس ناقابلِ تلاقی نقصان سے چھوڑا

مقدمہ مثالیہ معلوم ہونا چاہئے کہ حضرت امیرؑ حضرت حسن مجتبیٰؑ اور حضرت سید الشہداءؑ کی روش درحقیقت ایک کلی اصول کی تابع تھی۔ یہ حضرات اپنے آپ کو مستحقِ خلافت سمجھتے تھے لیکن اس کے باوجود خود

خلافت کے منصب ہونے پر قیام نہ کرنا اور اصل اس اصول کی پیروی تھی جو حضرت علیؓ نے حضرت عثمانؓ کی خلافت کے موقع پر بیان فرمایا تھا ”وَاللّٰهُ لَا يَسْلَمُ مَا سَلَمَتْ اُمُورُ الْمُسْلِمِيْنَ وَلَمْ يَكُنْ فِيْهَا حُوْرٌ اِلَّا صَحِيْحًا حَاصِلًا“۔ ”خدا اگر وہ ہے کہ جس میں اس وقت تک حالات کا ساتھ دیتا رہوں گا جب تک مسلمانوں کے مسائل ٹھیک رہیں اور ظلم صرف میری دہشت تک محدود رہے“۔ (فتح البلاغہ خطبہ ۷۴)

تیسرا باب

حضرت امام حسین علیہ السلام

اور

حضرت عیسیٰ مسیح علیہ السلام

امام حسین علیہ السلام اور عیسیٰ مسیح علیہ السلام

سید الشہداء کی ولادت

۱۔ "فان امی عبداللہ آنسی الکتاب وجعلنی نبیاً یلا وجعی مبارکاً
 انی ما کنت و اوصانی بالصلوۃ والرحوۃ عادتُ حیاً نبیاً
 بوالدتی ولم یجعی حیاراً شقیلاً ولا والیاً سلام علی یوم ولدتُ و یوم
 اموتُ و یوم ابیتُ حیاً"

"(عیسیٰ نے) کہا میں اللہ کا بندہ ہوں اس نے مجھے کتاب دی ہے اور مجھے
 نبی بنایا ہے اور جہاں بھی میں رہوں مجھے پاکت قرار دیا ہے اور جب تک
 زندہ رہوں مجھے نماز اور زکوٰۃ کی وصیت کی ہے اور اپنی والدہ کے ساتھ حسن و
 سلوک کرنے والا بنایا ہے اور ظالم و بد نصیب نہیں بنایا ہے اور جس دن میں
 پیدا ہوا ہوں جس دن مرد ہوا اور جس دن دوبارہ زندہ ٹھہرایا جائے گا مجھ پر
 سلام ہے۔" (سورہ مریم آیت ۳۰-۳۳)

۲۔ سکینوں میں حضرت عیسیٰ اور امت اسلام میں حضرت امام حسینؑ کے
 درمیان کچھ چیزیں مماثلت رکھتی ہیں ان میں سے ایک مماثلت ماں کے
 حوالے سے ہے کہ حضرت مریمؑ سیدۃ النساء ہیں اور اسی طرح حضرت
 زہراءؑ (س) بھی ہیں۔ حضرت مریمؑ کے بارے میں قرآن کہتا ہے

"و اذ قالت الملائکۃ یا مریم ان اللہ اصطفیک و طهرک واصطوبک عنی
 النساء العالمین۔" "اور اسی وقت کو یاد کرو جب ملائکہ نے مریمؑ کو آواز دی
 کہ خدا نے تمہیں چن لیا ہے اور پاکیزہ بنایا ہے اور عالمیں کی عورتوں میں
 منتخب قرار دیا ہے۔" (سورہ آل عمران ۴۲)

احادیث میں اسی طرح کا خطاب حضرت زہراء (س) کے لئے بھی واقع ہوا ہے۔ شاعر کہتا ہے :

لَمَّا مَرَّ بِمَرْيَمَ أَحْسَنَ فَرَحَهَا وَجَاءَتْ بِعِيسَى كَبِيرَ الدَّجَى

فَقَدْ أَحْسَنَ فَاطِمَ وَجْهَهَا وَجَاءَتْ بِسُطَى سَيِّدِ الْهَدَى

”حضرت مریمؑ کے اپنے دامن کو اکودگیوں سے پاک رکھا اور حضرت عیسیٰؑ کو جو تاریک رتوں کے مابین ہیں ’ذیٰ‘۔ جنم دیا۔ حضرت فاطمہؑ نے بھی اپنی صورت کو (خدا کے علاوہ) چھپا کر رکھا اور پیغمبر اکرمؐ کے دولواسوں کو جنم دیا۔“

حضرت مریمؑ اس امت کی صدیقہ ہیں ”ما المسیح ابن مریم الارسل قد بعثت من قبلہ الرسل واثمة صدیقة“ کانہ یا کلان الطعام۔ ”مسیح بن مریمؑ کچھ نہیں تھے سوائے انکے کہ ہمارے رسول تھے۔ ان سے پہلے بھی ہم سے رسول گزر چکے تھے اور ان کی ماں صدیقہ تھیں۔ دونوں (انسان تھے اور) کھانا کھانے کرتے تھے۔“ سورہ مائدہ آیت ۷۵۔

حضرت زہراء (س) بھی اس امت کی صدیقہ طاہرہ ہیں۔ دونوں ذوات کے لئے ”بول“ و ”غذرا“ کے القابات ذکر ہوئے ہیں۔

۳۔ حضرت امام حسینؑ اور حضرت عیسیٰؑ میں ایک اور شباهت ’حمل کی مدت کے حوالے سے ہے۔ حدیث میں ہے کہ سید الشہداء کی پیدائش کے وقت حضرت زہراءؑ کا مدت حمل چھ ماہ تھا۔ کوئی بھی چھ مہینے کا پیدا نہیں ہوا ہے اور اگر پیدا ہوا ہے تو زائد نہیں رہا ہے سوائے حسینؑ اور عیسیٰؑ علیہما السلام کے۔ حدیث میں ہے کہ یہ آیت امام حسینؑ علیہ السلام کی شان میں وارد ہوئی ہے ”ووصی الامان بوالدیہ احساناً حملتہ امہ کرها و صنعتہ

کرف و حمصہ و فائلہ ثلاثہ سہراً حتی اذا بضع شدہ و بضع ربعین
 سہ و ربّ اور عیسیٰ ان تشکر معصت الہی انعمت علیّ و عیسیٰ و اندکی
 و عمل صالحہ برصہ و صبح ہی ہی ربّی اسی تبت الیہ و اسی
 من المسلمین۔ "اور ہم ے نساں کو اس کے ماں باپ کے ساتھ نیک
 برتاؤ کرنے کی نصیحت کی ہے کہ اس کی ماں بڑی سختی میں اسے شکم میں
 رکھا اور پھر بڑی تکلیف سے جنم دیا۔ اور اس کے حمل اور دودھ بڑھائی کا کل
 رہا تیس مہینے کا ہے۔ یہاں تک کہ جب وہ توانائی کو پہنچ گیا اور چاہس برس
 کا ہو گیا تو اسے دعا کی کہ پروردگار مجھے توفیق دے کہ میں تیری اس نعمت
 کا شکر یہ ادا کروں جو تو نے مجھے اور میرے والدین کو عطا کی ہے اور یہاں تک
 عمل تروں کہ تو راضی ہو جائے۔ اور میری ریت میں بھی صدق و تقویٰ
 قرار دے کہ میں تیری ہی طرف متوجہ ہوں اور تیرے فرمانبردار بندوں
 میں ہوں۔" (سورہ احقاف آیت ۱۵)۔

روایت میں ہے کہ یہ آیت سید الشہداءؑ کی طرف اشارہ ہے۔ حضرت عیسیٰ
 برّا ہونے لگی تھے، عیسیٰ اپنی والدہ پر بہت مہربان تھے اور حسینؑ بھی وصیف
 لاساں ہوا۔ والدہ حسنا تھے۔ عیسیٰ نے کہا "اے عبد اللہ" ("میں اللہ کا
 بندہ ہوں") "حسین کے بارے میں نازل ہوا" "اے اسی من المسلمین۔"
 ("میں اللہ کے فرمانبردار بندوں میں سے ہوں")۔

مکہ کے حاتم عمرو بن معید من عاصم اشراقی سے سید الشہداءؑ کے نام ایک خط
 میں لکھا "وحدہ من اصدق والشفاع"۔ "اور اُس کو تہاق اور جھگڑا
 کرنے سے دور رکھو"۔ حضرت نے خط کے جواب میں لکھا "تم یسافق
 اللہ و رسولہ من دعا الی اللہ و عمل صالحاً و قال اسی من المسلمین

کے عقیدہ میں ہے۔ دونوں کے بارے میں لوگوں نے مسئلہ "نقدیہ" پیدا کیا ہے۔ اور یہ خیال کیا ہے کہ یہ دونوں شہید بننے ہوئے ہیں تاکہ دوسروں کے گناہوں کو اپنی گردن پر لے لیں اور دوسرے آزاد رہیں اور ان سے تکلیف نہ پہنچے۔ حضرت یحییٰ کے بارے میں تو خود شہادت کی بات ہی جھوٹ ہے اور حضرت سید الشہداء کی شہادت کا فلسفہ یہ نہیں تھا۔ یہ قول موسوی "انکہ از قریب ہی مگرہ شدند"۔ "جو قرآن سے دور ہو وہ مگرہ ہو گیا" ان دونوں دولت کے درمیان ایک اور شبہات پاک و پاکیزہ اور پاکت ہونے کے حوالے سے ہے یعنی دونوں کا وجود حد سے زیادہ بابرکت تھا۔ ۲۰ برکت کے معنی ہیں خیر و چھائی میں نموداریاقتی جیسا کہ مجمع بیان اور تفسیر صفائی میں ملتا ہے۔ مفردات لغت میں ہے "ولنا کما لا یحصی لا یحصر من حیث لا یحس وعلی وجہ لا یحصی ولا یحصر میں وکل ماہدہ رماہہ غیر محصورہ ہو مبارک وہہ برکت"۔ "چونکہ حیرانگی وہاں سے آتی ہے کہ جہاں سے آنے کا نشان سوچ بھی نہیں سکتا اور بے حد حساب آتی ہے اسلئے جہاں بھی خیر غیر محسوس جگہ سے زیادہ دیکھے میں آئے اس کو مبارک کہ جاتا ہے اور اس میں برکت ہوتی ہے"۔ جس طرح ایک میں مبارک ہوتی ہے جیسے فلسطین کی زمین "و ہار کا حوہ" "اسرائیل سال سے یہ دھوکا کیا جاتا رہا ہے کہ اسرائیل نے

۱۰۔ مجاہد میں ہے کہ انسانی حضرت سید الشہداء کے متعلق یہ کہ جس سے بچے دن کو دوسروں پر لو لگتا۔
 ۱۱۔ کتب انجوس میں ص ۳۵۶ پر علامہ امامی حضرت یحییٰ سے حقیقی مقامات کے ضمن میں لکھا ہے: "یا صبی لوصفک وہبہ المصنوع خلقک مخرجة حتی حلف لک الولاية یصحبک علی المشرق فہو کما کہو" "اور کہنا صلیو! صبح صبحک" "اے صبی! تم کو مشرق کی جانب سے ہر صبح کی سلامتی کی تم صبحان نور سوار ہو جاؤ کہ میری دعا مندی حاصل کرو اور تم سے ملنے کے سرور میں یاؤم جن میں بھی برکت ہے اور لا سے جو کہ گئی برکت ہو جہاں بھی گئے برکت دے دیں گے۔"

یران کے پیڑوں کے برابر وہاں کے مرکبات سے فائدہ اٹھاتا ہے اور جس طرح کچھ پانی بہکتا ہوتا ہے جیسے بارش کا پانی "ورک من السماء ماء مبارکاً"۔ "اور ہم نے آسمان سے بارش پانی بارل کیا ہے" اور جس طرح کچھ حیوان مبارک اور مبارکت ہیں جیسے بھیڑ اسی طرح بعض انسانوں کا وجود بھی واقعاً "مبارک" ہوتا ہے اور یہ ان کے بارے میں خوشخبری ہے یہ دیکھی ہی نہیں کی طرح ہوتے ہیں جو سال بھر محسوس دیتی ہے اور دیکھی ہی بارش ہوتے ہیں جو ہمیشہ سخی رہتی ہے۔

فقرس منن کا واقعہ وجود مبارک سید الشہداءؑ کا ایک رحز ہے۔ جس کا، ٹوٹ چکا ہو آپؐ سے گرل جائے تو صاحبِ مد ہو جاتا ہے۔ اقوام و ملت اگر صحیح معنوں میں آپؐ کو حسین کے گوارہ دستِ متمسک کر دے تو ہر قسم کی مصیبتوں اور پریشانیوں سے آزادی حاصل ہو سکتی ہے۔

امروز ہمدردی، مین و شکرتین شد تا از صدق پاک خدا از زمین شد
فرمان خداوند بہ جبرئیل امین شد یا خیل ملک از عرش تا زان بہ زمین شد

تا عرصہ وحدتِ تنہیت حضرت خاتم

صبح زل از غیب آمد و تنفس انور بدی تافت بر آفاق و بر انفس

تا چند دلار اندوہی از صبح تفسیر خیزد و فراگیر پرواہ چو فطرس

بر تنہیت مقدم مولودِ مکرم ۲۰

۱۔ اسی طرح یہ حدیث "جس النفاذ فی تربتہ والا حمانۃ تحب قبۃہ و لائمتہ من تربتہ"

آپؐ کے مددگار بہکتا ہوئے کی تک اور مثالی ہے۔

۲۔ یہ پورا قصیدہ کتب "ترغیب الخیر" کی تیسرے جلد میں سید الشہداءؑ کی ولادت کے سلسلے سے ذکر

ہوئے اور یہی قصیدہ سب سے بڑا ہے۔

ہے شک حسین کا کتب اس مت کے لئے نہ نجات ہے، بلکہ کہ حسین کی کرسی اس پر معروف دینی از منکر کی کرسی ہے۔ سورۃ الشعراء سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ پیغمبروں کا ظہور زمانوں میں مفسد خاہر ہونے کی وجہ سے تھا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ حسین کا کتب حسین کے ظہور سے ہر زمانہ میں زندہ و پائندہ رہتا ہے یعنی ہر سال اور ہر محرم میں امام حسین ایک عالمی مصلح کی صورت اختیار کر کے ظہور فرماتے ہیں اور اس فریاد کو ہر لوگوں کے کانوں تک پہنچاتے ہیں۔

”الادرو ان الحق لا یعمل بہ“۔ ”کیا تم نہیں دیکھ رہے ہو کہ حق پر عمل نہیں ہو رہا ہے“ ”یہ کہ“ ”ظہور اولیٰ من رکوب العار“۔ ”ولت کی زندگی سے موت بہتر ہے“۔
یہ بھی امام حسین سے منسوب ہے۔

سبق العالمین الی المعالی بحسن خبیقة وعلوہمة

ولاح بحکمینی نور الہدیٰ فی دہاجی من لیلانی مدلہمة

برہد الجاحدون لیطفنوا ویأیی اللہ انا ان یثممہ

”حسین نے اپنی خوش خلقی اور بندہ ہستی کے ذریعے مقام حاصل کرنے میں تمام دنیا والوں پر سہقت لی اور تاریک ترین راتوں میں اپنی حکمت سے نور ہدایت کو روش کیا۔ مگرین چاہتے ہیں کہ اس نور کو خاموش کر دیں مگر خدا نے ایک چاہا کہ یہ تمام نور کاٹل ہو جائے۔“

۵۔ ان دونوں استیوں میں ایک نور شہادت ہے کہ مسیحی اور مسلمان دونوں ہی اپنے ان رہبروں کی ولادت اور وفات و شہادت کے دنوں کو عظیم شہر کر رہے ہیں۔ فرق صرف اس میں ہے کہ مسیحی دونوں موقعوں پر عیسیٰوں رقص

اور شراب خوری میں مشغول ہو جاتے ہیں۔ اب جبکہ مسلمان ہر دو موقعوں پر اس قسم کے کاموں سے منہ رو پاک رہتے ہیں۔ مسلمان عظیم الشان طریقے سے لیکن تمام تر تقدس اور احترام ملحوظ رکھتے ہوئے جشن و ملاقات مناتے ہیں چونکہ اسلام ہجودہ کاموں اور لمودعہ کی اجازت نہیں دیتا اور وفات کے موقع پر گریہ و راری کرتے ہیں۔ اس کے برعکس وہ لوگ روز عروج یعنی حضرت عیسیٰ کے قتل ہونے کے تین دن بعد کے دن کو بھلا خوشی مناتے ہیں۔ (نمبر ۷ اور ۸ کی طرف رجوع کریں)

شاید حضرت عیسیٰ اور سید الشہداء کے درمیان ایک نور شہادت ہو اور وہ یہ ہے کہ ان سے قتل یہ دونوں نام کسی کا کے نہ تھے۔ شاید یہ صورت حضرت یحییٰ سے مربوط تھی نہ کہ حضرت عیسیٰ سے۔ اس صورت میں بجز یہ حضرت سید الشہداء اور حضرت یحییٰ کے درمیان شہادت ہے۔ جس طرح سے یہ دونوں حضرات شہادت میں مصائبٹ رکھتے ہیں اسی طرح انکی شہادت بھی بہت زیادہ فاسد و فاجر فحش کے ہاتھوں عمل میں آئی ہے اور دونوں ہی شہید امرہ معروف و نہی از منکر ہیں "وان من هو ان الدنیا ان راس یحییٰ بن دکر یا اھدی الی بھی من بلغایا ہی اسوالہ"۔ "اور دنیا کی کاہتی یہ ہے کہ حضرت یحییٰ بن دکر یا کے سر کو ہسی اسرائیل کے ایک بدکار سرکش کے لئے دیا یہ بھجا گیا۔"

۶۔ ان دونوں میں ایک نور شہادت انصار و حواریوں کے لحاظ سے بھی ہے "کہ قال عیسیٰ بن مریم للمعوارین من انصاری الی اللہ"۔ "عیسیٰ بن مریم نے اپنے حواریوں سے کہا تھا کہ اللہ کی راہ میں میرا بدکار کون

ہے؟“۔ (سورہ صف ۱۳)

سید الشہداءؑ نے بھی شب و شورا اپنے حواریوں کا انتخاب کیا۔ صاحب کتاب ”انوار الہیہ“ ص ۳۵ پر امام موسیٰ بن جعفرؑ سے نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں ”و فی وصیۃ موسیٰ بن جعفر علیہما السلام بہشام و ابن الحسینؑ من علی علیہما السلام ان یرجع ما خلعت علیہ السمسم فی مشارق الارض و معاربہا بحرہا و برہا و سہلہا و جبلہا عند ربیؑ من اوباء اللہ و اهل السمعرہ بحق اللہ کفی الظلال۔ ثم قال ”الاخرید ع ہذہ النما ظ لاہدہا لیس لامعکم ثم الالجمہ ولا یبعوہا بعرہا فامہ من رعی من اللہ بالدنیا فعدرضی بالحبس۔“

”حضرت موسیٰ بن جعفر علیہما السلام کی ہشام سے وصیت کے ضمن میں آیا ہے کہ حسین بن علیؑ نے فرمایا وہ تمام چیزیں کہ جن پر سورج کی روشنی پڑتی ہے خواہ وہ مغرب و مشرق کی زمین میں ہو ذریعہ خشکی میں ہو ہموار زمین پر ہو یا پہاڑوں پر سب کی سب ولی خدا ہیں اور اہل معرفت کے نزدیک ایک سایہ کی مانند ہیں۔ آیا کوئی آزاد انسان یہ پیدا ہو سکتا ہے جو اس چہانے ہوئے منکر سے ہاتھ نہ اٹائے؟ تمہارے لئے بہشت کے علاوہ کوئی اور قیمت نہیں ہے۔ پس اپنے آپ کو بہشت کے علاوہ کسی اور چیز کے محض نہ بنو۔ جو بھی خدا سے اس دنیا کے ملنے پر راضی ہو، وہ پست چیز پر راضی ہوا۔“

موتی نے مثنوی کی تیسری جلد میں مریم کے لئے روح القدس کے ظہور کی داستان بہت کوب بیان کی ہے۔

نام حسینؑ اور حضرت عیسیٰؑ کی شبہات کا اجمالی خلاصہ دونوں کی ماں سیدہ ہشامہؑ تھیں ’صدیقہ تھیں ’عول اور عذرا تھیں ’ملائکہ کی مخاطب تھیں‘

ہمت حمل میں لور کراہت حمل میں دونوں مادران مشابہ تھیں۔ یہ دونوں حضرات والدین کے ساتھ اچھا برتاؤ کرنے میں ”سی عبد اللہ“ اور ”امی من المسلمین“ ہونے میں فدیہ ہونے کے عقائد میں مارکت ہونے میں ولادت اور وفات کی حرمت میں ہم کے نام نہ ہونے میں لور انصار اور حواریوں کے لحاظ سے ایک دوسرے سے مماثل ہیں جبکہ سید الشہداء کی شہادت جناب نبی کی شہادت سے مماثلت رکھتی ہے۔

۷۔ جیسا کہ ہم نے نمبر ۵ میں ذکر کیا کہ ہم مسلمان لور مسیحی دونوں سید الشہداء اور حضرت مسیح کی ولادت اور وفات کو بڑی حرمت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں مگر اس فرق کے ساتھ کہ وہ لوگ دونوں موقعوں پر جشن مناتے ہیں اور ہم فقط ولادت امام کے موقع پر جشن مناتے ہیں و شہادت پر سوگوار ی و ماتم کرتے ہیں۔ اس کے برعکس ان کے ہاں ان کے عقیدہ کی رو سے (کہ حضرت مسیح نے مرنے کے تیس دن بعد عروج کیا) یہ دن بھی بطور جشن منایا جاتا ہے اور ان کا یہ جشن قومی اور حتیٰ تنویر کی طرح سے ہوتا ہے، یعنی روحانیت، معصیت اور اخلاق سے خالی۔ سب لوگ ناچے گانے، شراب و مستی، ہیر و پھنے، تالی جے لور فسق و فجور میں مشغول ہوتے ہیں۔ لیکن مسلمان جشن ولادت حسینی معنوی شکوہ کے ساتھ مجالس وعظ و خطابت کے ہتمام کے ذریعے اخوشی کے آنسو بہا کر اور اسے خدا سے تقرب کے حصول کا ذریعہ سمجھ کر تعلیم و تربیت کی صورت میں مناتے ہیں۔

مجھے یاد ہے جس زمانہ میں میں قم میں رہتا تھا وہاں پر محمد مسعود کی ایک کتاب پڑھی تھی۔ اس میں مسکینوں کے حضرت یحییٰ کے قتل ہونے کے دن کو خود ان کے گمراہ کے تحت (لیکن ہمارے عقیدہ جو قرآن سے لیا گیا ہے) یہ ہے ”و

ما فخلوه وما صلوه وكن شته به۔“ نہ نہیں قتل کیا گیا نہ صلیب پر چڑھایا گیا نہ معہ کو ان کے لئے مشتبہ کر دیا گیا“ (مناے اور ہمارے حضرت سعد اللہ کی شہادت منانے کا موازنہ کیا ہو تھا اور مسیحیوں کے عمل کو ترجیح دی تھی اس لحاظ سے کہ وہ لوگ اپنے پیشو کی شہادت کو کامیابی شمار کرتے ہیں اور ہم شکست۔ ہند وہ لوگ حوٹی مناتے ہیں اور ہم گریہ کرتے ہیں۔ بعد میں میں نے یہ حضرت دوسرے لوگوں سے بھی سنا جو ان کے لئے بڑھ جانے اور ہمارے پیچھے رہ جانے کا یہی ایک رمز بتاتے تھے۔ ان کے جواب میں میں عرض کرتا ہوں کہ عرض کرنے والے ایک نکتہ سے غافل رہ گئے ہیں اور وہ یہ ہے کہ اگر ہم واقعہ کو فقط شخصی اور فردی اخلاق کے تقیاس و میزان سے دیکھیں تو مطلب وہی ہے جو اہل حضرات نے ذکر کیا ہے۔ اس لحاظ سے تو خود مذہب کی منطق کی رو سے بھی شہادت کامیابی ہے نہ کہ شکست۔ مگر ایسا نہیں تھا کہ حضرت علیؑ ہمیشہ شہادت کی آرزو کرتے تھے اور فرماتے تھے ”لا ب صرہ بالنسيف اھو۔ عینی من مینہ علی موس۔“ ”میرے لئے قوار کی نزار ضرر نہیں کھانا ستر پر مرنے سے بھڑ ہے“ (شیخ ابودعہ خطبہ ۱۲۳)۔ کیا امام علیؑ نے یہ نہیں فرمایا ”واللہ لاہن ہی عتاب من بالنسوف من النصل ہندی اللہ۔“ ”خدا کی قسم ہوا بکافرانہ موت سے اس سے زیادہ ہوس ہے جتنا چاہی مال کی چھاتی سے مانوس ہوتا ہے۔“ (شیخ ابوانہ خطبہ ۵)۔ کیا اس حکیم مراد علیؑ سے ضرورت کھانے کے فوراً بعد اپنے لئے نہیں فرمایا ”قرب و رب الکعبہ۔“ ”رب کعبہ کی قسم میں کامیاب ہوا۔“ (مناقب ابن شہر آشوب ج ۳ ص ۳۱۲)۔ جب ستر پر پڑے تو اس وقت کیا نہیں فرمایا ”وما کنتم الا کفار بورد

وصاحب وحد۔" میں تو اس شخص کے مانند ہوں جو رات بھر پانی کی جستجو میں رہا ہو اور صبح کو چشمہ پر وارد ہو جائے اور تلاش کے بعد اپنے مقصد کو پائے۔" (نیج المذنب مکتوب ۲۳)۔ کیا سید الشہداءؑ نے نہیں فرمایا تھا "و
ما وھبھی الھی سلامی اشھابی یعقوب الھی بوصف۔" (ہوف ص ۲۵)
"میں کس قدر شوق رکھتا ہوں اپنے بزرگوں سے ملنے کا جس طرح یعقوب
یوسف سے ملنے کا شوق رکھتے تھے۔" کیا آپ نے نہیں فرمایا تھا "لا یری
موت الأسعاده ولا الحیوة مع الصالحین لا برما۔" (میں موت کو
سعادت سمجھتا ہوں اور ان طاعینوں کے ساتھ رہنا عذاب جان خیال
کر تا ہوں۔) (تھم العقول ص ۲۳۵)۔

اس مضمون کو ایک دوسرے ترازو میں تولنا چاہئے اور وہ ہے اجتماعی ترازو۔ تمام
سچی اصولوں میں مل کر بھی شاید ایک خاص اجتماعی اصول پیدا نہ ہو۔ مگر
اسلام میں اجتماعی تعلیمات کا ایک سلسلہ ہے۔ اسلام میں منطقی حسب و بھض کا
ایک سلسلہ پایا جاتا ہے۔ ائمہ ائمہ عرائس حسین بن علیؑ کو قائم کرنے کا جو حکم
دیتے ہیں جیسا کہ ہم سنہ ۸۲ کی عاشورا کے تقریروں میں (لائوٹاں) خطبہ اور
منبر "۲۰" بتا چکے ہیں کہ یہ حضرت زہراء (س) کے قلب کی تشقی کے لئے
نہیں ہے۔ حضرت زہراء (س) کی شان ان کاموں سے بہت بلند رہا ہے۔
بلکہ عزاکا یہ قیام حضرت سید الشہداءؑ اور حضرت زہراء (س) کی جو نیت تھی
سکے احیاء کے لئے ہیں۔ ہم اس لحاظ سے اظہار رنج کرتے ہیں کہ کیوں ایسا
حادثہ رونما ہوا۔ یہ عزاء "آخ" کے برابر ہے کہ کہیں دوبارہ یہ حادثہ رونما

۱۔ کتاب "تھم العقول" کے آخر میں علم کے حق پرستوں نے حضرت یحییٰؑ سے نقل کئے گئے ہیں۔

۲۔ ان ضرروں کو کتاب "تھم العقول" میں شہید میں لکھا گیا ہے۔ (اور دوسرے چند تعلیمات سلامی کی شائع

کردہ کتاب "تھم العقول" میں شہید میں لکھا گیا ہے۔)

اسکے لئے جشن کریں اور خوشی منائیں۔ لیکن اگر اجتماعی تر زور پر تو لیں گے تو ہو سکتا ہے ایک حافظ سے اس میں جامعہ کو شکست نظر آئے ایسا جامعہ ایک پست جامعہ اور معشرہ ہوتا ہے جسکے بارے میں خود سید الشہداءؒ نے فرمایا ”وہی اسلام الاسلام اور مدنیہ الامہ ہر ع مثل ہرہ۔“ (مقتل مقررہ ص ۱۴۶) اور اس طرح کے دوسرے کلمات۔ اجتماعی مصراع کی رو سے ہماری یہ عزاداری روح مبارکہ کی تجدید اور احیائے راہ حق میں نہرو آزمائی ہے اور کتب گریہ و زاری کی ایجاد و تاثیر طولی تاریخ میں نہایت مفید اور مؤثر رہی ہے۔

اسی طرح کا ایک بیان ہم نے ”اعدل اھصل“ الحودہ کی حدیث کے ذیل میں سنہ ۸۱ء کی ۱۹ رمضان المبارک کی تقریر میں عرض کیا۔ (یہ تقریر کتاب ”بہت گفتار“ میں چھاپی جا چکی ہے)

۸۔ نکتہ نمبر ۵ کے ذیل میں ہم نے عرض کیا تھا کہ مسکینوں کے عقیدہ کے تحت حضرت یحییٰؑ کی ولادت ۲۵ دسمبر ہے یعنی مسیحی سال کے اختتام سے ۶ دن قبل۔ ان کے سال کی ابتدا اوکٹوبر ۱۹۰۰ء کی ولادت کی عید کو عید کریمس کہتے ہیں۔ اس دن پوپ حسب معمول ہر سال تمام دہا کے لوگوں کو صلح اور محبت کی دعوت پر مٹی ایک پیام دیتے ہیں اور آخر میں دعا کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ پوپ بھی سونے کے تخت سے لوگوں کو فقرائے کی حالت پر رحم کھانے کی دعوت دیتے ہیں۔ ”جشن کریمس میں دو چیریں نمایاں ہوتی ہیں۔ ایک کاج (صنوبر کی قسم) کا درخت کہ جسے اس جشن کا منظر اور علامت تصور کیا جاتا ہے۔ ہر مسیحی کے گھر میں اور ان کی اجتماع گاہوں پر ایک درخت یا کم از کم کاج کے درخت کی ایک شاخ دیکھنے میں آتی ہے۔ یہ لیم

کالج کے درخت کا بازو گرم ہونے کے دن ہوتے ہیں لوگ کالج کا درخت
جز سے اکھاڑ کر لاتے ہیں اور بعض سالوں میں تولد یہ بھی درپے ہوئی تھی
نور روکن چاہا تھا لیکن کوئی فائدہ نہیں ہوا۔ اس درخت کو وہ مختلف قسم کے
چرائوں، روشن قلموں اور رنگارنگ کاغذوں سے سجاتے ہیں۔ دوسری چیز
اس جشن میں جو نمایاں ہوتی ہے وہ قادر کرکس (Santa Claus) ہیں۔ قدیمی
سنت کے تحت اس رات ایک ملازمہ شخص کہ جس کے سر پر رازمی کے مال
بہت گھنے اور سفید ہوتے ہیں قادر کرکس بننا ہے جو آسمان سے بچوں کیلئے
تھیلے اور کھلونے لاتا ہے۔ جب بچے سوئے ہوتے ہیں اس وقت ان کے جوتوں
میں یا ان کی بیسوں میں تحائف رکھے جاتے ہیں۔ یوں اس جشن میں بچوں کا
بہت بڑا حصہ ہوتا ہے۔

رومانہ اطلاعات سے ۳۲ھ ش۔ ۳ دسمبر کے ص ۱۳ پر لکھتا ہے ”بہت
سے عمومی مراکز مثلاً سٹیڈیم اور ہوٹلوں میں آج رات کرسمس کی مناسبت
سے خصوصی پروگرام رکھتے جاتے ہیں۔“

یہاں این کرسمس کی رات دیہودہ علاقہ اور انیس فسق و فجور کا مجموعہ ہے۔
عہد قدیم ہمارے درمیان نہ اس طرح کے دیہودہ علاقہ ہیں اور نہ ہی اس قسم
سے فسق و فجور ہوتے ہیں۔

۹۔ نکتہ نمبر ۳ میں ہم نے بتایا تھا کہ کتب حنفی بی جا شک و شبہ اس مت کی
نجات کا دھڑ راستہ ہے کیونکہ دین کی ہلاک اسباب امر بہ معروف و نہی از منکر
ہے اور یہ دونوں پہلے وسیع معنی یعنی معروف کی ترویج و تردیع اور منکرات
سے مبارزہ ہیں امام حسینؑ سے واپس ہوا ہے۔ یہاں تک کہ بعض کے قول
کے مطابق اسلام نبوی الحدیث اور حسبی البقاء ہے۔

۱۰۔ نکتہ نمبر ۵ میں ہم نے بیان کیا نام حسین کا واقعہ عالم اسلام کیلئے ایک نمونہ اور اس کی یاد مسلمانوں عالم کیلئے امر بہ معروف و نہی از منکر کی تجدید حیات ہے، ایک ایسا طور ہے کہ سید الشہداء ۹ سال بھر خطباء و درویشانِ مصلحین اور صالح انقلابوں کی صورت میں ظاہر ہوتے ہیں۔

۱۱۔ روزنامہ کیسان ۳۲ء ش ۱۰ چہدم دیہہ (کرشمس کا دن) اذکار لکھتا ہے ”ایک دو ہفتہ پہلے سے روسی سفارت خانہ کی دیوار کے اطراف اور اسی طرح برطانوی سفارت خانہ کے اطراف اور شہر کی شہل سڑکوں پر بہت سے صنوبر کے درخت کھڑے ہوئے تھے۔ یہ تہران میں مسکینوں کے بڑے تہوار کے نزدیک ہونے کی خبر دے رہے تھے۔ مسکین حضرات صنوبر کے درخت آراستہ کرنے کے بعد اس کے نیچے شب بیداری کر کے اپنے پیغمبر کا جشن مناتے ہیں۔ کل رات تولد کے وقت (جو مسکین عقیدہ کے مطابق آدمی رات ہے) سے پہلے وہ کلیسا جاتے ہیں اور دعا و عبادت میں مشغول ہوتے ہیں۔ اس کے بعد اپنے گھروں میں شب کرشمس کے مخصوص کھانے (کہ بہت سے گھروں میں ۱۰ قلموں کھانے پکاتے ہیں) کھاتے ہیں۔ مسکینوں کے کیتھولک فرقہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ صنوبر کے درخت کے نیچے پیدا ہوئے تھے۔ (تاہم قرآن کریم میں صریح ارشاد موجود ہے کہ کعبہ کے درخت کے نیچے پیدا ہوئے تھے)۔ یہ فرقہ اس درخت کو مقدس جانتا ہے۔ خصوصاً کرشمس کی رات اس کو بہت اچھی طرح حوصلہ دیتی ہے سمجھاتے ہیں اور جنوری کے جشن کے اختتام تک (۹ دن کا تہوار ہوتا ہے) کیتھولک فرقہ کے گھر بچے رہتے ہیں۔ قادر کرشمس نصف رات کو (قصہ کے مطابق) زمین مانگے پر سوار ہدف پوش زمین پر آتے ہیں تاکہ بچوں کو تحائف دیں۔

گزشتہ شب مسیحی چوں نے اپنی جڑاؤں کو خار یوں کے نیچے یا کسی اور جگہ پر رکھا ہوا تھا تاکہ رات میں فادر کرسمس انکے لئے تحائف ان جوریلوں میں چھوڑ جائیں اور آج کی صبح یہ ہے ان تحائف کو حاصل کر کے بہت زیادہ خوش ہوتے ہیں کہ جیسے عام طور پر مسیحی ماں باپ اپنے بچوں کے لئے مہیا کرتے ہیں (ظاہر اس قصہ کے گزرنے کا مقصد حضرت مسیح کی الوہیت کو ثابت کرنا ہے تاکہ چوں میں مسیح کی الوہیت کا عقائد پیدا کریں۔ کل رات تیران کے قہر جانے بھی ان لوگوں سے بھرے ہوئے تھے جو اپنی کرسمس کی رات اس طرح کی جنگوں پر گزرتے ہیں۔ تیران کے بہت سے غیر مسیحی بھی اپنے مسیحی دوستوں کی دعوت پر پود عورت کے بغیر ان مراسم میں شریک تھے۔

خلاصہ یہ ہے کہ شخصیت کے لحاظ سے ان دونوں مقدس وجود کے درمیان کچھ تو واقعی شبابیتیں ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں

(۱) ماں کے حوالے سے دونوں کی مادر اپنی گرامی سید النساء ہیں صدیقہ ہیں ملکہ کے مخاطب ہونے میں موروثی و عذر اہوتے میں دونوں میں مماثلت ہے۔

(ب) مدت حمل میں۔

(ج) کراہت حمل میں۔

(د) مہارک ہونے میں عیسائی کیسے ارشاد ہوا "و جعلنی مبارکاً"۔ مام حسین

کے لئے وارد ہوا "و جعل النعماء فی ربہ والاحبابۃ تحت قبۃ و

الانعمۃ فی دربتہ"۔ "خداوند عالم نے ان کی تربت میں شفا رکھی ان کے قبہ

کے نیچے دعا قبول ہوتی ہے اور الماسوں کو ان کی نسل سے قرار دیا۔

ایک اور روایت میں ذکر ہوا

”لو لا هو رمهم وقطع بهالهم لم تسمع الآذان صوب مکتبہ“۔ ”اگر
نکوروں اور تیروں سے یہ قطع نہ ہوئے تو کان موذن کی صدائے سنتے۔“

اس کے برخلاف ان دونوں ہستیوں کے درمیان ایک سلسلے شہادت ایسا بھی
ہے جو لوگوں کے جن سے سوء استفادہ اور سوء تعبیر کی بنا پر ہے۔ کہ لوگوں کی
نظر میں دونوں صدق ”بص“ بہ کثیر ذوبہدی بہ کثیر“ ہیں۔ (خدا بہت
سے لوگوں کو گمراہی میں چھوڑ دیتا ہے اور بہت سوں کو ہدایت دی دیتا ہے)۔
اس بارے میں مفصل صفحہ کیلئے رجوع کریں تفسیر ہمیران ج ۳ ص ۳۲۰
”المسیح من انشاء عبد اللہ ولیس بعابد“ حضرت مسیح شفیعان میں
سے ہیں نہ کہ خود امت کے گناہوں پر فدا۔

چوتھا باب

قیامِ حسینی میں امر بہ معروف کے عنصر
سے متعلق یادداشت

قیامِ حسینی میں امر بہ معروف کے عنصر سے متعلق یادداشت

۱۔ معروف و منکر کے معنی اور امر بہ معروف و نہی از منکر کے معنی۔
 ”معروف“ میں اسلام کے تمام مثبت اہداف شامل ہیں اور کلمہ ”منکر“ سے مراد وہ سب کچھ ہے جسے اسلام نے نہ اگر دانا ہے۔ پس معروف و منکر کے معنی عمومی تعبیر کے ساتھ ہیں۔ لیکن امر بہ معروف اور نہی از منکر اگرچہ کہ یہ اصطلاحات امر اور نہی کی عمومی تعبیر کے ساتھ ذکر ہوئے ہیں لیکن حدیثِ فقہ اور اسلامی قطعی تاریخ کی نص کے مطابق اس میں وہ تمام شرعی وسائل شامل ہیں جن سے اسلامی اہداف کے حصول کیلئے استفادہ کیا جاسکتا ہو۔ اس لئے ان سب کے درود یوں کی حفاظت کرنا چاہئے اور سب کو وسعت دینا چاہئے۔

۲۔ اسلام کے نقطہ نظر سے امر بہ معروف کی واقعی قدر و قیمت

قرآن و سنت نے اس اصول کو کس قدر اہمیت دی ہے اور قرآن و سنت اس کی کس قدر لہزش کے قائل ہیں؟ اس کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ امر بہ معروف و نہی از منکر کے بارے میں قرآن کریم میں بہت سی آیات موجود ہیں اور اس موضوع پر بڑی عجیب روایات ملتی ہیں۔ پس یہ اصول متنِ اسلام میں اور مقامِ ثبوت میں بہت زیادہ محکم اور بے حد قدر و قیمت کا حامل ہے اور تعلیماتِ اسلامی کے ارکان میں سے ہے۔

۳۔ مہمِ حسینی میں تین عوامل یا تین محرکات کا دخل ہے۔ یہ مہم ان میں سے ہر ایک عنصر کے اعتبار سے ایک خاص قدر و قیمت پیدا کرتی ہے۔

۴۔ خود امر بہ معروف اور نہی از منکر کی مسئولیت کا قبول کرنا سنگین شرط نظر رکھتا ہے، خواہ یہ آگاہی یا اطلاع یکم پہنچانے کے لحاظ سے ہو یا اس کے اجراء کی

قدرت رکھنے کے لحاظ سے ہو۔ ہمارا مشہور فقیر نہیں تھا نور نہ ہے کہ ہم نے اس اصول اور رکن پر کافی توجہ نہیں دی ہے بلکہ ہمارا زیادہ تر مشہور یہ رہا ہے کہ ایسے عظیم و خفیہ کی انجی مروی کیسے کہ جو درحقیقت اسلامی اہداف کو تسمیہ بخانا ہے جیسے اجتماعی اور عمومی مسئولیت۔ اے ہم خود کو تادم نہیں پاتے رہے ہیں۔ اس سلسلے میں نہ بھاری آگاہی کامل رہی ہے نور نہ ہماری اجتماعی قدرت۔ سزا دہنے جابانہ طور پر اس اسلامی اصول کے چلانے اور جراثیم کرنے کی وجہ سے جو نقصان اٹھایا ہے وہ نقصان اس کے ترک کرنے میں نہ ہوتا۔ اس راہ میں ہماری فعالیت اور کارکردگی اس بات کی نشاندہی کرتی ہے کہ ہم کس حد تک تباہی رکھتے رہے ہیں۔ دوسرے الفاظ میں ہم پر معذرت اور غمی از منکر کے میدان میں ہماری کارکردگی بہت خراب اور بیدار ہے۔ اس سے غمی معطوم ہو جاتا ہے کہ اس میدان میں ہماری آگاہی کس حد تک تھی اور ہماری قدرت کس قدر تھی۔ البتہ ہمارے کام میں زیادہ تر شکال مرعدہ آگاہی میں ہے نہ کہ قدرت میں۔ ۲۔ اور یہ دونوں شرائط بہ اصطلاح شرط وجود ہیں نہ کہ شرط وجوب یعنی اسکی شرط کہ جسکا حاصل کرنا ضروری ہے۔ ہماری کارکردگی ان مسائل کے بارے میں ہماری حساسیت کی عکاس ہیں۔ ہم جو کچھ نشر کرتے ہیں وہ کس حد تک اسلامی

۱۔ دوسرے الفاظ میں ان کی کامل ہمگی مراد یہ ہے کہ عمومی مقومین کھانا لکھتے بعض بعضاً اطمینان و کفایت حاصل کریں۔ کچھ سوکھ دوسرے کو کیچے لیا ہے جیسے دوسرے انکی میں تیری ہوئی ہوئی ہے۔ سلطان انکی میں شہ فون کے ساتھ ملک ہیں۔ اس مضمون کا خلاصہ اور نتیجہ کلی ہمیں ضروری اور حادہ ہے۔

۲۔ آگاہی اس حصے سے ہے کہ ہم خود اپنے ممالک کے حالات سے واقف نہیں ہیں۔ حالات حاضرہ کہ جو حکومت کے ممالک میں چھوٹے ہیں ہمارے نزدیک نہیں کرتے اور ان سے جامعہ میں پہنچے ہمارے ہاں کارکنان چھوٹے کوئی نہیں سمجھتے۔

اہداف کو آگے بچانے میں محدود معیون ہوتی ہیں؟ ہم جو پیسے خرچ کرتے ہیں، جو تبلیغ کرتے ہیں، وہ مسائل ہوتے ہیں جو ہماری فکر کو زیادہ تر خود میں مشغول رکھتے ہیں۔ ان سب چیزوں سے یہ بات سمجھ میں آجاتی ہے کہ ہم نے کس قدر اس اصول کی قدر و قیمت کو درک کیا ہے۔

۵۔ پانچواں نکتہ یہ ہے کہ اس اصول کے بارے میں ہماری کارکردگی کیسی رہی ہے؟ افسوس کہ اس میدان میں ہمارا کوئی درخشاں کارنامہ نہیں ہے۔ اس عنوان کے تحت ہمارا کام امرہ معروف اور غشی از منکر کے جائے ایک قسم کا منکر رہا ہے۔ اس میدان میں ہماری کارکردگی خالص صورت تبلیغ ہو یا کتاب و لوشتہ کی صورت ہو، خالص دوسرے ممالک میں مبلغ بھیجنے، پیسہ خرچ کرنے اور نئے قائم کرنے یا کسی اور صورت میں ہو، مصلیٰ مصلیٰ کے نزدیک ہی رہی ہے۔

۶۔ امرہ معروف اور غشی از منکر کے بھی مراتب اور اقسام ہیں، منفی اور عملی، مستقیم اور غیر مستقیم، انفرادی اور اجتماعی۔

۷۔ آخری نکتہ یہ ہے کہ ہم جب اس اصول کی قدر و قیمت کو اسلام کے نقطہ نظر سے جان چکے اور اس بات میں پایہ ثبوت تک پہنچ گئے، یہ بھی جان گئے کہ جہت حسنیٰ کی زیادہ قدر و قیمت اسی عنصر کی بدولت ہے۔ اور یہ کہ انجام نے اپنی جان عزیزوں اور اصحاب و یاران کی جان اور تمام دوسری چیزوں کو امرہ معروف اور غشی از منکر کی ریلو میں نظر انداز کر کے اس اصول کو ایک

۱۰۔ یہاں ضرر ہے کہ جو پہلا نکتہ ہے کہ جس شکل میں بھی ہو اور جس قیمت پر بھی ہو، انقلاب کے دامن کو مستعد بنانا چاہئے، اس طرح ہی اور انقلاب کیلئے بھی فکر سمجھنا چاہئے اور لوگوں کو تحریکوں کے ساتھ کل ہونے کی دعوت دی جائے۔ یہاں ضرر ہے جو اعتراضی عقیدہ عدم کے اعلان اور حالت حلیٰ کی فراہم کو خون سے کھنکھاہٹ گرد ہے کہ یہ تک بارہا سن نہیں سکا، جیسا کہ طول پھر نہیں ہم سے دیکھا، حالت خویش کی ہر دو طرفہ اور انسانی تردد جو اس گمراہی کے لئے بھی جی جی پھر بھی ہی مستعد ہو۔

ہمیں وقت شناس اور موقع شناس ہونا چاہئے۔ ہمیں یہ جان لینا چاہئے کہ جہول "سید شرف الدین" "لا ینقصی علی انباض الا عن حیث جاء" (کچھ ایسے ہی الفاظ ہیں) باطل کو جہاں سے وہ اٹھا ہے اس جگہ کے علاوہ کہیں اور سرکوب نہیں کر سکتے۔

ہم یہ عرض کر چکے ہیں کہ ہم نہ صرف اس حادثہ سے ناخبر نہیں جو زمانے کے ہلن میں پوشیدہ پرورش پا رہے ہیں بلکہ بالکل نمایاں چیزوں کو بھی درک نہیں کرتے۔ اور ہم یہ بھی بتا چکے ہیں کہ ہمارے زیادہ تر اعضاء اس میں ہے کہ ہم آگاہ نہیں ہیں نہ یہ کہ توانائی کیسے رکھتے۔ یہ ناممکن بات ہے کہ ایک سات سو ملین کی جمعیت کو دنیا گنتی میں نہ لائے۔

اس دونوں مطالب یعنی کہ ہمارے ناگہانی کس قدر ہے؟ اور دنیا یہ کہ ہم قدرت رکھتے ہیں کی نمایاں مثال گزشتہ تیس سال کی فیم ٹیگز اور خواب حضرت سے بیدار کرنے والی فلسطین کی حالت ہے۔

پسے فلسطین میں کتنے یہود آباد تھے؟ صرف حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کے دور میں انہوں نے حکومت تشکیل دی تھی اور اس کے بعد کبھی بھی کوئی یہودی حکومت وجود میں نہیں رہی ہے۔ حتیٰ وہ کبھی اکثریت میں بھی نہیں رہے ہیں۔ مسلمانوں کے ہاتھوں فلسطین کی فتح کے وقت ۱۰۰

۱۔ امام ے کیوں اہل بصرہ کے نام خط لکھے اور ان کو دعوت دی؟ اگر یہ خود انقلاب اور خوزریزی کو دعوت دینے کیلئے نہ تھا تو پھر کیا تھا؟ ان سب سے بالاتر امام نے شب عاشور اکیوں حبیب بن مظاہر کو ہوا سد کی طرف بھیجی؟ امام نے اپنے اصحاب اور یاروں کو کیوں مجبور نہیں کیا کہ وہ اپنے آپ کو

مرنے کیسے پیش نہ کریں؟

لامن خصوصی طور پر چاہتے تھے کہ اپنے عزرائیل و انتقاد کو اپنے جرم کے علان کو اور اپنی عدالت خواہی اور حقیقت خواہی کی فریاد کو خون سے لکھیں تاکہ وہ ہر گز نہ مٹ سکے۔ لامن اپنے سخت ترین خطبوں کو ”مخبر“ سے مد مقابل ہونے اور اس کی بدشوں میں آنے کے بعد لاش فرماتے ہیں (نمبر ۳ کی طرف رجوع فرمائیں)۔

تاریخ کلی طور پر نشانہ دہی کرتی ہے کہ خون سے لکھی گئی عبارت کبھی بھی نہیں مٹتی، جسے کہ وہ قصیدہ اور مہر کی فکر کی حکایت کرتی ہے۔

۲۔ جیسا کہ نمبر ایک میں جو بیان ہوا تھا کہ قیام لامن کا اصول امر بہ معروف و نہی از منکر تھا اور اسی کے زیر اثر آپہ شہید کی منطق اختیار کی تھی جو عقل کی منطق سے بالاتر اور زیادہ منفعت جو ہے۔ اس منطق میں فقط ایک چیز نظر میں ہوتی ہے اور وہ کسی بھی قیمت پر اپنے برف تک پہنچنا ہے۔ اس کے برعکس تمام دوسرے عوامل یعنی دعت سے انکار کے عامل اور اہل کوئی کی تحصیل حکومت کے لئے دعوت کے عامل کا دائرہ اس قدر وسیع نہیں تھا۔

۳۔ بحث سے سلاطین کی یہ خواہش رہی ہے کہ من کے نام من کی تھارے اور بیانات (اگرچہ کہ من میں کوئی پیغام نہیں ہوتا تھا باقی رہیں۔ لہذا اس مقصد کیسے انہوں نے پناہ نام پتھر پر کندہ کرا کے رکھوائے ہیں کہ میں ہوں خلیفہ شاہ شاہان میں ہوں بیزد میں ایزد کے نسل سے ہوں نور خداؤں کی نسل سے ہوں اور اسی طرح کی بدورد و اور ہے معنی باتیں (پتھر پر کتبہ سے حلق لکھی گئی تھیں) کی طرف رجوع کریں) لیکن یہ چیزیں کبھی بھی دلوں اور سینوں میں کندہ نہیں ہوئیں۔ اس کے برعکس لامن حسین کا پیغام کسی پتھر یا لوہے پر کندہ نہ

ہوا تھا فقط ہوا کے لرزوں صفیہ پر ثبت ہوا تھا اور اسی سے سینوں اور دلوں میں کندہ ہو گیا اور وحی کے نورانی خطوط کی طرح لولیاے خدا کے دلوں میں ہمیشہ کے لئے باقی رہ گیا۔ (ان للمحبین مبحثہ مکشوفہ فی غروب المومنین) سید الشہداء سب سے بلند مقام اور روحوں کے احساسی مرکز ثابت ہوئے کہ ان کا نام لینا ہی آنسو جاری کرتا ہے اور خدا جانتا ہے کہ اب تک کتنے ہزار نرن آنسو جاری ہو چکے ہیں۔ کس لئے؟ اسلئے کہ یہ ایک ایسی مہضت تھی جو مدفن اور مقصد کے لحاظ سے انسانی تھی، مالی تھی، عدالت خوانی اس کا مقصد تھا اور یہ تقویٰ کے حصول کیلئے تھی۔ خود وجود امام حسینؑ اسکے مؤثر ہونے کا سبب تھا اور یہ وجود ایک الٹی اور فوق وجود تھا۔

۴۔ ایک ایسے وقت میں کہ جب جامعہ پر فساد اور چاہی حکومت کر رہی ہو اور تمام جگہوں پر ظلم و ستم اور فساد پھیل چکا ہو اگر کسی بھی حلقہ سے اپنی جان اور حیثیت کی حفاظت کی خاطر کوئی آواز نہ اٹھے تو دوسرے جو مکان اور زمان کے لحاظ سے دور ہیں، یہ خیال کریں گے کہ جو ہو رہا ہے وہ لوگوں کے ہی نمائندہ کی طرف سے اور لوگوں کی رضا اور رغبت پر ہو رہا ہے۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ اسلام کے نام پر ایسا سب کچھ ہو تاکہ اگر اسلام ہی سے منہ موڑ لیں یا اس سے بھی آگے بڑھ کر ان کذبوں میں اسلام کے خلاف ایک انتہائی تصور قائم ہو۔

۵۔ خود امامیہ کے فکس العمل کہ جس کو ہم نے یادداشت مہضت حسینی کے نمبر ۳۶ میں نقل کیا ہے، عثمان بن زیاد، مرجانہ، یحییٰ بن الحکم، ہند زوجہ یزید، اور معاویہ بن یزید سے جو باتیں نقل ہوئیں ہیں یہ سب اباحہ اللہ کی شہادت کے لرزائے والے اثر کی وجہ سے ہیں۔ اس واقعہ نے فتنے کے پردہ کو چاک

کیا چُھپو ہوئی چیزوں کو سر عام کیا اور عوامیہ کو ہمیشہ کے لئے سلام سے
جد کر دیا۔ یہ تمام باتیں خود بخود ہی ہیں کہ امام حسین کو حق تھا کہ اپنے نئے
شہید کی منطق اختیار کرتے۔

۶۔ راز عاشور امام حسین کا بلند دلی دار جو ان بکرمسی اللہ بھوانکم "۔
"میں خدا سے امید رکھتا ہوں کہ خدا ہمیں دلیل کر کے مجھے عزت دے گا۔"
اس بات کی تائید کرتا ہے کہ ماہ اپنی شہادت کے مثبت اثر سے مطمئن
تھے۔ آپ کو اطمینان تھا کہ یہ شہادت مسیحا کی تہ کو رائل کر دے گی
کے اہل فک کو حاکم میں مددے کی اور مانتی تہ کو دے جائے گی۔ یہ بات بھی
لو پر کر کے گئے ہمارے دعویٰ کی تائید ہے۔

۷۔ وہ خاص عوامل کہ جس کی وجہ سے امام کا مرتبہ معروف کے لئے قیام کرنا
واجب ہو گیا تھا مندرجہ ذیل ہیں

- الف۔ حکومت و خلافت کو موروثی قرار دینا اور یوسفیان کی آرزو کو حقیقت دینا۔
- ب۔ اسلام حسن کی شرائط کا قیام۔ معاویہ کا شیعوں کے ساتھ ناقابل برداشت
ردیہ حتیٰ کہ یہ حکم کہ شیعوں کو بے کار کرنا بھی ہو تب بھی ان کو پکڑ
جائے۔ حکومت کے رجسٹری سے نام خارج کرنے کے لئے فقط علی کی محبت کا
کافی ہونا۔ شیعوں کے جماعتی حقوق پر ڈاکہ لگوانا اسی دینے اقتضات کرنے اور
جماعت کی امامت سے شیعوں کی محرومیت۔ شیعوں کی ہر گز ہستیوں کا
نقص جیسے مجرم عدلیہ، محروم خیم خدائی وغیرہ۔
- ج۔ منبروں سے حضرت علی پر سب و عجم۔

د۔ عوامیہ خصوصاً معاویہ کے مفاد میں تبلیغات اس کو صحابہ کبار کی صف میں
قراردینا۔

۸۔ ہوامیہ کی سیاست مجموعی طور پر یہ تھی کہ اسلام کی ظاہری شکل کی حفاظت کریں اور اس کو اندر سے خالی کر دیں۔ دوسرے الفاظ میں جیسا کہ خود پیغمبر اکرمؐ نے عالم رویا میں دیکھا تھا 'ہوامیہ کی سیاست کا محور لوگوں کا رخ اسلام کی طرف رکھ کر ان کو اسلام سے دور کرنا تھا۔

عاشورا کے تاریخی واقعہ میں تحریقات

۱۔ ”تحریف“ کلہ حرف سے یا گیا ہے جس کے معنی کسی چیز کو اس کے اصلی مسیر اور بحر کی سے منحرف کرنا اور دوسری راہ پر لگانے کے ہیں۔ تحریف دو نوعیت کی ہوتی ہیں ”ایک نوع لفظی“ جتنی اور پکری ہے ”دوسری نوعیت معنوی اور روحی ہے“ جیسا کہ قواعد میں مغالطہ کی بھی دو قسمیں ہیں لفظی اور معنوی۔ تحریف اور مغالطہ کا ہر رخ میں سہلہ ہے۔ قرآن کریم بھی پسے کی آسانی کتابوں کی تحریف کے بارے میں ذکر کرتا ہے جسے ہم نے ”تحریف کلہ“ کے لور اراق میں ذکر کیا ہے۔ ۱۔ تحریف جس طرح نوع کے لحاظ سے دو قسم کی ہوتی ہے لفظی اور معنوی اسی طرح عامل یعنی طرف کے لحاظ سے بھی اسکی دو اقسام ہیں۔ تحریف یا دوستوں کی طرف سے ہوتی ہے یا دشمنوں کی طرف سے۔ بالفاظ دیگر تحریف واقع ہو سکی وجہ یا دوست کی جہالت ہے یا دشمنوں کی عدولت۔ اسی طرح سے موضوع تحریف کے لحاظ سے بھی یعنی حرف (جس کی تحریف کی جائے) کی بھی چند اقسام ہیں ایک انفرادی اور بے اہمیت کام میں تحریف جیسے کہ کسی خصوصی خط میں یا کسی مقررہ لولی کتاب میں تحریف دوسرے کسی تاریخی سند میں تحریف جیسے اسکندریہ کی ستھسوزی کو جعل کرنا۔ تیسرے اخلاقی تربیتی اور ایک اجتماعی سند میں تحریف ہے۔

۲۔ مرحوم آیتی کتاب ”درسی تاریخ عاشورا“ کی پانچویں تقریر میں فرماتے ہیں کہ اہل بیت کا میر ہونا اس بات کا ایک بہت بڑا محرک بنا کہ وقایع عاشورا کی

پانچواں باب

عاشورا کے تاریخی واقعہ میں تحریفات

حقیقت دو گوں کو بتائی گئیں تاکہ حقیقت بدل نہ جائے۔

مرحوم ذہن آتی مچھنی تقریر میں ص ۱۵۱ پر کہتے ہیں ”میں اس چیز کی طرف متوجہ ہونا چاہئے کہ تاریخ حضرت عبداللہ حسینؑ سے دیگر تاریخی ادب کی نسبت تحریف سے محفوظ اور سادہ رہ گئی ہے۔“
 خصوصاً اس واقعہ کا رد تاکہ اور ملک ہونا ان دو گوں کی نگاہوں میں محفوظ رہا جسوں نے اس واقعہ کو عسکری ہونے کے لحاظ سے مطالعہ کیا ہے اور اس واقعہ کا عظیم ہونا اور قابل احترام و تکریم ہونا ان افراد کی نگاہوں میں روشن رہا جنہوں نے اس کا اس رویہ سے مطالعہ کیا ہے۔ یہ تین خود سبب نہیں کہ اس واقعہ کے جزئیات بھی بہت بڑے اہتمام کے ساتھ لکھے جائیں۔ پس اس واقعہ کے جزئیات بھی سامنے آئے ہیں اور تاریخ میں ثبت ہو چکے ہیں۔
 چنانچہ طبری متن واضح (یعقوبی) شیخ مفید، ابو الفرج اصفہانی نے کہ جو دوسرے تیسرے اور چوتھے قرن میں گزرے تھے اس واقعہ کی جزئیات باوثوق اور قابل اطمینان راولیوں سے نقل کی ہیں۔

مرحوم آتی ص ۱۶۸ پر اس بات پر بہت زور دیتے ہیں کہ امام علی بن حسین کے ساتھ ساتھ خواتین اہل بیت کے خطبوں کا اہتمام اور مختلف موقعوں پر یہ خطبات اسی لئے تھے کہ حادثہ کربلا کی تحریف میں منع ہوں (تحریف لفظی ہوا یا معنوی)۔ اہل بیت اصرار کرتے تھے کہ اس حادثہ کو تحریف اور تبدل کے حوالے نہ ہونے دیں۔ چنانچہ جو چیز واقع ہوئی تھی اس کے متن کو ہی اپنے خطبوں میں بیان کیا اور امام عالی مقام کے ہدف کی بھی تشریح کی۔

۳۔ مرحوم آتی اپنی نوں تقریر (ص ۱۷۵) کے آغاز میں اہل بیت کی تقریروں اور خطبوں کی لائش کی طرف اشارہ کرنے کے بعد کہتے ہیں

”آج ہم دہلی کو نامور لٹریٹ کے خطبوں سے جو کہ ’عراق‘ کر بلا، کوفہ، و شام اور مدینہ میں دیئے ہیں اور ان تقریروں سے جو ہنگوں کے سوالوں کے جواب میں کی ہیں اور وہ رجز جو خود امانہ اور آپ کے اصحاب نے روزِ عاشورا دشمن کے مقابل میں فرمائے ہیں جو معتبر کتابوں میں ثبت و ضبط ہوئے ہیں اور ان خطوط کے تبادلہ سے جو مانم اور کوفہ و ہمدان کے لوگوں کے درمیان ہوئے اور ان خطوط سے جس کو پریدہ نے لٹریٹ کو اور لٹریٹ کو زیادہ سے زیادہ اور ہمدان کو لکھے ہیں۔ اور عمر میں سعد کے لٹریٹ کو اور ان ریاض کے حاکم مدینہ کو لکھے گئے خطوط کہ یہ سب معتبر تواریخ میں ثبت و ضبط ہیں اور آئندہ آنے والی نسلوں تک بھی پہنچیں گے اور ہمیشہ محفوظ رہیں گے۔ اس درک کے ذریعے ہم دہلی، عاشورا کی اسکی تمام جزئیات کے ساتھ شرح و توضیف کر سکتے ہیں۔ کسی دوسرے درک و ماخذ کی کوئی حاجت نہیں۔“

۴۔ دشمنی کی جملہ تحریکات میں سے ایک یہ ہے کہ پریدہ نے لٹریٹ کو زیادہ سے زیادہ نام پر جو حکم صادر کیا تھا اس میں لکھا ہے

”میرے دوستوں (جاسوسوں) نے مجھے اطلاع دی ہے کہ مسلمان عقیدہ کوفہ آئے ہوئے ہیں تاکہ مسلمانوں کے درمیان اختلاف پیدا کریں۔“

اور ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ خود لٹریٹ کو زیادہ نے گرفتار کرنے کے بعد حضرت مسلم سے کہا:

”میرے عقیدہ اس شہر کے لوگ آسودہ خاطر تھے تم آئے اور ان کے درمیان تفرقہ ڈالو اور لوگوں کو ایک دوسرے کی جان کے درپے کر دیا۔“

حضرت مسلم نے لٹریٹ کو زیادہ کے جواب میں فرمایا

(ج) قاطرہ صغریٰ کے مدینہ میں ہونے کی داستان اور کسی پرندہ کا ان کے پاس امام کی شہادت کی خبر لے جانا۔

(د) اس یسودی لڑکی کی داستان جو مفلوج تھی اور کسی پرندہ کے ذریعے باعبداللہ کے خون کا ایک قطرہ اس لڑکی کے بدن پر پڑا اور وہ صحتیاب ہو گئی۔

(ه) جناب لیلٰی کے کربلا میں موجود ہونے کی داستان اور حضرت امام کا ان کو حکم دینا کہ جاؤ ایک الگ خیمہ میں جا کر اپنے بالوں کو کھول دو اور یہ شعر

مَدْرُ عَلٰی لَئْسَ عَادُوا وَاِنْ رَحِمُوا لَا رَحْمَہٗ طَرِیْہِ الطَّلَبَ رِیْحَانِ

”میں نے منت مانی ہے کہ اگر یہ واپس آگئے تو طلعہ کے راستے میں ریحان کے پھول لگاؤں گی۔“

اور اسی طرح کے دوسرے اشعار
بیلا زخم اکبر

خیزای بیدار این صحرار دیم تکہ سوئی خیمہ لیلار دیم

”انھوں نے اس بیدار سے چلیں اب سوئے خیمہ لیل چلیں“

(و) باعبداللہ کے ایک چچ کی داستان جو شام میں دنیا سے گزر گیا اور باپ کو بہت یاد کرنا قتلہ جب باپ کا سر مقدس لایا گیا تو اسی جگہ وفات پائی۔

(غسل المہوم کی طرف رجوع کریں)

(ز) اسیران اللہ بیعت کے مہینے کے موقع پر کربلا آنے کی داستان۔ یہ قصہ یوں

بیان کیا جاتا ہے کہ جب اسیران اللہ بیعت کا قافلہ عراق اور مدینہ کے دور ہے پر پہنچا تو انہوں نے نعمان بن عوف سے خواہش کی کہ ان کو کربلا لے جایا جائے۔

مہینے کے بارے میں جو حقیقت ہے وہ جلد کی زیارت اور عوفی کا حلیہ ہے۔ لیکن اسیران کا کربلا سے گزرنا اور لام سجدہ کی جگہ سے ملاقات افسانہ ہے۔

(ج) عمر سعد کے لشکر میں آٹھ لاکھ بچے بعض کہتے ہیں سولہ لاکھ افراد تھے۔
 ماثور کا دن ۲۷ گھنٹے کا تھا۔ قلاب نے ایک حملہ میں دس ہزار نفر کو قتل
 کیا۔ پھر کہتے ہیں کہ، شہر مر قلاب کا نیرودہ ۸۰ گز لمبا اور حضرت قاسم کے
 قلاب کا یہ ۸۰ گز کا اور ستان کا نیزہ ۶۰ گز کا تھا۔ یہ سب افسانہ ہے۔

(ط) اسکی داستانیں کہ جن میں اہل صفحہ اپنے دشمن کے سامنے عہدہ تہمل ہے
 جیسے اشتیاء سے پانی مانگتا۔

(ی) اس بچہ کی داستانیں کہ سارے وقت جس کی گردن کو ہی سے مانند کر
 سوار سے کوٹھکیت رہا تھا یہاں تک کہ وہ چر مر گیا۔

معنوی تحریقات

(الف) سب سے پہلی تحریف یہ ہے کہ بعض لوگوں نے اس حادثہ کو ایک ششانی
 اور بحر مانند دستور سے پیدا ہوئے والے خصوصی حادثہ کا نام دیا۔ امام حسین
 امت کے گناہوں پر فدا ہو گئے اور شہید اسلئے ہوئے کہ امت کے گناہ بخش
 دیئے جائیں اور شک و شبہ یہ ایک مسکئی فکر ہے جو ہمارے درمیان بھی رائج
 ہو گئی ہے۔ یہی وہ فکر ہے جو امام حسین کے ہدف کو کلی طور پر مسخ کرتی ہے
 اور اہل کو گناہ کرے والوں کی پناہ گاہ کی صورت میں پیش کرتی ہے۔ امام کے
 قیام کو دوسروں کے لئے کاموں کا گارہ قرار دیا جاتا ہے۔ امام حسین شہید
 ہوئے تاکہ گناہوں کے لئے عذاب الہی کا حصہ ہو جائے معصیت کرنے والوں
 کی معصیت کے لئے جو بدہ آپ ہوں۔ ا۔ کسی آدمی سے پوچھا گیا کہ تم
 کیوں نماز نہیں پڑھتے ہو؟ وہ کہتا ہے کہ میں رکھتا ہوں کیوں شرب پیتے ہو؟

اس نے جواب میں کہا ”کیا شب جمعہ کو انجمن میں تم نے میری سہ ضرفی سینہ زنی کو نہیں دیکھا ہے؟“ آقاؑ نے روجردی نے بہت چاہا کہ تم کے ہاتھی دستوں کے سر پر ستوں کو بھڑکاؤں سے منع کریں مگر انہوں نے قبول نہیں کیا۔ ”نور ہے تمہارا“ ہم ایک دوسرے کے سوا تمام سال آپ کے مقلد ہیں۔ ہمارے نور مسکینوں کے درمیان جو فرق ہے وہ یہ کہ ہم کہتے ہیں کہ کوئی بہن ہونا چاہئے کہ کبھی کے مال سے برادر آسویے اور یہی ہمارے بھوت ہمارے خیانتوں، شر ب خوریوں، سود خوریوں، ظلم اور آدم کشی کا جواب دیے کے لئے کافی ہے ہمارے ہاں لب امام حسینؑ کا کتبہ چائے اسکے کہ حکام دین کے اعیان کا کتبہ ہو ”انہماک قد امنت الصلوہ والہب الکر کو فوامر بالمعروف ونہی عن المنکر کا کتبہ ہو اور جیسا کہ امام نے فرمایا ”ارہب ان سر بالمعروف ونہی عن المنکر“ کا کتبہ ہو مگر زیادہ ساری اور پرید ساری کا کتبہ مل گیا ہے۔

اس میدان میں گئی افسانہ بنائے گئے ہیں جیسے یہ داستان کہ ایک آدمی نوگوں کا راستہ روکتا تھا ”نوگوں کو مار ڈالتا تھا“ نکلے کر دیتا تھا اس کو اطلاع ملی کہ زور حسینی کا کوئی قافلہ آج رات فلاں جگہ سے گزرے گا۔ وہ کسی موڑ پر ان کی گھات میں چھپ گیا۔ انتظار کر رہا تھا کہ اسے فائدہ ملے گا۔ قافلہ آیا اور چلا گیا لیکن وہ متوجہ نہیں ہوا۔ جب قافلہ وہاں سے گزر رہا تھا وہ سو رہا تھا اور جو گردو غبار اٹھی وہ اس کے لباس اور بدن پر بیٹھ گئی۔ اسی وقت اس نے خواب دیکھا کہ قیامت برپا ہوئی ہے اور ناحق خوں بہانے پوری کرنے ”نوگوں کا مال نوئے اور امن وامان ختم کرنے کے جرم میں اسے بھی کھینچے ہوئے جہنم کی طرف لے گیا۔“ اسلام کی نظر میں ایسے آدمی کو محارب کہتے ہیں۔ ”واسما

حزب اللہیں بحار یوں اللہ ورسوہ ان یقتلوا ویصلبوا او یقطع
 بدہہ "ہیں خدا اور رسولؐ سے جنگ کرنے والے اور زمین میں فساد
 کرے والے کی سزا یہی ہے کہ اسے قتل کر دیا جائے یا سونے پر چڑھا دیا جائے یا
 ہاتھ اور ہر مختلف سمت سے قطع کر دیے جائیں"۔ (سورہ مائدہ آیت
 ۳۳) اس کے تفصیل کیسے یہ کی تفسیر کی طرف رجوع کریں۔

لیکن جیسے ہی جہنم کے نزدیک پہنچا جہنم نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا
 اور حکم ہوا کہ اس کو دھس لے جاؤ یہ وہ شخص ہے کہ جب سورہ تھاذاذر
 حسنی کے قدموں کی دھول اس کے چہرہ پر پڑتی ہے۔

لن یثب اللہہ فرحاً حبس لکی نفعی الا للہ فرحہیں

ون النار یسبب من حساً عیہ عیار رواہ الحسنی

"اگر نجات چاہتے ہو تو حسینؑ کی رپادت کے لئے جاؤ تاکہ خدا کا دیدار
 روشن آنکھوں سے کرو۔ جہنم کی آگ اس جسم کو نہیں چھوئے گی جس پر
 دامنِ حسنی کے قدموں کی دھول پڑتی ہو۔"

ہیں جب زکوٰۃ حسنی کے قدموں کی دھول کسی ڈاکو کے چہرہ پر پڑے اور
 اس کو نبات ملے تو خود زکوٰۃ کا کیا مقام اور درجہ ہو گا اور حتماً ایم غلیل
 سے مالاً تر ہو گا۔

۱۔ پہلے بتا چکا ہوں کہ تحریف کے درجہ ای حوال ہیں۔ اب ہم ان حوال کی
 تفصیل میں جاتے ہیں:

الف دشمن ہے، افراض کے تحت یہ کوشش کر رہا ہے کہ وہ واقعات کو ثابت دے اور

۱۔ میں کہہ سکتا ہوں کہ یہی تحریف سے حلقہ بندی کے چند مشعل کرتے ہیں جن کا مظاہرہ
 کیا ہے کہ صحاح و سنن میں ہیں مبین ہونے کو دے حشر ہے جائیں گے۔

ان میں تحریف کر دے 'جیسا کہ اس کا ایک نمونہ ہم نے نمبر ۴ میں بیان کیا ہے۔

(ب) افسانہ سازی اور خرافات سازی کی جس لوگوں میں موجود ہوتی ہے۔ اس کے بارے میں ہم پہلے بھی اشارہ کر چکے ہیں۔ آقا کی ڈاکٹر شریعتی نے پٹی عید غدیر کی تقریر میں افسانہ سازی کی طرف لوگوں کی توجہ کی بنیاد کو احسن طریقہ سے بیان کیا ہے اور ہم بھی پہلے بتا چکے ہیں کہ یہ افسانہ پروری ہی ہے کہ حضرت جبرئیل حضرت علی کی ضربت سے رخمی ہونے کی وجہ سے چالیس دن تک لوہر نہیں جاسکے۔ اور اسی طرح یہ بھی کہ حضرت علی کی ضربت اس قدر نرم اور اسکی کاٹ اسقدر تیز ہوتی ہے کہ خود مر جب ضربت کھانے کے بعد بھی متوجہ نہ ہو سکا اور علی سے کہنے لگا "اے علی! یہ سب لوگ جو تمہاری اتنی تعریف کرتے ہیں 'تمہاری تمام قوت اور ہنری یہی ہے' " علی نے فرمایا "ذر خود کو حرکت دے تو کسی توجہ معصوم ہو کہ کیا خبر ہے۔" جب وہ اپنی جگہ سے جتا ہے تو اس کا آدھا دھڑ اس طرف اور آدھا اس طرف گر جاتا ہے!۔

(ج) حادثہ عاشورا میں تحریف کے حوالے سے خصوصی طور پر ایک اور حاحس عامل کا بھی دخل رہا ہے۔ وہ یہ کہ دین کے سربراہان کی طرف سے یک خاص فلسفہ کی خاطر یہ تاکید ہوئی تھی کہ اس واقعہ کو ایک مصیبت کے عنوان سے یاد کیا جائے اور لوگ اس پر گریہ کریں۔ اس ذکر اور رونے رولنے کا مقصد اس یادگار کو مدہر رکھنا تھا اور اس واقعہ کو زندہ رکھنے کا مقصد یہ تھا کہ اس جہشت کے تمام اہل انف ہمیشہ کے لئے زندہ رہو جائیں۔ امام حسین ہر سال لوگوں کے درمیان اسی طرح سے ظاہر ہوں اور لوگ آپ کے حلقوم مبارک سے یہ سنتے رہیں کہ الا ترون ان محقق لا یعمل بہ

وال الباص لا یسأل عہ۔ سوگت میٹھتے رہیں لااری الموت الا
سعادۃ والحبیۃ مع انھما سب لایر ما لوگ اس خدا کو نہیں کہ جو حساب کے
ساتھ غمی ہے اور اس تاریخ کو دیکھیں جو حوت سے نکلی گئی ہے۔

لیکن روئے زلانی کے اس مضمون کو کچھ بغیر اور روئے زلانی کے
ہدف کی طرف توجہ دئے بغیر غور و نامی موضوعات کیلئے اب تو یہ ایک
مخصوص بنر ہو گیا ہے۔ اپنے موضوعات میں سے مصائب کے عنوان میں
داخل ہونا اہل منبر پر کرینے کا ایک بنر ہے۔ لوگوں کو زیادہ سے زیادہ رلانا
ظاہری طور پر اس لئے ہے کہ زیادہ اجر و ثواب حاصل ہو۔ جھوٹے مصائب
جعل ہوئے۔ ہمارے لوگ بھی چائے کے عادی لوگوں کی طرح (جن کو
گرہے رنگ کی چائے کی عادت ہے وہ ملے رنگ کی چائے پسند نہیں کرتے)
بہت سخت اور حاشیہ دار مصائب کے عادی ہو گئے ہیں۔ یہ بات خود اس کا
سبب بنی ہے کہ کچھ اہل منبر لوگوں کو زلانی کے لئے مجبوراً جھوٹے
مصائب کا سہارا لیتے ہیں اور اگر محترمہ انداز میں ذکر کرتا چاہیں تو ضعیف
مصائب ذکر کرتے ہیں۔

یہاں پر دو داستانیں ہیں تو پہلی کہان کے ایک عام غلام مصائب پڑھے جانے پر
بہت رنجیدہ ہوتے تھے اور اہل منبر پر اعتراض کرتے رہتے تھے۔ معمولاً یہ
کہتے تھے ”یہ کیا ہر پاشی ہے جو تم پڑھتے رہتے ہو“ لیکن کوئی بھی اس کی بات
پر توجہ نہیں دیتا تھا۔ آخر کار خود انہوں نے اپنی سمجھ میں ایک مشورہ رکھا
۔ چرنکہ بنی بکس بھی خود تھے اسلئے بکس پڑھنے والے کو پتہ کیا کہ (خود ان کی
اصطلاح میں) ہر پاشی والی غلام روایات نہیں پڑھے گا۔ داکر نے کہا: ”Gai!
مجھے کوئی اعتراض نہیں لیکن یہ جان لیں کہ لوگ روئیں گے نہیں۔“ اس

پر عالم دین نے کہا ”تھیں اس سے کیا سروکار؟ میری مجلس میں ایسی زہر پاشی یعنی جھوٹے مصائب نہیں پڑھے جائیں گے۔“ مجلس شروع ہوئی۔ آقا خود محراب میں تھے اور منبر عرب کے ساتھ ہی تھے۔ ذکر سے مصائب پڑھنا شروع کئے کتنا ہی چاہا کہ بچے مصائب سے لوگوں کو رلائے لوگ نہیں روئے آقا خود بھی ہاتھ پیشانی پر رکھے ہوئے تھے۔ دیکھا عجیب مجلس سرد پڑی تھی۔ اپنے آپ سے کہ لوگ کیسے گئے کہ آقا کی مجلس کامیاب نہیں ہوئی گمان کریں گے کہ آقا کی نیت صاف نہیں اور اس طرح میرے تمام مرید مجھ سے جدا ہو جائیں گے۔ آہستہ سے اپنے سر کو منبر کی طرف لے گئے اور داکر کے کان میں بولے ”اس زہر پاشی میں سے تھوڑا دے۔“

دوسری داستان یہ ہے کسی شہر کی مجلس میں ’میں نے پہلی مرتبہ ایک خاتون کی داستان سنی جو متوکل کے زمانہ میں باقاعدہ کی زیارت کے لئے گئی تھی۔ وہ اس کے مانع ہوئے اس کے ہاتھ کاٹے گئے آخر کار (داستان کی تفصیل یاد نہیں) اس کو دریا میں پھینکا جاتا ہے اور وہ فریاد کرتی ہے ”یا اللہ! میری فریاد کو پہنچو“ دریا میں سے ایک سولہ نمودار ہوتا ہے۔ وہ آتا ہے اور اس خاتون سے کہتا ہے ”اؤ میری رکاب تھام لو!“ وہ خاتون کہتی ہے ”آپ کیوں اپنے ہاتھوں کو آگے نہیں بڑھاتے اور مجھے نہیں پکڑتے؟“ سولہ جواب میں کہتا ہے ”میرے بدن پر ہاتھ نہیں ہیں۔“

پس معلوم یہ ہوتا ہے کہ لوگوں نے خود یہ جھٹی مصائب اور یہ تحریفات تخلیق کی ہیں۔ یہودی زبان حال زبان حال نہیں ہیں۔

جیسے یہ شعر

اے خاک کربلا تو بہ من پوری نما چون نیست ماری تو بہ من ماری نما

”کے حاکمِ ربوب تو میری مدد کر چوتھ میری دل نہیں ہے تو مجھ سے ماں کا سلوک کر۔“

یہ سب گناہے؟ نہ، ایسے گناہ ننگی پرانے میں لور نہ غی یہ ماں کے شایاں شایاں میں۔ جلد یہ کسی بھی مرد کیسے شائستہ نہیں۔ ایک سٹوں (۵۷) ماں مرد کو غرض یہ چاہے کہ غرضت اور غرضی پر چاہے کرے تو وہاں کو نہیں پکارتا۔ ماں کو پکارتا ایک چہ کی شایاں ہے جسے ابھی ماں کی گود کی احتیاج ہوتی ہے۔ یہ سب یہ ہوتا ہے۔ عام طور پر چہ اپنی ماں کی پتلا میں ہوتے ہیں۔

کتاب ”لوہ مر جان“ اپنی نوعیت کی ایک بے نظیر کتاب ہے۔ یہ کتاب مرحوم مولف کے واقعی عام ہونے کی حکایت کرتی ہے۔ مرحوم محدث لوری نے اپنی حث کو احوالوں میں تقسیم کیا ہے ”اخلاص“ اور ”صدق“ اور دونوں حصوں کو بہت خوبصورت کیا ہے۔

”صدق“ کی حث میں ص ۳۶ پر اس سے مراد آیات کو نقل کرتے ہیں۔ سب سے پہلے یہ آیت ہے ”لو بان نہیں بکب۔ حکم ابابہہہ نہ بقومو۔ ہداس عدہہ ہسرو نہ ہد فیلو ہول ہد من کب ابابہہہ ووبل ہد مصابکسوت۔“ ان ہوں دونوں پر جو اپنے ہاتھ سے کتاب لکھ کر یہ کہتے ہیں کہ حد کی طرف سے ہے تاکہ سے تھوڑے دائر میں پڑیں۔ ان کے لئے اس تحریر پر بھی خطاب ہے لوری کی کتاب پر بھی۔ (سورہ بقرہ ۷۹) اس کے بعد جھوٹی نسبت دینے سے متعلق آیات کو نقل کیا ہے جو بہت زیادہ ہیں۔ ۲۰

۱۔ ان کتاب کا اردو نام ”مکتوبہ نامہ“ ہے۔ عربی میں نام ہے ”مکتوبہ نامہ“۔ اس کے شائع کنندہ کا نام ہے ”مکتوبہ نامہ“۔
 ۲۔ دیکھئے کتاب ”ادبیات عرب“ کے صفحہ ۱۰۰ (مترجم)
 ۳۔ لوری کی کتاب میں ”صدق“ سے متعلق آیات سے متعلق ہے۔

۷۔ مرحوم کتاب کے صفحہ ۱۶۴ پر داکرین کے یہاں کردہ کچھ جھوٹے مصائب کی طرف اشارہ کرتے ہیں جیسے :

(الف) حضرت علی اکبر کا میدان میں جا کر واپس آنا اور اس وقت ماتم کا اکبر کی ماں لیلیٰ سے یہ فرمانا "انھو خلوت میں جا کر اپنے بچے کے سنے دعا کرو۔ میں سے اپنے نانا سے سنا ہے کہ ماں کی دعا بچے فرزند کے حق میں مستجاب ہوتی ہے۔"

(ب) حضرت رجب اس وقت کہ جب امام احتشار کی حالت میں تھے امام کے سر ہانے لگیں۔ مرمعہا بطرفہ فعل نہا اخوہ ارجعی الی الحیمہ فقد کسرت قلبی وردت کرسی۔ "پس حضرت نے کن گلیوں سے ان کی طرف دیکھا اور فرمایا: حیمہ کی طرف واپس جاؤ تم نے میرا دل توڑ دیا اور میرے کرب میں اضافہ کر دیا۔"

(ج) امام نے کئی بار دشمن پر حملے کے لیے اور ہر بار "دس ہزار" نفر کو مارا

۸۔ آقا کی نوری اپنی کتاب کے صفحہ ۲۴۶ پر شیخ مفید کے اصحاب کو نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے کہا ہے کہ حضرت علی کسی بھی جنگ میں زخمی نہیں ہوئے تھے۔ ص ۲۴۸ پر امیروں کی شام سے واپسی پر کربلا سے گزرنے کی داستان نقل فرمایا ہے کہ جو فقہ کتاب "لوف" میں آئی ہے اور اس کے بعد اس نمائے "مشر الا حزان" میں اسے نقل کیا ہے۔ یہ کتاب سید بن طاووس کی وفات کے چوبیس سال بعد تالیف ہوئی ہے۔

۹۔ ص ۲۷۰ پر آخوند مہدی زرقی کی کتاب "محرق القلوب" کا نام لیا ہے جو بعض جھوٹ پر مشتمل ہے۔ ان میں سے ایک یہ داستان ہے کہ "جب

۱۰۔ یہ داستان طوس و تحصیل کے مآخذ کا شیخی کی کتاب "معجم المفہوم" میں آئی ہے اور اسوں کے ظاہر و محقق انقلاب سے قس کی ہے۔ معجم المفہوم میں ہے کہ طوس بن علی، شمر کی مدد کے لئے دورے

کچھ صحابہ دیارِ اہلِ ارضِ میدانِ جنگ میں شہید ہو گئے تو ناکام میدان سے ایک مکمل مسیح سوار نمودار ہوا جو ایک کوہ ویکر ٹھوڑے پر سوار تھا سر پر فولادی حودہ رکھے ہوئے تھا نشانے پر گوں سپر لٹکائے ہوئے تھا چمکتی چمکی کی مانند جو ہر دارِ برائی کو مار کر کئے ہوئے تھا اٹھارہ گز کا نیزہ اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے تھا عرض تمام اسبابِ جنگ سجائے ہوئے ”کالمِ برق والامع والبدور الناصح“ (چمکتی ہوئی چمکی اور مدد منیر) کی مانند میدان کے درمیان پہنچا۔ اعدائے دین کو بھٹکائے اور اپنے ٹھوڑے کو جولان دینے کے بعد اس نے اپنا رخ سپاہِ مخالف کی طرف کیا اور کہا ”جو مجھے نہیں پہچانتا ہے پہچان لے کہ میں با شمعین جتہ بنی و قاسم عمر سعد کا چچا اور بھائی ہوں“۔

پھر اس نے اپنا رخ امام حسینؑ کی طرف کیا اور کہا ”سلام علیہ یا ابا عبد اللہ۔ اگر میرا چچا اور بھائی عمر سعد آپ سے جنگ کے لئے آیا ہے تو میں آپ پر اپنی جان نثار کرے کیسے کیا ہوں“۔

۱۰۔ ص ۷۳ پر بغلی اور قزوینی کی تاریخات کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو جھوٹ پر مشتمل ہیں۔

۱۱۔ ص ۷۵ پر کہتے ہیں ”مجھے یاد ہے کہ جب میں کربلائے معلیٰ میں تھا اور اپنے عصر کے علامہ شیخ عبد الحسین حسینی صاحبِ ثلثہ سے استفادہ کر رہا تھا تو جنت سے ایک سید عرب واکر آیا۔ اس کا باپ مشہور و معروف ذاکروں میں سے تھا۔ اس ذکر کے پاس اسے پیپ کی میراث سے ایک کتاب کے کچھ کتبہ اجزاء تھے۔ اس کتاب کا نہ اول تھا اور نہ آخر۔ اس کے حاشیہ پر لکھا تھا کہ یہ کتاب جبلِ علی کے فلاں عام کی تاریخات میں سے ہے جو صاحب ”معجم“ کے شاگردوں میں سے تھے۔ غرض اس سید نے اس کتاب کو استاد کی

خدمت میں پیش کیا۔ مرحوم شیخ عبدالحسین نے اول تو اس عالم کے احوال زندگی میں "نقل" پر کوئی کتاب نہ پائی اور جب خود "جزائے کتاب کا مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ اس میں اس قدر جھوٹی روایات تھیں کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایسی کتاب کسی عالم دین کی تالیفات میں سے ہو۔

پس علامہ نے اس سید کو اس کتاب کو نشر کرنے اور نقل کرنے سے منع فرمایا۔ لیکن بعد میں یہی کتاب مرحوم درودی کے ہاتھ لگ گئی اور انہوں نے اس کے مطابق کو اپنی کتاب "سرر المشاہدۃ" میں نقل کیا اور یوں اس کی جعل اور وہابیات روایات کی تعداد میں مزید اضافہ کر دیا۔

"سرر المشاہدۃ" میں درودی مرحوم کی فوج کی تعداد کے بارے میں لکھتے ہیں "کوفہ کی فوج میں چھ لاکھ سوار اور سولہ لاکھ پیادہ تھے۔"

۱۲۔ ص ۷۷ پر کہتے ہیں "مرحوم درودی نے مجھ سے بالمشافہ یہ روایت نقل کی ہے۔ فرماتے گئے میں نے گزشتہ دنوں یہ بات سنی تھی کہ فلاں عالم نے کہا یہ روایت نقل کی کہ عاشور اکادین ستر گھنٹے کا تھا۔ مجھے اس وقت تو ان کی یہ بات عجیب محسوس ہوئی اور اس نقل پر میں بڑا متعجب ہوا۔ لیکن اب جب کہ میں نے روز عاشور کے واقعات میں تامل کیا ہے تو مجھے یقین ہو گیا ہے کہ اس عالم کی بات درست تھی کیونکہ وہ تمام واقعات اسے ہی حرمہ میں روایات ہو سکتے ہیں۔

۱۳۔ اس سال (۱۳۸۹ھ) عرم سے ۱۱ تین دن پہلے جو کہ میں کربلا کے ہر محلہ واقعہ میں تحریکات سے مشغول تھا، گفتگو کر رہا تھا جھوٹا کر کے سو ستر کتب حرمہ فی حدودی کے مددگار علی اکبر غنوی سے جھوٹی روایت کتاب کی رہائش کی تھی کہ سرر المشاہدۃ کی طرف گئی۔ آقا غنوی کے پاس یہ کتاب نہیں تھی لیکن بددعا کہ سہا کر دینا گئے۔ تاہم ۱۱ تین دن بعد چون کہ کربلا کے محلہ کربلا سے پانچواں خد بھی اس کے پیچھے تھا۔ کہنے لگے کہ اس کے بعد بعد خد راجہ اور سہا مل خد تہا فرق صرف یہ ہے کہ آپ آقا کی طرف سے اور وہ دوسرے نقل کے ۲ اختلاف کرتے ہیں۔

۱۴۔ ص ۷۷ پر ہے کہ شہزادوں میں ایک شخص ملکہ کا کل 'جامع فرید' آقا کے محمد علی صاحب "مناجات" خدمت میں پہنچا اور عرض کی "میں ۔۔۔ خوب میں دیکھتا ہوں کہ آپہ سنتوں سے حضرت سید الشہداء علیہ السلام کے دہن مبارک کا دشت ہاتھ رہا ہوں۔" آقا کے محمد علی اس شخص سے واقف نہ تھے۔ یہ حوالہ کرنا تو دیر ہو چکے رہے پھر اس سے فرمایا "شاید تو گمراہی کرتا ہے؟" اس نے عرض کی "جی ہاں۔" آقا نے فرمایا "یا تو دائرہ ترک کر۔" ہر روایت و معتبر کتاب سے نقل کیا کرتا۔

۱۵۔ ص ۲۸۶ پر ۱۰ روایات و احادیث کے مولے یہی کرنے کیلئے مقدمتا جو سرانسل کے مسطورہ ۱۰ ج سیدہ جیدہ سے لایا یوں تک پہنچے پھر اس کی جمع آوری ہوئی اس کا ترجمہ کرتے ہیں اور اس کی صدور الواظنین و سان الذاکرین سے تمثیل کرتے ہیں۔

۱۵۔ ص ۲۸۶ پر رشتہ مضامین کے ساتھ ایک عبارت اور بیان کی ہے کہتے ہیں "ہتہ یہودی کی "مس" ایک مشہور و معروف کتاب ہے جو ان دو تفسیروں (شرح مس) کی موجودگی کی وجہ سے روایتی اور کی سے محفوظ رہی۔ لیکن مس یہ کی "مس" کی روایت ہیں و ان کی سی ہے کہ جب ذکر یا غیب میں روایت کو ایک مجموعہ سے دوسرے مجموعہ میں نقل کرتے ہیں تو وہ روایت فوراً غائب ہوتی ہے بلکہ کت ہو جاتی ہے اور اس میں تازہ شاخ اور پتے اطرافات اور تاریکی کے ساتھ پیدا ہو جاتے ہیں۔ اور جب وہ روایت منزل و منزل تک پہنچتی ہے اور اس کے نقل کرے کا موسم پہنچتا ہے تو اس میں حیوانی تاثیر ظاہر ہو جاتی ہے اور وہ اپنے پر و بال پیدا کر لیتی ہے اور خیال کا طرہ ہر لمحہ مختلف جہات میں پرواز کرتا ہے۔ یہ بطور مثال ہیں میں سے بعض

کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ ہمیں میں تیس کی مثالیں چوتھے پسند نقل کر چکے ہیں لہذا یہاں چوتھی مثال سے شروع کریں گے

۱۶۔ (د) م ۲۸۹ پر محدث دوری نے حضرت امیرؓ کے ضرمت لگنے کے بعد کا ایک قصہ بیان کرنے بعد ”کوہ کے اس قاصد کا اہل بیت بیان کیا ہے کہ جو امام حسینؑ کی خدمت میں ایک خط لے کر آیا اور آپ سے اس خط کا جواب چاہا۔ حضرت نے تیس روز کی صدمت مانگی اور تیس روزے دارم سفر ہوئے۔ اس شخص نے اپنے دل میں کہا کہ جا کر بادشاہ حجاز کی مخالفت شان توایتھوں کہ وہ کس طرح سوار ہوتے ہیں۔ جب وہ وہاں پہنچا تو دیکھا کہ حضرت کرسی پر تشریف فرما ہیں، ہوا شام تپ کے گرد گھیر ڈالے ہیں، کوہ ٹوٹ بھی کھڑے ہیں۔ گھوڑوں پر زینیں کئی ہوئی ہیں اور چارپیس ٹھیک ہیں جو سب کی سب حریر و دیباچ سے ڈھکی ہوئی ہیں۔ اور یہ قاصد عصر کا شورا تک اہل بیت کے ہر لہ قہد جب اہل سعد کے حکم پر اشیاء نے اسیراں کے سوار ہونے کے لئے کہا وہ سواروں کو حاضر کیا۔“

(۵) م ۲۹۱ ”شب کا شورا، جناب زینب سلام اللہ علیہا کے خوف سے اقربا و انصار کی خبر رکھنے کے لیے خیام کے درمیان پھر رہی تھیں۔ کیا دیکھتی ہیں کہ حبیب اللہ مظاہر نے اسباب کو اپنے خیمہ میں جمع کیا ہوا ہے اور ان سے عہدے رہے ہیں کہ کل ایمانہ ہو کہ ہوا شام میں سے کوئی ایک بھی ہم سے قبل میدان میں جائے۔ پس وہ بخند و خوش ہو کر عیسیٰ اہل الفضل کے پشت پر آئیں۔ کیا دیکھتی ہیں کہ اہل الفضل علیہ اسلام بھی ہوا شام کو جمع کئے ہوئے ان سے اسی قسم کا عہد لے رہے ہیں کہ ایمانہ ہو کہ پہلے انصار میں سے کوئی میدان میں جائے۔ پس جناب زینب سرور ہو کر حضرت“

سید الشہداءؑ کی خدمت میں پہنچیں اور تنہم فرمید۔ حضرت نے ان کے اس
تقسیم پر تعجب کیا اور سبب پوچھا، پھر روئے جو کچھ دیکھا تھا عرض کیا۔

(و) ص ۲۹۰ ”روزہ شوال اہل صف اور اصحاب کی شہادت کے بعد حضرت
سید الشہداءؑ امام زین العابدینؑ کے سرہانے تشریف لائے۔ امام زین العابدینؑ
نے پندرہ روزہ گورہ سے جناب کے اہل خانہ کے ساتھ معادہ کا حال پوچھا تو حضرت
نے انہیں خبر دی کہ نعمت جنگ تک جا پہنچی ہے۔ امام سجادؑ نے اہل صحاب
کے نام سے اور ان کا حال پوچھا۔ حضرت نے جواب میں فرمایا ”فیئس فیئس۔“
یہاں تک کہ امام سجادؑ نے جو باشم کا حال دریافت کیا اور جناب علی اکبرؑ اور ابی
الفضلؑ کا حال پوچھا۔ سید الشہداءؑ نے وہی جواب دیا اور فرمایا ”جان ہو کہ ان
خیام میں میرے اور تمہارے سوا کوئی مرد حق نہیں رہتا۔“

یہ قصہ کا خلاصہ ہے اور اس کے بہت سے حواشی ہیں۔ یہ واقعہ صراحتاً
دلالت کرتا ہے کہ جناب امام زین العابدینؑ کو جنگ کی لہر آہ سے لے کر
اپنے پندرہ روزہ گورہ کے مبارزہ کے وقت تک اقرباء و انصار اور میدان جنگ کے
حالات کی بالکل کوئی خبر نہ تھی۔

(ز) ص ۲۹۲ ”ایک عجیب و غریب داستان حضرت سید الشہداءؑ علیہ السلام
کے میدان میں جانے کے وقت سورجی کا گھوڑا طلب کرنے سے مرہوط
ہے۔ اس وقت کوئی آدمی نہ تھا جو گھوڑے کو حاضر کرتا۔ پس جناب
ذہنبہاں (گھنٹیں گھوڑا لے کر آئیں اور حضرت سید الشہداءؑ کو سولہ کیا۔ اور
بچنے منبر اتنی باتیں اس موقع پر بھائی اور بہن کے درمیان بہت سے
مکالمات ذکر کئے جاتے ہیں اور ان روایتوں کے مضامین عربی اور فارسی
کے اشعار کے ضمن میں بھی آئے ہیں۔ واکرین اور خطیب حضرت اپنی

مجلس کو ان روایات کے ذریعے باروق مٹاتے اور حاضرین سے آہ و فغان بلند کراتے ہیں۔

خاطر اسی وقت کا قصہ ہے کہ حضرت زینب (س) نے دواغ کے وقت بھائی کو روکا اور فرمایا: مجھے میں کی ایک وصیت یاد آئی ہے۔ میں نے فرمایا تھا کہ ایسے وقت میں میرے حسین کے گلے کاٹ کر لینا۔ ایک داستان یہ بھی ہے کہ حضرت امام حسین نے دیکھا کہ گھوڑا حرکت نہیں کر رہا ہے۔ جب تازیہ مارے پر بھی وہ نہ ہلا تو کیا دیکھتے ہیں کہ ایک چو گھوڑے کے ٹم سے لینا ہوا ہے۔

صلی علی شاہ کے معروف اشعار جو عشق و عقل کے دو جہازہ کے بیان میں ہیں وہ حضرت زینب سے مراد اسی وقت کے بارے میں ہے۔ غور کرنے کی بات یہ ہے کہ حضرت زہراء کی وفات کے وقت جناب زینب کی عمر فقط پانچ سال تھی۔

(ج) ص ۲۹۳ "جناب زینب سلام اللہ علیہا قتل گاہ میں حضرت سید الشہداء کے سر ہانے آئیں" "وراثہ محمود بعصبہ ورمبہ بفساد علیہ وہی تقول انت احی' انت رجائونا' انت کھمنا' انت حمما"۔ "علی نے دیکھا کہ ان کا آخری وقت ہے تو اپنے آپ کو بھائی پر گریو اور اسی حال میں کہتی تھیں۔ ہائے میرے بھائی! ہائے میری امید کے سداے ہائے میرے بھائی! ہائے میری پناہ گاہ۔"

(ط) ص ۲۹۵ "بوا حزاء ثلثی سے منسوب افسانہ کہ وہ ایک دن امام زین العابدین کے گھر آئے اور دروازے پر دستک دی۔ ایک کنیز باہر آئی۔ جب اسے پتہ چلا کہ بوا حزاء ہیں تو اس نے خدا کا شکر ادا کیا کہ اللہ نے ان کو بھیجا تاکہ وہ حضرت کو تسلی دیں کیونکہ آپ دو مرتبہ بے ہوش ہو چکے تھے۔ پس

یہ عزائم ثانی داخل ہوئے اور نبیوں نے حضرت کو ان الفاظ میں تسلی دی
 "شہادت تو آپ کے گھرانے کی ورثت ہے آپ کے جدِ پدِ پور علم۔"
 آپ نے جواب میں اس کی تصدیق فرمائی اور فرمایا لیکن اسیری تو اس گھرانے
 کی ورثت نہ تھی۔ اس کے بعد آپ نے اپنی پھوپھیوں اور بہنوں کی اسیری
 کے کچھ حالات بیان فرمائے۔

(۱) ایک حکایت وہ ہے کہ جسے ہشام بن الحکم سے نسبت دے کر نقل کیا جاتا
 ہے۔ ہشام نے کہا کہ جس زمانے میں حضرت صادق بعد از میں تھے میں
 حسب الحکم ہر روز آپ کی خدمت عالیہ میں حاضر رہتا تھا۔ ایک روز حضور
 کے کسی شیعہ نے مجھے مجلس عزاء میں شرکت کی دعوت دی۔ میں نے عذر
 پیش کیا کہ چونکہ مجھے حضور کی خدمتِ اقدس میں حاضر رہنا ہے اسلئے مجلس
 میں شرکت نہ کر سکوں گا۔ اس نے کہا انہم سے اجازت طلب کر لو۔ میں نے
 کہا میں آپ کے حضور میں ایسی بات نہیں کر سکتا کیونکہ حضور ضبط نہ
 کر سکیں گے۔ اس نے تاخیر اجازت کے آجائے۔ میں نے کہا دوسرے
 دن جب میں آپ کی ربات سے شرف ہوں گا تو آپ مجھ سے پوچھیں گے
 (کل کہاں گئے تھے) تو میں کیا جواب دوں گا؟ ہشام کہتے ہیں کہ آخر کار وہ
 مجھے لے گیا۔ دوسرے دن حضرت نے مجھ سے پوچھا حضرت کے غماض
 کے بعد میں نے عرض کر دیا تو آپ نے فرمایا کیا تیرا گمان ہے کہ میں وہاں
 نہیں تھا یا میں ایسی جگہ میں حاضر نہیں ہوتا ہوں؟ وہ میں نے عرض کی کہ
 میں نے تو آپ کو وہاں نہیں دیکھا۔ فرمایا جس وقت تو حجرہ سے باہر آیا تو تو
 نے جوتے ہارے کی جگہ پر کیا کوئی چیز نہیں دیکھی تھی؟ ہشام نے عرض
 کی وہاں ایک جامہ پڑا تھا فرمایا وہ میں تھا میں نے اس کو اپنے سر پر ڈال دیا تھا

اور اپنا منہ ریش کی طرف جھکایا ہوا تھا۔“

اسی افسانہ کی طرح ماہِ محفل کے بارے میں ایک افسانہ ہے کہ آپت سے کسی مجلسِ عزاداری میں شرکت کی تھی کہ جہاں پر چرخوں کو گھٹایا گیا تھا۔ جب مجلس ختم ہو گئی تو چرخِ اغ و دور و دشن کئے گئے۔ کیا دیکھا کہ ماہِ عزاداریں کے جوتے سیدھے گر رہے ہیں۔

۷۔ ص ۳۰۱ پر کہتے ہیں ”دو چیزیں سب ہوئیں ہیں کہ جس سے اس جماعت (ذاکرینِ خطباء اور بعض مومنین) کو جرأت ہوئی کہ وہ بے ہیارہ و حکایت اور ایسے مآخذِ نقل کرتے ہیں جن کے صدق کا مکاں بھی نہیں ہوتا بلکہ بعض تو محوئے مصائبِ جہل کرتے ہیں اور احبارِ حکایت کے نقل کے سلسلے میں دروغ مافیہ سے کام لیتے ہیں۔“

اول جو اخبار و احادیثِ رلانے کی مدح اور ترغیب میں وارد ہوئی ہیں ان میں یہ بات ذکر نہیں کی گئی ہے کہ دائر کس قسم کی حکایات و روایات سے مومنین کو رولے اور کیا کچھ بیاں کرے اور کیا پڑھے۔ ان باتوں کا ذکر نہ ہونے کی وجہ سے معلوم ہوتا ہے یہ سمجھ سنا گیا ہے کہ جو چیز بھی مانے کا سبب اور دلوں کو تڑپانے کا موجب ہو اور آنکھوں سے اشک مانے کا وسیلہ ہے وہ قابلِ تکریم اور مستحسن ہے۔ مگر ایں یہ کہنا چاہئے کہ وہ بہت سی احادیث جو جھوٹ بولنے کی مدحت میں وارد ہوئی ہیں وہ عزاداری کے علاوہ دوسری جگہوں کیلئے ہے۔

اس بیاں کے ذریعے تو بہت سے گناہاں کبیرہ کو مباح بلکہ مستحب کہا جا سکتا ہے۔ مثلاً جو بہت سی احادیثِ قلبِ مؤمن کو خوش کرنے کے بارے میں ہیں اس لحاظ سے اگر کوئی غیبت کرے یا کسی عورت کے رخسار کا بوسہ

لے یہ کسی بیگانہ سے زنا یا دوا کرے اور اگر یہ سرور دینے اور دل خوش ہوے
کا سبب ہو تو جائز ہے۔“

۱۸۔ ص ۳۰۵ رد سے تعلق رکھنے والے ایک موثق اہل علم نے مجھ سے بیان کیا کہ ”جب میں نے کھڑے ہوتے سے بڑے پیادہ مشد گیا تو راستے میں
خراسان کے ایک دیہات میں پہنچا جو نیشاپور سے قریب تھا۔ چونکہ میں وہاں
ابھی تھا اسلئے وہاں کی مسجد میں چلا گیا۔ مغرب کے وقت دیہات کے رہنے
والے جمع ہو گئے تو خادم سے ایک چراغ روشن کر دیا۔ اسی اثناء میں ایک پیش
نماز آیا اور مغرب و عشاء کی نمازیں باجماعت پڑھی گئیں۔ پھر پیش نماز
بالائے منبر جا کر بیٹھ گیا۔ خادم مسجد نے اپنا اسمن پتھروں سے بھر لیا اور انہیں
بالائے منبر موٹی صاحب کے پاس رکھ دیا۔ میں حیران تھا کہ آخر یہ کیا ماجرا
ہے؟ مولانا صاحب نے تقریر کا آغاز کیا۔ ابھی چند کلمات ہی پڑھے ہوں
گئے کہ خادم نے اٹھ کر چراغ گل کر دیا۔ میری حیرت اور بڑھ گئی۔ اسی حال
میں میں نے دیکھا کہ منبر پر سے ساتھیں پر پتھروں کی بارش شروع ہو گئی اور
لوگوں کی چیخ و پکار کی صدائیں مہم ہونے لگیں۔ ایک کتا قہارے والے
میرا سر دوسرا پہنے ہڈا کو پکارا تا تیرا پہنے پہنے کو اور اسی طرح گریہ و شیون
بند ہوں کہ دیر بعد پتھر ختم ہو گئے مولانا نے دعا کی چراغ روشن کر دیا گیا
اور لوگ خون پختہ سرور شہداء آنکھوں کے ساتھ چلے گئے۔ آخر کار میں اس
پیش نماز کے پاس گیا اور میں نے اس قبیح عمل کی حقیقت دریافت کی۔ وہ
وہاں میں مجلس پڑھتا ہوں مگر لوگ اس عمل کے بغیر گریہ نہیں کرتے
تھیں۔ پھر میں نے اس عمل کے درویشان کو بلایا ہوں۔“ (تاکہ تمام مسیق پر
روئے کا ثواب مل جائے)۔

۱۹۔ ص ۳۰۶ دو نم - ”اپنی تاریخات میں ضعیف روایات کو نقل کرنا، فضائل، قصص اور مصائب کے بموجب میں غیر صحیح روایات کو ضبط تحریر میں لانا اور اس مقامات، خصوصاً آخر اند کر مقام میں کالی اور سستی سے کام لینا علماء میں جاری سیرت ہے جسے دیکھا اور محسوس کیا جاسکتا ہے۔“

مرحوم حاجی نوری اس کے بعد لوز سن میں تسامح (تسلی) کے مسئلہ پر بحث کرتے ہیں اور ضعیف حدیث اور موبون حدیث (یعنی بہہ درن اور بہہ جیاد خبر) کے درمیان فرق بتاتے ہیں اور کہتے ہیں وہ احادیث جو قابل تسامح ہیں وہ ضعیف احادیث ہیں نہ کہ احادیث موبون۔

۲۰۔ ص ۳۱۵ پر کہتے ہیں زعفر جنتی کا قصہ اور حضرت قاسم کی شادی کی داستان علماء کی نظر سے غفلت نہیں ہے۔ یہ دونوں قصے روضہ کاشفی (روضہ الشہداء ص ۳۲۲) میں ہیں اور مؤرخ اند کر قصہ شیخ طریقی کی کتاب ”منتخب“ میں بھی ہے۔ یہ کتاب بہ جیاد اور موبون روایات پر مشتمل ہے مثلاً اس میں دشمنوں کا جناب ”عبد العظیم حسنی“ کو ملک رے میں زندہ دفن کرنا بیان ہوا ہے (منتخب ص ۱۰)۔

۲۱۔ ص ۳۱۶ ”شادی کا قصہ“ روضہ کاشفی“ سے پہلے کسی بھی کتاب میں دیکھے میں نہیں آیا ہے۔ البتہ ”میدہ“ شربانو اور قاسم جنتی کے قصے ”رے کی سر زمین اور اس کے اطراف میں زبان زد عام تھے۔ یہ سب فضول خیالی قصے ہیں تمام علماء انساب میں بات پر متفق ہیں کہ قاسم بن الحسن کے کوئی اولاد نہ تھی (بجہ آپ کسن تھے)۔“

۲۲۔ ص ۳۱۷ پر کہتے ہیں ”مسعودی کہ جو شیعہ ہیں اور مرحوم کلینسی کے ہم عصر ہیں، انہوں نے ”اثبات الوصیہ“ میں حضرت سید الشہداء کے ہاتھوں

پہلے کچھ افسانے ذکر کر چکے ہیں اسلئے اس کو بارہواں افسانہ قرار دیتے ہیں۔
 یہ۔ ”ایک روز امیر المومنین علیہ السلام، نئے منبر خطبہ دے رہے تھے کہ
 حضرت سید الشہدائہ کو پیاس لگی۔ آپ نے پانی مانگا۔ حضرت نے قہر کو پانی
 لانے کا حکم دیا۔ حضرت عباسؓ اس وقت پہنچے تھے جب اسوں نے بھائی کی
 پیاس کو سنا تو دوڑ کر اپنی مادرِ مرامی کے پاس آئے ایک کوزے میں بھائی کے
 لئے پانی بیا اور اسے اپنے سر پر رکھ کر چلے۔ کوزے سے پانی چھلک رہا تھا اور
 اسی حال میں مسجد میں داخل ہوئے۔ جب پدرِ بزرگوار جناب امیر المومنین
 کی نظر ان پر پڑی تو روپڑے اور فرمایا ”آج اس طرح سے ہے اور روز
 عاشورا ایسا ہوگا۔“

یہ قصہ کوفہ ہی کا ہونا چاہئے کیونکہ اس میں خطبہ اور منبر کی بات کی گئی ہے۔
 اس زمانہ میں حضرت ابی عبد اللہ کی عمر مبارک تیس سال سے زیادہ تھی۔ یہ
 ممکن نہیں ہے کہ اس عمر کا شخص لوگوں کی موجودگی میں باپ سے اور وہ بھی
 خطبہ کے دوران پانی کی درخواست کرے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ قصہ
 کسی بھی مصادرِ صحیح میں نہیں آیا ہے۔

تج۔ ”حضرت ابو الفضل نے جنگ صفین میں اتنی آدمیوں کو یکے بعد دیگر ہوا میں
 پھینکا تھا اس تیزی کی ساتھ کہ ابھی ال میں کا پسلاوا نہیں نہیں آیا تھا اور ان میں
 سے جو بھی گر پڑا اسے شمشیر سے دو ٹکڑے کر دیتے۔“

یہ۔ ص ۳۲۳ ”ابن لوگوں نے (جھوٹے قصے بیان کرنے والوں نے) اس
 زعمِ طاہرہ خاص کر حضرت ابی عبد اللہ الحسینؓ کے ساتھ ایسی کنواری
 بیٹیوں کو شریک سفر کر دیا جن میں سے کچھ کو آپؓ مدینہ ہی میں چھوڑ جاتے
 ہیں، بعض کی کربلا میں شادی کر دیتے ہیں اور بعض کو جبرئیلؑ کے قوس

”صعیر“ وہ بیچہ۔ ”قصص“ قصہ ہے۔ ”میں نے“ کو ”تفکی“ پر دے گی (کی صداقت کے لئے کہتا میں چاہوں سے مرنے دیتے ہیں اور اہل کو قتل گاہ میں عند لندن الحسن کی مانند شہید کرتے ہیں۔“

۲۴۔ ص ۳۳۵ پر کتاب کے خاتمہ پر میر انوری ”سار کاذبہ اور جھوٹی حکایت و قصص سننے کی مذمت میں اور بے پرواہی کرین کی طرف سے کہی گئی اس قسم کی باتوں کے حوالہ سے مائیں کی درجہ لاری کے بارے میں“ فرماتے ہیں۔

”حد اذہ عالم۔ سودیہ ساقی کی مذمت اور عن کی صفات خبیثہ اور افعال قبیحہ کے خیال میں فرماتا ہے ”ساعیوں مکذبہ کائناتوں مستحب۔“

”یہ جھوٹ کے سننے والے اور حرام کے کھانے والے ہیں“ (سورہ مائدہ ۴۷)۔ اہل جنت کے بارے میں فرماتا ہے ”لا یسمعون فیہا معول ولا

کذابا“۔ ”وہاں نہ کوئی نغویات سنیں گے نہ جھوٹ“ (سورہ نساء آیت ۳۵)۔ اہل دوزخ کہ جو دنیا میں درد و غم کی عادی تھے وہ آخرت اور

مقام قیامت میں بھی اسی درد و غم کو ترک نہیں کریں گے۔ ”وہوم تقوم الساعۃ یومہ المصعرون“ مائیں عبر ساعۃ کذالت کائنات ہو فکوں۔“

”جس دن قیامت برپا ہوگی تو بحر میں قمر کھا کر کہیں گے کہ وہ دنیا میں ایک گھڑی سے زیادہ نہیں ٹھہرے اور حقیقت یہ اسی طرح دنیا میں بھی امترا پر دریاں کرتے تھے۔“ (سورہ زمرہ ۵۵)

اور یہ بھی فرماتا ہے ”وہوم یومہ المصعرون“ یہ کما یحفظون

لکم و یحفظون انہم علی شئ الا یہم وہ لکھا دیوں۔“ ”جس دن خدا ان سب کو دوبارہ اٹھائے گا تو یہ لوگ جس طرح قہر سے سامنے نہیں کھاتے ہیں اسی طرح اس (حد) کے سامنے بھی قسمیں کھائیں گے اور خیال

کر چنگے کہ وہ حق پر ہیں۔ آگاہ ہو یہ لوگ یقیناً جھوٹے ہیں“ (سورہ مجلہ ۱۸) اور یہ بھی ارشاد فرماتا ہے ”ثم له نكس منهم الا ان قالوا والله ربنا ما كنا مشركين انظر كيف كذبوا عني يوسف وصلى عليهم ما كانوا يعترفون“۔ ”اس کے بعد ان کا کوئی فتنہ نہ ہو گا سوائے اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ خدا کی قسم ہم مشرک نہیں تھے۔ دیکھئے انہوں نے کس طرح اپنے آپ کو جھڑپا اور کس طرح ان کا افتراء حقیقت سے دور نکالا۔“ (سورہ الاحقاف آیت ۲۳-۲۴) اور فرمایا ”و يحسبوا قلوب الرور“۔ ”نفور مہمل باتوں سے اجتناب کرتے رہو“ (سورہ حج آیت ۳۰)۔ اور یہ بھی فرمایا ”والذين لا ينفذون الرور“۔ ”اور وہ لوگ جھوٹ اور فریب کے کاموں کے پاس حاضر بھی نہیں ہوتے ہیں“ (سورہ فرقان ۷۲)۔

۲۵۔ ص ۳۴۳ ”نیز اس کی مذمت اور قبح پر بان کے کٹر گناہوں جیسے غیبت، فتنہ، سب، بہتان، استہزاء اور اس قسم کے دیگر گناہوں کا استقراء دلالت کرتا ہے۔ اس لئے کہ جیسے شرع میں غیبت کرنا حرام ہے اسی طرح اس کا سننا بھی حرام ہے اور جیسے گانا گانا حرام ہے اسی طرح اس کا سننا بھی حرام ہے۔ جس طرح خداوند عالم کے لولیاء یا کسی مومن کو سب و فتنہ کرنا کفر یا عصیت ہے اسی طرح اس کا سننا بھی حرام ہے۔ خداوند عالم فرماتا ہے

”وعدرتك عليكم في الكتاب ان تسمعتم آيات الله يكمر بها و يستهزأ بها فلا تفعلوا معهم حتى يعصوا“۔ ”اور اس نے کتاب میں یہ حکم نازل فرمایا ہے کہ جب آیات اللہ کے بارے میں یہ سنو کہ ان کا نکار اور استہزاء ہو رہا ہے تو خبردار ان کے ساتھ ہرگز نہ ہنستا، جب تک کہ وہ دوسری باتوں میں مصروف نہ ہو جائیں“

اور نہ تم اہل ہی کی طرح بوجھا گئے۔ (سورۃ نساء ۱۳۰)۔ جو شخص کسی
مکر و کامر تک ہوا میاں سے گویا اس نے آیت الہیہ میں سے کسی آیت کے
ساتھ استغناء کیا۔

۲۶۔ ص ۳۴۵ میں یہ مدعی ہے کہ ارباب دانش و پیش حضرت لعبد اللہ
کی مجلس عرا میں مصائب کو سننے کے لئے سے ترتیب دیں اور آپ کے وجود
مبارک پر سوقت رین بچہ دین اور مدد کی طرف سے آپ کے علوم
کے حائنین مستعد ہیں۔ ان میں ان میں اور ان کے علاوہ دوسرے لوگوں کی
حاجت سے جو انون اقسام کے خدمات شب و روز پہنچا رہے ہیں انہیں جمع
کر کے کسی دہندہ اور دوسرے ہاتھ میں دین تاکہ وہ الہی تقویٰ و دیانت اور
صاحبان غیرت و نصیبت کی مجلس میں نہیں پڑھے۔ اس میں زلزلے
ترپائے اور خداوند عالم سے سلطان باختر عدلی و لمان باسط فضل و احسان اور
قائم مکر و نفاق و عدو ال کے خیر میں تجلی کی اعانہ کرے۔



۲۷۔ یہ محض چار اہل اب میں بیان ہوگی۔

الف۔ تحریف کے معنی اس کی قسم اور یہ خاص طور پر حادثہ عاشر میں ہونے
والی تحریفوں کی اقسام۔

ب۔ تحریف کے عمومی حوالہ و اسباب اور حادثہ عاشر میں تحریف کے خصوصی
حوالہ۔ الفاظ دیگر حوادث میں تحریف کے سباب بطور عمومی اور اس حادثہ
میں بطور خصوصی۔

ج۔ ان تحریفوں کی تشریح جنہوں نے لفظ یا معنی اٹھایا روفا حادثہ عاشر ائے
حسینی میں کردار لیا کیا۔

۱۔ بطور عموم علمائے امت کا وظیفہ اور باخصوص حادثے کربلا میں تحریف کے مقابل بطور خاص علمائے دین کی ذمہ داریاں کہ ”د صہرت اندخ فعسی العائم ان یظہر علمہ والا فعیدہ معہ اللہ“۔ ”جب بھی بدعتیں رونما ہوں عالم پر ضروری ہے کہ وہ اپنے علم کو آشکار کرے“ ذکر۔ اس پر خدا کی لعنت ہوگی۔“ (اصول کافی ج ۱ ص ۵۴) بطور یہ بھی ”و نہ سائی کل صنف عدولاً بمعون عنا بحرف العائیں و اسحال المصبیں“۔ ”ہمارے لئے ہر نسل میں کچھ ایسے عادل ہوگ ہیں کہ جو غلو کرنے والوں کی تحریف اور بطلان کرنے والوں کی جھوٹی باتوں کو ہم سے (دین سے) دور کرتے ہیں۔“ (اصول کافی ج ۱ ص ۳۲) مسئلہ تحریف میں عام طور پر اور اس حدیث کی تحریف میں خاص طور پر ایک مجالس بنتے اور اس میں شرکت کرنے کی حرمت نیز عملی طور پر مہذبہ اور نئی از منکر کو لازم جاننے کے لحاظ سے اس مسئلہ میں ملت مسلمان کی ذمہ داری کیا ہے؟

۲۸۔ تحریف کے معنی ”راغب اصفہانی“ مفردات میں لڑاتے میں ”حرف الشیء طرفۃً“ و ”بحرف الشیء“ امانتہ کسحرف الفلم و تحریف الکلام ان تعینہ علی حرف من الاحتمال بمسک عنی الوجہیں۔ قال عروجل بحرفون الکلم عن مواضعہ ومن بعد مواضعہ۔“ ”کسی چیز میں تحریف اس میں کجی پیدا کر دینا ہے جیسے قلم کو ٹیڑھا کر کے مائل کرنا۔ تحریف سخن یعنی جس کلام میں دو معنی کا امکان پایا جاتا ہو انہیں سے ایک احتمال پر حمل کرنا۔ قرآن میں ہے یہ لوگ کلمات (کلام قرآن) کو انکے مقامات سے منحرف کر دیتے ہیں ان کے محل اور صحیح مقام پر ہونے کے بعد۔“

مولوی نے اپنے ایک شعر میں کہا ہے

از محبت تکلیفها شیرین شود از محبت مسکراتین شود

"یعنی محبت وہ چیز ہے جو کڑوے کو میٹھا بنا دیتی ہے، محبت کیمیادی شراب کھتی ہے جو انسانی ہمتی کے تاجے کو کندھ میں تبدیل کر دیتی ہے۔" بعد میں ان کے فنون میں اضافے ہوتے گئے۔ مثلاً کسی نے کہا "محبت شراب کے میل کو صاف کر دیتی ہے، درد کو شفا میں اور خار کو گل میں اور سرکہ کو شراب میں تبدیل کر دیتی ہے، دیر تختہ میں جاتا ہے، ہار کو خوش نصیبی، پتھر کو تیل، غم کو خوشی، جس کو سانپ، مردہ کو زندہ، نور بادشاہ کو غلام بنا دیتی ہے۔" اس شعر میں اب بھی باقی رہ گیا ہے۔ مثلاً ایسے کیا یہاں صحت دیو اور خور و ترور اور پہلی رکالی نہیں ہو گئی؟۔

تحریف معنوی۔ اسکی تین مثالیں پیش خدمت ہیں

الف۔ باعماز انتقلت الفاعل الی عبداً (اے عمار! ایک باغی گروہ آپ کو قتل کرے گا۔)

ب۔ لا احکم الا لله (خدا کے علاوہ کسی اور کو حکم کرنے کا حق نہیں۔)

ج۔ ادا عرفت فاعمل ما شئت (جب پہچان لی تو جو چاہو انجام دو۔)

پہلی حدیث سے مطابہ نے سوء استفادہ کیا اور دوسری سے خوارج نے جبکہ تیسری حدیث جو نام جعفر صادق سے مروی ہے، اس سے شیعوں نے سوء استفادہ کیا حالانکہ ان احادیث کی توضیح صحیح طریقہ سے خود امام نے کر دی تھی۔ قرآن کریم میں لفظی تحریف تو واقع نہیں ہوئی ہے لیکن معنوی تحریف اور غلط تفسیر بہت زیادہ واقع ہوئی ہے۔

اہل منطق نے اب صنعت مغالطہ میں کہا ہے۔ مغالطہ یا لفظی ہے یا معنوی اور اس کی بہت سی اقسام ذکر کی ہیں۔ یہ مقام ہمارے لئے خصوصاً عربی اور

فہرستی مثالیں دینے کے لئے بہت زیادہ مورد ہے۔

قرآن کریم کی آیت میں کلمہ کی تحریف کا بہت ذکر آیا ہے اور قرآن اس کی بہت مذمت کرتا ہے۔ لیکن قرآن کریم میں اسے بہت سے مصداقیں مبالغہ ہو۔ میں مثلاً شخصیت حادثہ واقعہ وغیرہ۔ اسی طرح تحریف کی بھی کئی قسم ہیں مثلاً صورت کی تحریف، لفظ یا واقعہ اور تارخہ کی تحریف، شخصیتوں کی تحریف، تفسیری قسم کے سے سید مرتضیٰ جازری کی تقریر جو گفتار ماہ میں سے اس کی طرف رجوع کریں۔

۲۹۔ بہرہ صحت دوسری قسم میں حادثہ کی تحریف کے بارے میں ہے۔ یہ تحریف ممکن ہے کہ تحریف اصلی ہو یعنی غلطی میں سمجھوتہ یعنی ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ تحریف معنوی ہو یعنی جس سے حادثہ کی روح جو عبارت ہے، غلط و سبب اور ابدان، مقاصد سے مسخ ہو جائیں۔ جس سے یہ بھی معطوم ہوتا ہے کہ تحریف کی اہمیت اس کے موضوع کی اہمیت سے وابستہ ہے۔ یعنی یہ کہ یہ تحریف (جسکی تحریف کی جائے) ایک عام عبارت، ایک عام حادثہ یا ایک عام شخصیت سے زیادہ۔ جو ایک عبارت میں یا حادثہ یا شخصیت میں واقع ہو ہے، کسی جماعت کی تاریخی، اخلاقی، تربیتی اور دینی سند ہے۔ اسی لئے خدا اور رسول پر جھوٹ باندھنا جھوٹ کی بدترین اقسام میں سے ہے اور رد وہ کو باطل کر دیتا ہے۔

قانونی نقطہ نظر سے بھی دہلی میں جیل اور تحریف کرنا ایک سنگین جرم گردانا جاتا ہے نہ کہ گناہ صغیرہ۔

۳۰۔ دہلی کا کتاب مقدس میں، خدائی حوالے اور عظیم، اچھی مصلحتیں حد کی نشانوں میں سے ہیں۔ لوگوں کی شرعی ذمہ داری ہے کہ ان کی حفاظت، ان کے لحاظ اور

انکی حمد و ثناء کی زیادہ سے زیادہ کوشش کریں اور نہ خاک و مٹی کے خاکہ سے وہ اس آیت کے مشمول ہونگے ”مَنْ سَرَّ مَقْرَبًا بِرَبِّهِ فَلْيَمْنُوا بِمَقْعَدِهِ مِنَ النَّارِ“۔ ”جو بھی قرآن کی اپنی رائے اور نظر کے مطابق تفسیر کرے اس کی جگہ جہنم ہوگی“۔ (تیسری صفحہ مقدمہ پنجم)

اور اس آیت کے بھی ”فَمَنْ يَعْصِمْ مِثْلَهُمْ بِعَاقِبَةٍ وَجَعَلَ مِثْلَهُمْ قَاسِمًا يَحْرُقُونَ الْكَلْبَ عَنْ مِثْلِهِ وَسُوْ حَصًا مِّنْ ذِكْرٍ رَّاهُ“۔ ”پھر ان کی عہد شکنی کی بنا پر ہم نے ان پر لعنت کی اور ان کے دلوں کو سخت بنا دیا۔ وہ اہل گمراہی کو ان کی جگہ سے ہٹا دیتے ہیں اور انہوں نے ہماری یاد دہانی کا اکثر حصہ فراموش کر دیا ہے“۔ (سورہ فائدہ ۱۳)

اور اسی طرح سے اس آیت کے بھی ”فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ كِتَابَ بَابِذِهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عَدُوِّنَا بِهِ بَشَرًا نَّهْ نَسْمُوْ فَلْيَلْ فَوَيْلٌ لِّهَمْ مِمَّا كَتَبَتْ اِيْدِهِمْ وَوَيْلٌ لِّهَمْ مِمَّا يَكْتُمُونَ“۔ ”وایسے ہوں لوگوں پر جو اپنے ہاتھ سے کتاب لکھ کر یہ کہتے ہیں کہ یہ خدا کی طرف سے ہے تاکہ اسے تھوڑے دام میں بیچیں ان کے لئے اس تحریر پر بھی عذاب ہے اور اس کی کمائی پر بھی“۔ (سورہ بقرہ ۷۹)

۳۔ حادثے کا شور مچا کر تحریف لفظی بھی ہوئی ہے اور تحریف معنوی بھی۔ اس میں بہت سے بد و میل اور کم و زیادہ داخل ہوئے ہیں۔ بہت کم حادثے ایسے ہیں جن میں اس قدر تحریف کا سر و سامان پیدا ہوا ہے۔ انوں شرع میں کہ مستحکم اور برگ و ساز مگر تو بیسی لاشائیں ساز

(اس پر اس قدر سر و سامان باندھ دیا کہ اگر دوبارہ دیکھے تو اس کو نہ پہچانے)

ایسے دوستوں، اصحاب، دشمنوں، فرزندوں، جملوں، کاموں اور سخن کی نسبت

لام سے دی گئی ہیں کہ اگر خود اپنے من میں تو تیز نہ کر پائیں گے کہ یہ باتیں
تپ کے بارے میں ہو رہی ہیں۔ بھل افرو کے وہم کے برخلاف حادثہ
عاشور ایسا بھی بظاہر سے بہت زیادہ روش اور ایماںات سے خالی ہے۔ بہت
کم ہی ایسے بار بھی واقعت ہیں کہ جن کے اسناد اس حادثہ کی طرح صحیح اور
درست حالت میں موجود ہوں۔ ایسا اس حادثہ کی ہیئت کی وجہ سے ہے اور
خصوصاً اہل ایست نے اس واقعہ کے حقیقت تک کو شکار کیا ہے۔ ۱۔

۳۲۔ تحریف کے اسباب

ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ کلی طور پر تحریف کے دو عامل ہیں ایک بدعت اور
غرض اور دوسرے افسانہ سازی۔ یہاں پر ہم ایک اور عامل کا اضافہ کرتے ہیں اور
وہ ہے دوستی اور اعتراف میل اور رغبت۔ عامل غرض کی مثال ز رسول اکرمؐ سے متعلق
مسیحوں کی جعل باتیں اور حضرت امیر المومنینؑ کے بارے میں عوامیہ کی جعل اور
تحریفات ہیں۔ اور عامل دوستی کی مثال وہ قدامت جھوٹی باتیں ہیں جو افرو اور قومیں
اپنی نیک ہمتیوں کے لئے جعل کرتی ہیں۔ لام کے بارے میں ایسا کرنے والوں کو
افلاں گرو اور تفرقہ پھیانے والا کہنا چاہئے، جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

تاہم پھر میں "افسانہ سازی" خود ایک علیحدہ جیادی جس ہے جس کے بارے
میں ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں۔ جنگ خیبر میں جبرئیلؑ کے ہند فوجی ہونا اسی طرح
مرحوب کا دوبانگل بر لہ نگروں میں تقسیم ہونا اور خود اس کو بھی کہنے کا علم نہ ہونے
کا افسانہ۔ پھر جنگ صفین میں حضرت اہل الفضلؑ کا اتنی (۸۰) قومیوں کو ہو، میں

۱۔ لام بات یہ ہے کہ یہ لام تحریف لام کی قدر و حرمت اور اس کے لئے اور لام کو ایک کم شعور اور پست فکر
(اور جہالت) سمجھنے کی گئی ہیں جیسا کہ ہمیں سے زائد عمر میں تپ کا اپنے والد کو گورے دور میں طلب پانی
طلب کرنے کا قصہ، حضرت قاسم کی جدی کی مثال ہے۔

اس طرح سے اچھا لانا سارے اتنی لو پر پھینک چکے تھے لیکن وہ میں کا پسلا بھی نیچے واپس نہیں پہنچا تھا اور نیچے پہنچتے ہی ہن میں سے ہر ایک کے دو ٹکڑے کر ڈالتا۔ اسی طرح میدان کر بنا میں چھڑا کہ 'خدا کا قتل کیا جانا' نیز عاشور اکا دن ۲۷ گھنٹے کا ہوتا یہ سب افسانوی تھے ہیں۔

یہ تینوں عوامل پوری دنیا میں تھے اور ہیں۔

خصوصی عامل لولیاہ دیں کی طرف سے حکم ہے کہ عزائے حسین قائم کریں 'الائم کی قبر مطہر کی زیارت کریں اور ایک عظیم نذکار کی حیثیت سے ہمیشہ آپ کے نام کو زندہ اور پائندہ رکھیں۔ یہ موضوع تدریجاً سبب ہوا کہ بعض پیشہ ور مرثیہ خوان پیدا ہو گئے اور آہستہ آہستہ ایک طرف مرثیہ خوانی نے ایک فن اور ہنر کی صورت اختیار کر لی اور دوسری طرف یہ ذریعہ معاش بن گیا۔ ایک طرف یہ فکر پیدا ہوئی کہ اب عبداللہ پر رانا ناجر عظیم اور ثواب جزیل رکھتا ہے اور دوسری طرف العیادت شہر دہلدادی (ہدف و سید کو مباح کرتا ہے) کی بناء پر اس روح نے جنم لیا کہ جو بھی سید ہو اس سے استفادہ کرنا چاہئے۔

یہی وہ مقام ہے جہاں جموٹ بولنا اور افسانے گھڑنا بعض لوگوں کی نظر میں مطالبہ شرع یعنی جائز ہو جاتا ہے۔

بول حاجی (نوری) اگر ایسا ہے کہ ایک طرف مومن کے دل کو خوش کرنا مستحب ہے اور دوسری طرف ہدف و سید کو مباح کر دیتا ہے تو پھر غیبت بھی کر سکتے ہیں 'یہاں تک کہ ناعزم کا بوسہ لینا بھی جائز ہے اور زنا سے بھی استفادہ کر سکتے ہیں۔ اس مقام پر ہمیں سامعین کو پتہ رہ کر لانے والا داکر یاد آتا ہے جس کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ اور ہمیں اس ڈاکر کے خواب کو جگ بھٹانا چاہئے کہ جو لائم کے بہن کا گوشت اپنے دانتوں سے کاٹتا ہے۔

محبوب ہے کہ پانچ سو سال پہلے ایک ہفتوں معیت آدمی جس کے بارے میں یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ شیعہ ہے یا سنی (سنا حسین کاشفی) "روضۃ الشہداء" کے نام سے ایک کتاب لکھ دیتا ہے۔ یہ آدمی وہ ہے۔ سزاوار اور بہن کا رہنے والا ہے جو اس وقت مرکز تشیع تھا۔ اس شخص نے جہاں تک ہو سکا دعا چھو کر لکھا حتیٰ کہ اصحاب اور مخالفین میں سے کچھ ایسے تھے بھی اس کتاب میں ہیں کہ معلوم ہوتا ہے گھڑے ہوئے ہیں اور ظاہر اس کے خود ساختہ ہیں۔ یہ کتاب چونکہ فارسی میں تھی بعد میں مرثیہ پڑھنے والوں کے ہاتھ لگ گئی اور ان کے لئے سند اور مدرک بن گئی۔ چونکہ پڑھنے والے اس کتاب سے دیکھ کر پڑھتے تھے اسی مناسبت سے انہیں روضۃ خوان کہا جانے لگا۔ اس کتاب نے رفتہ رفتہ تمام درست کتابوں کی جگہ لے لی اور یوں یہ کے بجائے جھوٹے مصائب کا منبع اور مآخذ ہو گئی۔ یہ کتاب نویں قرن کے اواخر میں یا سوئیں قرن کی ابتدا میں لکھی گئی ہے اس لئے کہ حسین کاشفی نے ۱۰۱۰ ہجری میں وفات پائی ہے۔ اس کے بعد تیرہویں قرن کے اواخر یا چودھویں قرن کی ابتدا میں ایک اور کتاب لکھی گئی۔ یہ کتاب اس کتاب کے لئے بھی چیلنج تھی یہ "اسرار الشہداء" کے نام سے لکھی اور چھاپی گئی اور اس نے کام وہاں تک پہنچا دیا جہاں تک پہنچا تھا۔ البتہ بہت سی دوسری کتابیں جیسے "مغرق القلوب" بھی بے تاثیر ضحیٰ رہی ہیں۔

نقلی تحریکات کی مثالیں جناب علی اور حضرت علی اکبرؑ کی داستان جناب قاسم کی شادی کی داستان حضرت ابو الفضل العباسؑ کا چین میں حضرت امام حسینؑ کے لئے پانی، حضرت زینبؑ (س) کا بابا عہد اللہ کے وقت احتضار ان کے بالیں پر آنے کا قصہ، امیر ان اہل بیت کا مدینہ کے موقع پر کربلا سے گزرنا، مقتولین کی تعداد، ہاشم بن عقبہ کا ۱۸ ہاتھ لے کر یزید کے ساتھ آنا، شور اکادین بہر (۷۲)

گھٹنے کا ہونا امام حسین کا بادشاہوں کی سی شان اور وہ پہ کے ساتھ مکہ سے خروج کرنا امام سجاد کا واقعہ حوٹ سے پہلے خبر ہونا حضرت زینب (س) کا لایعبداللہ کے لئے گھوڑا لانے اور آپ کے گھوڑے پاک کو سارے دینے کی داستان امام سجاد اور امام صادق کا یہ ہوش ہونا یہ سب کے سب غلطی تو بیانات ہیں۔

ان تحریفوں میں سے کچھ حادثہ کربلا کے وقوع پذیر ہونے سے پہلے کے زمانہ سے مراد ہیں جیسے ابو الفضل کا کم سن میں امام کے لئے پانی نہا کچھ کا تعلق دورانِ عمر سے ہے جیسے امام کا مکہ سے شان و شوکت سے خروج کرنا اور کچھ دور عاشرہ سے مراد ہیں جیسے لیلیٰ کی داستان حضرت قاسم کی شادی کا قصہ حضرت زینب (س) کا لایعبداللہ کے اختصار کے وقت ان کے ہالین پرانا حضرت زینب (س) کا امام کے لئے گھوڑا حاضر کرنا حضرت سید کا گھوڑے کے نم سے پتہ جانا گھلے کو سارے دینا ہاشم مرقال کا تار عطرین کا آبا مقتولین کی تعداد وغیرہ جبکہ کچھ کے زمانہ حادثہ کے بعد تحریفیں سے مراد ہیں مثلاً انیس کا واقعہ امام سجاد کا یہ ہوش ہونا اور امام صادق کا عزاداروں کے جوتے رکھنے کی جگہ پر گر پڑنا وغیرہ۔

۳۳۔ تحریف معنوی

تحریف معنوی کسی جملہ یا حادثہ کی روح اور معنی کو منحرف کر کے اس کے اپنے اصلی راستے سے ہٹانے کو کہتے ہیں۔ چونکہ ہماری حدیث و گفتگو حادثہ کربلا کے بارے میں ہے اس حادثہ کی معنوی تحریف یہ ہے کہ اس حادثہ اور قیام کہ جو اہداف و مقاصد ہیں اسی طرح اس کے جو غل اور اسباب ہیں ان کو چھوڑ کر کوئی نورات بتانا۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے مثلاً آپ کسی سے ملنے کے لئے کہیں جاتے ہیں یا کسی کو اپنے گھر یا اپنی مجلس میں دعوت دیتے ہیں تو کوئی اور آکر کہتا ہے جانتے ہو اس آدمی کا تہمدے گھر آنے کا کیا مقصد ہے (یا اس نے ہمیں

کیوں دعوت دی ہے؟ اس لئے کہ وہ چاہتا ہے کہ اپنی بیٹیوں کو دیکھ سکے
جسکے در حقیقت آپ دوسروں کے بائیں کوئی ایسی بات سرے سے نہیں ہے۔

جسٹوں میں تحریف کی جس مثالوں کی طرف ہم پہلے اشارہ کر چکے ہیں۔ دنیا کے
بہت سے تاریخی حادثات میں 'تفسیر و توجہ' کی غرض سے تحریفیں ہوئی ہیں۔ اور وہ
تحریفیں یا عمدہ یا جہلاً ہم بھی اس کے بارے میں بحث نہیں کر رہے ہیں۔

یہ شور اکابر اور با عظمت حادثہ دوسرے جہانوں اور حوادث کی طرح
جہاں لفظی اور مثالی تحریفوں سے دوچار ہوا ہے وہاں اس کی روح اور معنی اور
تفسیر و توجہ میں بھی ایک اہم تر تحریف کا سلسلہ واقع ہوا ہے۔

ہم جانتے ہیں کہ امام حسینؑ نے ایک ایسا قیام کیا تھا کہ جو عظمت کی تینوں
شرائط اپنے اندر لئے ہوئے تھا۔

الف۔ ہدف کا مقدس ہونا اور محض نہ ہونا۔ یہ قیام چونکہ نہایت کے لئے تھا
اس لئے اس کا مرکز خیال نہ کار کی تھا اور ذاتی منفعت نہ تھی۔ اسی وجہ سے
بشریت ایسے افراد کو کہ جنہوں نے اپنے اور دوسروں کے درمیان حدود توڑ
ڈالے ہوں 'جو اپنے آپ کو دوسروں کا جزء جانتے ہوں اور دوسروں کو اپنا
جزء سمجھتے ہوں' امت کا فدا کی اور مصیبت گردانتی ہے۔

ب۔ آپ کا یہ قیام ایک قوی اور نافذ بھیرت کے ساتھ تھا۔ جو چیزیں دوسروں کو
ظاہر میں آنکھوں سے نظر نہیں آتی تھیں 'آپ' کو وہ سب پردہ کے پیچھے سے
بھی بھائی دے رہی تھیں۔ جو چیز دوسرے آئینہ میں نہیں دیکھ رہے تھے
آپ کی ہنٹ میں دیکھ رہے تھے۔ دوسرے الفاظ میں امام اپنے چامہ سے
آگے تھے۔

ج۔ قیام مقدس امام حسینؑ ایک ایسا نور ہے جو مکمل تاریکی میں درخشش ہے اسی

تابیٰ شرح کے ساتھ جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

دوسری طرف لولیائے دین نے لوگوں کو اس حادثہ کی کھائی حاصل کرے ذاتی عزتداری قائم کرنے اور آپ کی تربت کی زیدت کرنے کی ہندور تاکید کی ہے۔

یہاں پر میرا سوال یہ ہے کہ ماتم نے کیوں قیام فرمایا اور بعد میں اسلام کے پیشواؤں نے کیوں اس حادثہ کو رندہ رکھنے کی تاکید کی؟ جس تحریف نے اصل حادثہ میں سب سے زیادہ جگہ لی ہے وہ یہ ہے کہ (پسے بتا چکے ہیں) امام حسینؑ نے امت کے گناہوں کا کفارہ دے دیا خود جسکاروں کی پناہ گاہ بن گئے اور معصیت کرنے والوں کا حصہ کر دیا۔

دوسری تحریف یہ قول ہے کہ یہ حادثہ ایک خصوصی اور فردی پہلو رکھتا ہے۔ یعنی ہم نے اس واقعہ کو آسمان سے مربوط کر کے اسے ناقابل بیروی قرار دے دیا اور اسکے وجود کو مکتب مدرسہ نور درس گاہ ہونے سے خارج کر دیا۔ ہم نے ایک طرف وقت اور زمانے کے حالات اور اوضاع کو اور دوسری طرف اس سلسلہ پر اسلام کے دساتیر کو سامنے نہیں رکھا کہ جس سے یہ حادثہ ہمارے لئے مکتب نور مدرسہ بن سکے اور تلقین خوش ہو سکے۔

پس ہم نے اس حادثہ کے خلاف دو کام کر ڈالے۔ لوں اس کو مکتب نور درس گاہ ہونے سے (خصوصی حکم بنا کر) خارج کر دیا۔ دوم یہ کہ اسے ایک گنگناہ بنانے کا مکتب ظاہر کیا اور یہ اعتقاد پیدا کیا کہ جو بھی گناہ کرے 'جم کر سینہ زنی کرنے سے اس کی تلافی ہو جاتی ہے۔

ایک اور تحریف فلسفہ عزتداری سے متعلق ہوئی ہے۔ اس سلسلے میں کبھی یہ بتایا جاتا ہے کہ حضرت زہراؑ ہمیشہ بیشت بریں میں بیتاب رہتی ہیں 'چودہ سو سال ہو گئے ہیں مگر حق کے لئے قمر و سکون نہیں ہے' لہذا یہ عزتداری اور

ہماری گریہ و راری ان کے دل کی تسلی کی خاطر ہے۔ ہمارا یہ رونا تپ کے دل میں سکون پیدا کرتا ہے۔ پس لوگ عزاداری کو حضرت زہرا (س) کی ایک خصوصی خدمت سمجھتے ہیں۔

فلسفہ عزاداری کے منظور سے طور پر بعض لوگ اس واقعہ کو ایک نسان کے ضائع ہونے کے لحاظ سے سمجھتے ہیں۔ اس کا حد کٹر مقام یہ ہے کہ ایک عام سے باتوں ہمارا مانہ ہے جرم و خطا مار گیا۔ پس ہمیں چاہئے اس سے متاثر ہو کر اہم کی طرف نگاہ کریں۔ ہم نے یہ لگنے کی کہ وہ شخص فقط یہی نہیں کہ برادر نہیں ہوا ہے بعد اس نے اپنے ہر قطرہ عرق کو بے انتقاد راقیت طلبی۔ وہ ایسا شخص تھا کہ جس نے ایسی ہر پیدائی جو صدیوں تک مشغروں کے محلوں کو رزاقان ری اور اب بھی لرز رہی ہے۔ وہ ایک ایسا شخص تھا کہ جس کا نام اور آزادی 'مسادات' 'عدامت' 'توحید' 'خدا پرستی' اور خود فراموشی ایک ہو گئے ہیں۔ مگر وہ کس طور پر باد ہو گیا ہے؟ ہم ہمارا ہو گئے ہیں کہ ہم نے تمام عمر سوئے ہستی اور خواری کی زندگی گزارنے کے کچھ نہیں کیا۔

مانہ کے قیام کے ہدف اور مقصد کو خود مانہ نے سب سے بہتر طور پر بیان کیا ہے۔ تپ کا ہدف وہی پیغمبر اکرم کا ہدف تھا۔ اہم کے خطبے تپ کی جہت کے ہدف کو بیان کرتے ہیں۔ اہم نے اپنے قیام کا ہدف امت اسلامیہ کی اصلاح قرار دیا ہے۔ تپ چاہتے تھے کہ اسلام کا درس عملی طور پر لوگوں کو سکھائیں اور دنیا پر واضح کر دیں کہ پیغمبر اسلام کے اہل خاندان جو حضور سے سب سے زیادہ نزدیک ہیں وہ تمام لوگوں سے زیادہ حضور کی تعیسات پر ایمان بھی رکھتے ہیں۔ اور یہ خود پیغمبر اکرم کی حقانیت کی دلیل ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ قیام عزائے حسین کا فلسفہ کیا ہے؟ کیونکہ دنیا میں قیام

عزائے حسینؑ سے بالا تر اور بہتر محل نمائش موجود نہیں ہے

اولاً یہ قیام مطلقاً درج توحید ہے، جہاں غیب پر ایمان کامل اور فہم مطمئنہ کا مظہر ہے۔ اس قیام کی روح ہی توحید تھی۔

ثانیاً درج عزاداری اس لئے ہے کہ بحر کی روح حلاوت کے مقابلے میں نکست قبول نہ کرے، اس کا تعلق کلو سے کلوئے کھڑے ہو جائے، تمام مال و متاع بربادی کی نذر ہو جائے، اپنے قتل کر دیئے جائیں، اہل خاندان اسیر ہوں لیکن اس کی روح سلامت اور مستحکم رہے۔

چوتھا دعویٰ اور عمل میں کس قدر فرق ہے۔ آزادی کے دعویدار، آزادی خواہ، حقوق بحر کے علمبردار، عدالت کا فرہانہ کرنے والے تو بہت ہیں لیکن یہ سب بلا شلاؤں و زبر نور تربیت شدہ ملی کی داستان کی مانند ہیں۔ جبکہ مرداب الہی نے عملی طور پر یہ بتلایا ہے کہ اگر ایک طرف حق ہو لیکن عرویت بھی ساتھ ہو، حق ہو مگر قتل ہونے اور کھڑے کھڑے ہونے کے ساتھ اور دوسری طرف مال و دولت اور تمام چیزیں ہوں مگر یہ سب حق و حقیقت کی پہلی کے ساتھ ساتھ ہوں تو اس وقت کس طرف جانا ہے۔

☆ کربلا کی جنگ میں چند چیزیں دشمن کی شکست کی علامت ہیں:

الف۔ تن بہ تن جنگ کرنے سے اجتناب کرنا۔

ب۔ تیر اندازی اور پتھر مارنا۔

ج۔ عرسہ کا اپنے لشکر کو حکم کہ جہانک ممکن ہو سکے امام حسینؑ کی ذات سے

جنگ کرنے سے اجتناب کرو ”ہذا ابن قتال العرب والہ نفس ایہ ہیں

جیہ۔“ یہ عربوں کے قاتل کا بیٹا ہے، خدا کی قسم اس کے باپ کی جان اس

کے دو پہلو کے درمیان ہے۔“

۱۔ عمر سعد کا امام حسینؑ کے خطاب میں مانع ہونے کا حکم تاکہ آپؑ کی بات
 نہ سُن سکیں۔ پس وہ نہ آپؑ کی شمشیر اور روبرو کا مقابلہ کر سکتا تھا اور نہ ہی
 آپؑ کی منطق اور عس کے مقابلے کی تاب لا سکتا تھا۔
 ۲۔ معرکہ کربلا میں وہ چیزیں جو امام حسینؑ سے ظہور پذیر ہوئیں۔
 ۳۔ لقب۔ بدنی شجاعت

۴۔ روح و قلب کی قوت

۵۔ حق و قیامت پر ایمان کہ جسکی مدد سے ہر آپؑ کی بلاشت بڑھتی تھی۔

۶۔ مبر و تحمل

۷۔ رضا و تسلیم

۸۔ اطمینان قلب اور رومی طور پر پہچان انگیز نہ ہونا۔ ہاتھ سے کوئی بات ایسی
 نہیں سنی تھی کہ جو ان کے غیض و غضب کی حکایت کرے۔

۹۔ حماسی روح کہ ایسے ہر دور خطبات ارشاد فرمائے۔

۱۰۔ دو چیزوں سے امام کی آنکھیں روش رکھیں

الف۔ آپؑ کے اہل خانہ ان کی آپؑ کے ہدف سے کھل ہم آہنگی۔

ب۔ آپؑ کے یاران کی جانفشانی ”ہمہا مع ر کتاب و مصارع عشاق“
 ”میں سواروں کے اترنے اور عاشقوں کے قتل ہونے کی جگہ ہے۔“

آپؑ کے اہل خانہ ان اور اصحاب نے یہ بتایا کہ وہ عاشقانہ طور پر عمل کرتے
 ہیں۔

پس واقعہ کربلا کا بے نظیر ہونا اور حاصل درس و عبرت ہونا ہی عزاداری کی
 اصلی علت اور اسکا حقیقی فلسفہ ہے۔

۳۳۔ ہمارا وظیفہ :

یہ وظیفہ دو حصوں میں بیان ہوتا چاہئے علماء کا وظیفہ اور عوام کا وظیفہ یا عصر حاضر کی اصطلاح کے مطابق رسالت خواص (علماء کی رسالت) اور رسالت تودہ (عوام کی رسالت)۔ عام طور پر علماء میں، خرافات کو عوام کی گردن پر ڈالتے ہیں اور اسے عوام کی تفصیر اور لوگوں کی جمالت گردانتے ہیں جبکہ انکے مقابل عوام یہ کہتے ہیں کہ اس میں علماء کی تفصیر ہے کہ وہ نہیں بتاتے کیونکہ ماضی از سرگندہ گرد و نیل و ذم (پچھلی سر سے خراب ہونا شروع ہوتی ہے نہ کہ ذم سے)۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس میں خواص بھی مسؤل ہیں اور عوام بھی علماء بھی مسؤل ہیں اور عام لوگ بھی یہ پچھلی سر سے بھی خراب ہوئی ہے اور ذم سے بھی 'سرور ذم دونوں ہی اس خرابی کے مشترک طور پر مسؤل ہیں۔

اس سلسلے میں خواص اور عوام کے وظیفہ کے بیان سے پسے ضروری ہے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ تفصیر کس سے سرور ہوئی ہے۔ یہاں پر وظیفہ کس کا ہے یہ ایک موضوع ہے اور تفصیر کس سے ہوئی ہے یہ دوسرا موضوع ہے۔ جیسا کہ ہم نے کہا کہ تفصیر میں دونوں شریک ہیں اور یہ پچھلی سر کی طرف سے بھی سڑی ہے اور ذم کی طرف سے بھی 'اسی طرح وظیفہ کے لحاظ سے بھی ہم آگے بیان کریں گے کہ دونوں طبقے مسؤل ہیں۔ نہ گناہ کسی ایک طبقہ کا گناہ ہے اور نہ ہی وظیفہ بالخصوص کسی ایک طبقہ کا وظیفہ ہے۔

اس سے قبل کہ وظیفہ بیان ہو اس وظیفہ کی اہمیت کو درک کرنے کے لئے ضروری ہے کہ تحریف کے خطرات بیان کئے جائیں۔

کلی طور پر دنیا کی تمام چیزیں کسی نہ کسی آفت سے دوچار ہیں۔ جمادات نبات اور حیوان سے لے کر انسان تک سبھی آفت میں مبتلا ہیں مثلاً کتاب کی آفت کیرا ہے

تحریف ہی سبب ہوتا ہے اس بات کا کسی شخص کا چہرہ کلی طور پر تبدیل ہو جائے
’مثلاً علی کو ایک ہیبت ناک بے شکل اور بڑی مونچھ والے پہلوان کی صورت پیش کیا
جاتا ہے۔ ایسی صورت کہ کبھی بھی بدور نہ کر سکیں کہ یہ وہی مرد محراب و منبر صاحب
حکمت و قصاصات صاحب رہو تقویٰ اور خدا سے ڈرنے والا شخص ہے۔

تحریف ہی کے ذریعہ سے امام سجاد کو ہمارے درمیان مصادر امام کے نام سے
معروف کیا گیا ہے۔ تنہا غریبی کے لئے والوں ہی نے یہ نام ان حضرات کو دیا ہوا ہے۔
بات یہاں تک جا پہنچی ہے کہ ہم جب کبھی یہ ماننا چاہیں کہ فلاں شخص نے اپنے
آپ کو ضعف اور زہلی میں ڈالا ہے ’تو ہم کہتے ہیں کہ اس نے خود کو امام زین
العابدینؑ کی طرح مہویا ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ شریت شخص اس وجہ سے
ہے کہ امام فطہ لایم کا شور میں مصادر ہے ’نہ یہ کہ تمام عمر حاد میں مبتلا رہے اور نہ
ہی امام مکر خیدہ چنتے تھے۔

مرحوم آجی نے ”راور سم تبیع“ کے عنوان سے جو تقریر انجمن ماہانہ دینی
میں فرمائی تھی وہ نشر ہو چکی ہے (جلد ۲ ص ۱۶۰)۔ اس میں اسی موضوع کو عنوان
قرار دیکر آپ فرماتے ہیں چند دن پہلے ایک شخص نے مجھے اطلاعات میں وضع
حکومت اور حکومتی اہلکاروں پر تنقید کرتے ہوئے کہا تھا کہ یہ لوگ اکثر یہ
دوسرے کاموں میں مشغول رہتے ہیں یا ناماقت خائن اور پاپاں ہیں جبکہ ہم ایسے
افراد کے نیاز مند ہیں کہ جو لائق بھی ہوں اور پاک بھی۔ اس مطلب کو یوں لکھا
تھا ”ہمارے اکثر اہلکار یہ شمر ہیں یا امام زین العابدینؑ مصادر آج ہمارے ملک کی
صورتحال یہ ہے کہ ہمیں ہر لمحہ سے زیادہ حضرت عباسؑ جیسوں کی ضرورت ہے
یعنی ایسے افراد جو پاک بھی ہوں اور کام کرنے والے بھی ہوں۔“ مطلب یہ ہے کہ
شمر کام کرنے والا تھا لیکن ناپاک جبکہ امام زین العابدینؑ پاک تھے مگر کام نہیں

ہیں اور عوام یعنی غیر علماء بھی۔ علماء اس لحاظ سے مقصر ہیں کہ شریعت مختصہ کے اس دور میں بن کو چاہئے کہ تحریف کے مانع بھی ہوں اور تحریف کو رفع نور زائل کرنے کی بھی سہی کریں۔ حدیث میں ہے کہ "اذا ظهر ابدع فعلی العالم ان يظهر علمه والا فعليه نعمة الله" اور "کافی" کی یہ حدیث بھی وانما فی کلّ عصف عدولاً یقومون عما تحریف العانیس و تمنع المصطفیس (دونوں) حدیث کا ترجمہ پہلے ذکر ہو چکا ہے)

علماء کا اولین وظیفہ یہ ہے کہ لوگوں کے نفوس 'عیوب' اور ست روئی سے مبارزہ کریں نہ یہ کہ ان کی کمزوریوں سے استفادہ کریں 'مشا' آج کل مجالس عزاداری میں لوگوں میں دو کمزور نکات پائے جاتے ہیں۔ پہلا یہ کہ لوگ بڑی شدت سے چاہتے ہیں کہ مجالس میں بہت زیادہ جٹھا نور ازدحام ہو اور دوسرے وہ یہ چاہتے ہیں کہ گریہ کے لحاظ سے مجلس زور پکڑے اور رونے کا شور مچا ہو گویا مجلس کربلا ہو جائے۔ یہ وہ مقام ہے جہاں پر ایک خطیب دور ہے پر ہوتا ہے کہ لوگوں کا ازدحام پیدا کرے 'خوب' جمع لگائے اور مجلس کو کربلا کر دے یا حقائق کسے اگرچہ نہ ازدحام ہو اور نہ ہی شور و دواں پیدا ہو۔

علماء کو چاہئے کہ تحریفات پیدا کرنے والے اسباب و عوامل سے مبارزہ کریں۔ دشمنوں کی مہلیات کی لگام کو تھام لیں۔ دشمنوں کے ہاتھوں کو کوتاہ کریں 'افس' سازی کرنے والوں سے مبارزہ کریں۔ مثلاً حاجی نور کی کتاب "کوئٹہ مر جان" اپنے ضخیم پر ایک شائستہ قسم کا قیام ہے کہ جو اس مردِ درگ نے کیا ہے اور ہم آج ان کے کام کے نتیجے سے استفادہ کر رہے ہیں۔ علماء کو چاہئے کہ وہ جھوٹ بولنے والوں کی رسوائی اور ذلت کو ظاہر کریں۔ (لہذا کہتے ہیں کہ غیبت کے جائز ہونے والے مولد میں سے ایک روئی حدیث پر جرح کرتا ہے)۔ علماء کا

ارص ہے کہ وہ نجی اور معتبر احادیث کے متن کو بزرگ ہستیوں کے حقیقی چہرے کو اور تاریخی واقعات کے حقیقی متن کو لوگوں کے حواسے کریں اور جھوٹ کے جھوٹ ہونے کی طرف اشارہ اور تصریح کریں۔

بزرگ شخصیتوں کے بارے میں جو تحریف ہوئی ہے اس کو سمجھنے کیلئے سچ کل کی رہاں حال پر یک نظر ڈالنا کافی ہے۔ کچھ زمانہ حال ہیں جو واقعا شخصیت نام کا تینہ ہیں جیسے علامہ اقبالؒ کے اشعار اور چچ لاسلامؒ کی تحریری کے کچھ جیسے اشعار لیکن کچھ زمانہ حال ایسے بھی ہیں کہ جو شخصیت کی تحریف کرتے ہیں جیسے فوسس کے مادری ندرام ای خاک کر بلا توپ من مادری ندر

یہ چیز امام حسینؑ کی عظیم اور بے نظیر شخصیت کی زبان حال نہیں ہو سکتی۔ یہ تو بنیادی طور پر کسی بھی ستون (۵۷) سالہ شخص کی زبان حال نہیں ہو سکتی کیونکہ کوئی بھی اس عمر میں ماں کی آغوش نہیں ڈھونڈتا۔ سکے برعکس یہ عمر تو وہ ہوتی ہے کہ جب ماں اپنے فرزند کی چاہ میں آتی ہے۔ امام حسینؑ نے گراہی مادر گمراہی کو یاد فرمایا ہے تو حصار اور افتخار کی صورت میں "انا ابن علی الطہر من آبہا منہ" وہا منہ ابی اللہ دلہ لہ ورسوہ وحبور طاعت و صہرہ و معوس ابیہ و اہل حمیہ"۔ اسی طرح کی دوسری مثالیں بھی ہیں۔

عوام کی تفصیر اور ان کا وظیفہ

سب سے پہلے ہم ایک کلی صورت جس کا حاجی نوری نے نوٹ مر جان میں ذکر کیا ہے یہاں ذکر کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے وہ چیز جس کا ولنا حرام ہو (عام طور پر یا غالباً) اس کا سننا بھی حرام ہے مثلاً عیبت، تمسٹ، مومن یا ولیاء کے لئے گالی گلوچ اور ان کی سب کرنا ہے ہودہ تو اس سے غنا یعنی گناہ وغیرہ۔ پس اگر مجالس اور ذکر مصائب میں جھوٹ یا لٹا حرام ہے تو اس کا سننا بھی حرام ہے۔

جاننا خود لوگوں کا عالم قرآن کریم میں فرماتا ہے

”واحبوا قول الرور“۔ ”مور لوقور ممل باتوں سے اجتناب کرتے رہو“
 (سورۃ حج آیت ۳۰)۔ ”والذین لا یشہدوا الرور“۔ ”مور وہ لوگ جھوٹ اور
 فریب کے پاس حاضر بھی نہیں ہوئے ہیں“ (سورۃ فرقان آیت ۷۲)۔
 ”سناعون للکذب سناعون لعموم اخرین“۔ ”جھوٹی باتیں سننے ہیں اور
 دوسری قوم کے لوگ جو آپ کے پاس حاضر نہیں ہوتے“ (سورۃ مائدہ آیت
 ۴۱)۔ ”سناعون للکذب اکثالون للفسح“۔ ”یہ جھوٹ کے سننے والے اور
 حرام کے کھانے والے ہیں“ (سورۃ مائدہ آیت ۴۲)۔ ”وعد برل علیکم می
 الکتاب ان اذ سمعتم آیات اللہ یکفربها ویسہرہا بها علا تفعدوا معہم
 حتی یخصروا من حدیث غیرہ انکم اذأ مثلہم“۔ ”لور اس نے کتاب میں یہ
 بات نازل کر دی ہے کہ جب آیات الہی کے بارے میں یہ منو کہ ان کا انکار لور
 اشتہام ہو رہا ہے تو خبردار ان کے ساتھ ہرگز نہ بیٹھا جب تک وہ دوسری باتوں
 میں مصروف نہ ہو جائیں“ (سورۃ نساء ۱۳۰)۔

کلی طور پر عوام اس چیز (تحریکات) کا تعریف کرنے والے ہیں۔ عوام ان
 تحریکات کو ’جن کے بارے میں غالباً خود بھی جانتے ہیں کہ غلطی اور بدلی ہوئی
 چیزیں ہیں مگر استمال نہ کریں تو اس کی نشاں کرنے والے لور اسے پیش کرنے
 والے بھی ہمت نہ کریں گے۔ لیکن اس قضیہ کا میب یہ ہے کہ اس کے دل بستہ یا
 شوق دلانے والے بھی عوام ہی میں سے ہیں۔

عام لوگ تحریکات سے جگ کیلے اٹھ کھڑے ہونے کے بجائے ان کی
 حمایت کرتے ہیں مثلاً کہتے ہیں کہ کیا اشکال ہے کہ قاسم کی شادی بھی درست ہو
 ؟ ہم یہ جواب دیں گے کہ لولا کوئی بھی عقل اس بات کو تسلیم نہیں کرتی۔ جاننا

ایسی کوئی چیز کسی معتبر و نیم معتبر مدد رک قدیم میں مگر ہوتی کہ جو اصلی مدد رک ہیں، تب تو یہ حث ہو سکتی تھی کہ آیا اب ہونے میں کوئی بات مانع ہے یا نہیں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ کسی جگہ پر بھی یہ واقعہ نقل نہیں ہوا ہے۔

مگر کوئی یہ کہے کہ صبح و شام اصحاب اور اہل بیتؑ نے ایک گھنٹہ کوئی کھین کھینے میں گزارا تو اس میں کیا مانع ہے؟ لیکن آیا ایسا کوئی کام کیا ہے یا نہیں؟

رشد جنائی

اس مقام پر رشد جنائی کے بارے میں حث ہونا چاہئے تبھی یہ ہے کہ 'رشد جنائ' پر حث کریں نہ کہ 'رشد جنائی' پر۔ اجتماع کار شدہ فرد کی رشد کی طرح ہے۔ خود رشد کیا ہے؟ رشد یعنی سال، اپنی زندگی کے مختلف پسوؤں میں فکری اور عقلی پختگی رکھتا ہو۔ مثلاً ایک پسو ازودولج ہے۔ رشد ازودولج یہ ہے کہ انسان ازودولج کے معاملہ میں اس قدر فکر اور عقل رکھتا ہو کہ وہ شریک حیات کے انتخاب میں اپنی صلاح کو اور خانوادگی زندگی سے متعلق مسئلہ کو دور کر سکتا ہو۔ بالفاظ دیگر یہ سمجھ سکتا ہو کہ ازدواجی زندگی کے بارے میں کیا چیزیں لازم ہیں اور کیا چیز لازم نہیں، کوئی چیزیں اہم ہیں اور کوئی چیزیں اہم نہیں، کوئی چیزیں ترجیحات میں پہلے درجہ کی اہمیت رکھتی ہے اور کوئی دوسرے درجہ کی اہمیت۔ دوسرے الفاظ میں اتنا رشد رکھتا ہو کہ اپنے فائدہ اور نقصان اور اس کے عوامل کو تشخیص دے سکے۔ اسے ازدواج میں معتبر رشد ہونا کہیں گے۔ ازدواج (کہ جو ایک واحد اجتماع ہے) کے لئے محض جسمی اور جنسی رشد کافی نہیں ہے۔

رشد اقتصادی یہ ہے کہ انسان اس حد تک پہنچے کہ مال کی حفاظت اور نگہداری کر سکتا ہو تبھی اسے زیادہ کرنے اور نفع بخش بنانے کے لازمی عوامل اور اپنی مصالح کو سمجھ سکتا ہو۔ اگر یہ شرائط اس میں موجود نہ ہوں تو وہ رشید نہیں مگر

کوئی شخص رشد کی عمر سے گزر گیا ہو مگر رشید نہ ہوا ہو تو اسے ”سفید“ کہتے ہیں۔ لیکن اگر ابھی رشد کی حد تک ہی نہیں پہنچا ہے اور کمسن ہے، اسے رشید نہیں ہے، تو ایسے کو سفید نہیں کہا جاتا۔ ”وَسَبَّوْا النِّسَاءَ حَتَّىٰ إِذَا يَبْعُوَ الْكُحَّحَ فَإِنَّهُنَّ مَسْهُمٌ رَشِدٌ“ (دفعو النہہ اموالہم)۔ ”لو رقیبوں کا محتال ہو لو اور جب وہ نکاح کے قابل ہو جائیں تو اگر کن میں رشید (بالغ) ہونے کا احساس کرو تو ان کے اموال ان کے حوالے کر دو“ (سورہ نساء آیت ۶)۔

پس رشید (بالغ) کسی بھی جہت میں وہ شخص ہے جو اس موضوع کے بارے میں فائدہ اور نقصان کو درک کر سکتا ہو اور اس سے مربوط موضوعات کی قدر و قیمت کو سمجھ سکتا ہو۔ جب تک وہ اس قدر وقیمت کو نہ سمجھے، اسکے لئے حفظ و نگہداری کا کام کرنا اور انجام بخیر پر قدرت رکھن ممکن نہیں۔ از دو ج میں رشید (بالغ) کو لڑکائی لڑکی ہے جو خانوہ تکمیل دینے کی ضروری چیزوں کو درک کر سکے۔ پس وہ لڑکا جو کسی لڑکی کی خوبصورتی یا اس کے سرخ ہونٹ یا اس کے چہنئے کے انداز پر شیفتہ ہو جائے اور اس بنا پر اس سے شادی کرنا چاہے، وہ رشید نہیں ہے۔ وہ یہ نہیں جانتا کہ سعد تمندانہ زندگی گزارنے کیلئے سینکڑوں عوامل ضروری ہیں اور سرخ لب ال میں شامل نہیں۔ اس نے سعد تمندانہ زندگی کے عوامل کی قدر و قیمت کو درک نہیں کیا ہے۔ اسی طرح جو شخص سرمایہ سے مربوط لازم چیزوں کو نہیں سمجھ پاتا وہ معاملہ کی بات طے کرنا نہیں جانتا، خائن اور خدام، افراد کو نہیں پہچانتا۔ وہ نہیں جانتا کہ کن افراد سے نزدیکی اختیار کرے اور کن افراد سے دور رہے۔ ایسا شخص رشید نہیں ہے۔

رشد اجتماع

بہر یہ ہے کہ ”رشد اجتماع“ کی جگہ جو فرد کی صفت ہے ”رشد اجتماع“ کو کہ جو

جامعہ (معاشرہ) کی صفت ہے 'موضوع صفت و گفتگو قرار دیں۔ جامعہ بھی کبھی رشید (باخ) ہوتا ہے اور کبھی سمجہ یا حد اکثر ناباخ۔ وہ جامعہ (معاشرہ) جو خود کو ایک واحد درک نہ کرے اپنے سرمایوں کی قدر نہ کرے 'اپنی تاریخی شخصیتوں اور تاریخی واقعات کو نہ سمجھے 'ایسا جامعہ رشید نہیں۔

جامعہ کے سرمایوں میں سے ایک اسکی گزشتہ شخصیتیں ہیں۔ اسی طرح ہمارے علم 'صنعت' ادب کے گزشتہ آثار سب جامعہ کا سرمایہ ہیں۔

ایک اور سرمایہ اسکی گزشتہ تاریخ ہے 'وہ تاریخ جو ہر افتخار اور سونے والی اور سعادت بخش ہو۔ گزشتہ تاریخی واقعات آئندہ نسلوں کے لئے اخلاقی اور تربیتی سند ہوتے ہیں۔

کبھی کسی ایک ملت کے اندر بھڑکی یا صنعتی آثار پیدا ہو جاتے ہیں لیکن ان کے بعد آنے والے اس کی قدر و قیمت کو درک نہیں کرتے اور اس کو خراب کر دیتے ہیں۔ ایسا بہت ہوا ہے کہ کسی نادر کتاب کا نقیصہ خطی نسخہ کسی دوکاندار کے ہاتھوں لگ جاتا ہے اور وہ اس کو پھاڑ کر چائے کی پڑیا بنا کر کام میں لاتا ہے۔ کچھ بھڑکی اور صنعتی آثار جیسے بہت سے عرب مکاشی کاری اور بہت سی نقاشیاں غیر صالح افراد کے ہاتھ لگ گئے اور جوں کے کھلونوں کے طور پر استعمال ہوئے۔

اسی طرح سے تاریخ بھی ہے۔ کبھی ملت کا کوئی فرد تاریخ میں بلند مقام حاصل کرتا ہے وہ جیسے 'افتخار' 'ریہائی' 'عظمت اور اہم' غرضی سے ہر ہوتا ہے۔ لیکن جس طرح سے جب ایک نقیصہ اور منقش طغریوں کے ہاتھ میں دے دیا جائے تو وہ قلم کے ذریعے اس کو خراب کر دیتے ہیں 'اسی طرح سے یہ لوگ بھی اپنی طرف سے اس قدر افسانے اور خرافات اور پنے وہم اس شخصیت کے ساتھ ملحق کر دیتے ہیں کہ کلی طور پر اس کی عظمت 'بزرگی' 'خود کوئی' 'اہم' غرضی 'نجات' غرضی اور 'افتخار'

کو کھود دیتے اور ہود کر دیتے ہیں۔ نتیجتاً اس کی المام حش پڑ عفت 'حمار' گر اور سلخ شور روح سے متحرک ہونے کے جائے بے چارگی اور بد بختی کا مظاہرہ کرتے ہیں اور حلوٹ کے مقابلہ میں من کا سر ضمیمہ جھک جاتا ہے۔

کر بلا کا ہر غی واقعہ اس نوع کے حلوٹ میں سے ہے کہ اجتماع کے عدم رشد یعنی کم عقلی کی وجہ سے مسخ اور انا ہو گیا ہے۔ اس کی تمام عفتیں اور خوبصورتی فراموش ہو گئی ہیں جس کا حمار 'شور اور افتخار' ہو گئے ہیں اور ان کی جگہ بے چارگی مضیف 'جہالت' اور ہولنی نے لے لی ہے۔

یہ سب اس ملت کی عدم رشد (کم عقلی) کی علامت ہے کہ یہ اپنی بد عفت اور بد افتخار ہر غی کی حفاظت اور نگہداری نہیں کر سکتی۔

میں تمام ملت کے حوالہ سے لیکن بالخصوص عوام کے طبقہ کے لحاظ سے یہ بتانا چاہوں گا کہ گزشتہ بد افتخار ہر غی کے تحفظ اور نگہداری کی مسئولیت فقط علماء سے مخصوص نہیں۔ ہر فرد کو چاہئے کہ وہ اپنے آپ کو مسئول جانے۔ جس طرح ان حلوٹ و واقعات پر جھوٹ ماند حنا 'جھوٹ بولنے کی طرح حرام' ہے اسی طرح جھوٹ کا سننا اور جھوٹ کو مصروف میں لانا بھی حرام ہے۔ قرآن کریم میں ایک جگہ پر حکم ہے "واحتسبوا قول الرود"۔ "جھوٹی بات اجتناب کرو" (سورۃ حج آیت ۳۰)۔ ایک اور جگہ پر حکم ہے "والدین لایسئلون الرود واد مروا باللعو مروا سکران"۔ "نور وہ لوگ جو باطل (جھوٹ اور فریب) کی مجالس میں شرکت نہیں کرتے ہیں اور جب لفق کاموں کے قریب سے گزر رہے ہوں تو بزرگانہ انداز سے گزر جاتے ہیں"۔

تفسیر شاف میں صدر جہ بالا پہلی آیت کے ذیل میں "رود" کے معنی باطل اور جھوٹا قول ذکر ہوئے ہیں۔ کہتے ہیں "وجمع الشرك وقول الرود فی قرآن

و بعد و دعت - سرٹ میں رب الرور لان المشرك راعم ان النوش معق له
عبادة فكله دار فاجسو عباده الاونك النى هى رأس الرور - "شرك
اور قوں رور یک ہی روپ میں ذکر ہوئے ہیں۔ شرک خود زور سے ہے کیونکہ
شرک یہ سمجھتے ہیں کہ حق پر حق اور سزاوار ہے۔ گویا اس آیت میں فرمایا ہے
کہ ہوں کی پرستش کرنے سے پرہیز کر کہ یہ تمام زور اور جھوٹ و باطل کی ابتدا
سے یہاں تک نکلا ہے کہ الرور میں الرور ولا رورار و هو لا حراف۔
"رور رور رور سے لیا گیا ہے جو خراف کے معنی میں ہے۔"

دوسری آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں

"بمحمل بهم يفرور عن محالئ انكذ انين و محالئ الخطائئ
ولا محصورينها ولا يقربونها ترها عن مخالطة الشر واهه
وصاية بديهم عما يندم لان مشاهد الباطل شره فيه و دعت
فهل في النظارة الى كل عالم تسوعه الشريعة هم شركاء داعية في
لان لان محصورهم ونظرهم ذبل الرصا به وسب وجوده لان
الدى مله على فعه هو سبحانه البقرة ورعتهم في النظر
ابه و في موعظ عيسى" ياكم ومحالئ الخطائئ۔"

"ممکن ہے اس آیت کے معنی یہ ہوں کہ وہ لوگ جھوٹے اور خطاکاروں
کی محاسن سے دوری اختیار کرتے ہیں ان میں شریک نہیں ہوتے ہیں۔
ان کے نزدیک نہیں ہوتے ہیں تاکہ بُری باتوں اور بُرے لوگوں سے نہ
ملیں اور ان سے منہ نہ جائیں اور اپنے دین کو رخنہ سے محفوظ رکھیں
کیونکہ باطل کے پاس حاضری دینا ان کے ساتھ شریک ہونے کے
مترادف ہے۔ اسی وجہ سے ان لوگوں کے بارے میں کہ جو شریعت میں

جائز نہ ہونے والی چیزوں کی طرف توجہ دیتے ہیں کہ حلال ہے کہ یہ لوگ ان تمام بُرے کام کرنے والوں کے سارے گناہ میں شریک ہیں کیونکہ وہاں پر حاضر ہونا اور نظارہ کر رہنا اس کام پر اپنی رضایت دینے اور اس کے وجود پر راضی ہونے کی دلیل ہے، کیونکہ فاعل کا عمل دیکھنے والوں کو اس عمل کی توثیق دلانا ہے اور اس کے دیکھنے سے دوسروں میں اسکے لئے رغبت پیدا کرتا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ کی نصیحتوں میں سے ایک میں آیا ہے: خطاکاروں کی ہمشیشی سے پرہیز کرو۔“

پس پہلی آیت فقط جھوٹی اور بُد فریب باتوں سے پرہیز کرنے کو کہتی ہے جس میں بد لیا اور مستند دونوں شامل ہیں۔ البتہ بد لیا اس کا مصداق جلی ہے۔ لیکن دوسری آیت رسمی طور پر باطل مجالس میں شرکت سے منع فرماتی ہے۔ خواہ باطل کو سننے کیسے شریک ہوں یا باطل کو دیکھنے کیلئے یہ آیت درحقیقت گناہ کی کسی بھی طور سے اعانت کرنے کو منع کرتی ہے۔

ایک اور آیت ہے ”وقدرئل علیکم فی الکتاب ان اد سمعتم اباہ اللہ بکفر بها ویسنہرہ بها فلا تفعلوا معہم حتی یحوصوا فی حدیث عبرہ۔“ ”اور اس نے کتاب میں یہ بات نازل کر دی کہ جب آیات الہی کے بارے میں یہ سنو کہ ان کا انکار اور استہزاء ہو رہا ہے تو خبردار ان لوگوں کے ساتھ ہرگز نہ بیٹھنا جب تک وہ دوسری باتوں میں مصروف نہ ہو جائیں۔“ (سورہ نساء ۱۳۰)

تفسیر صافی میں ہے لام صادق نے فرمایا ”ومرص اللہ علی السمع ان یتہر عن الاستماع الی ما حرّم اللہ“ ”واں بعرض عما لا یحلّ لہ سماعہی اللہ عنہ والاصعاء الی ما استطاع اللہ“ ”فقدل فی دلالت وقد برئل علیکم“ ”خداوند عالم نے کان پر یہ واجب کیا ہے کہ جو چیزیں حرام ہیں ان کے سننے سے

پر یہ ذکر کرے اور جو چیز اس کے لئے حلال نہیں ہے، جن سے خدا نے منع فرمایا ہے اور جن کا سنتا خدا کے غضب کو دعوت دیتا ہے، ان سے دوری اختیار کر لے۔ اور اس بارے میں اپنی کتاب میں فرمایا ہے اور تم پر اپنی کتاب۔“

تفسیر صافی میں ہے القمى آیات الله هم الائمة عليهم السلام۔
”آمر ميم السدم خدا کی نشانیاں ہیں۔“

ظاہر آیات سے مراد ”انعم“ ہے۔ یہاں آیات سے مراد آیات تدوینی بھی ہے اور آیات تکوینی لئی بھی۔ عم یعنی وہ شخصیتیں جیسے ”آمر“ یا وہ تاریخی حوادث جیسے حادثہ کربلا کہ یہ آیات تکوینی لئی ہوتے ہیں۔ ایسی تواریخ جو روح ایمان کا مظہر اور جلاظش ہوں وہ آیات، لئی کا جزء ہیں۔

”وَادْرَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُصُّونَ فِي آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ خَتَّى يَخُصُّوا فِي حَدِيثٍ عَيْرٍ۔“ ”اور جب تم دیکھو کہ لوگ ہماری نشانوں کے بارے میں بہہ رہا بحث کر رہے ہیں تو ان سے کنارہ کش ہو جاؤ، یہاں تک کہ وہ دوسری بات میں مصروف ہو جائیں۔“ (سورۃ انعام ۶۸)

تفسیر صافی میں اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے، ”العياشي عن الباقر عی هذه الآية قال: الكلام في الله والحدال في القرآن۔ قال: منه القصص۔“
”نام باقرؑ نے اس آیت کے بارے میں فرمایا اس آیت میں گفتگو خود خدا کی ذات کے بارے میں ہے جبکہ اختلاف قرآن سے متعلق ہے۔ ان ہی باطل باتوں میں سے ایک سازی ہے۔“

تفسیر صافی میں اسی آیت کے ذیل میں یہ بھی ہے ”فی العمل عن السجادة لیس من ان تقدم مع من شئت لان الله تبارك وتعالى يقول. وادرايت الدين يعوضون۔“ ”نام سجادؑ نے فرمایا یہ تمہارے اختیار میں نہیں ہے کہ جس کے

ساتھ ہا ہو نشست و برخاست کرو کیونکہ خدائے بزرگ و تعالیٰ نے فرمایا ہے اور جب تم دیکھو کہ لوگ ہمدردی آیت کے تفسر اور تکذیب پر اتر آئے ہیں ۔۔۔ عوام کے وظیفہ پر بحث کا خلاصہ ۔

الف۔ ایک اسلامی اور اخلاقی بحث تو یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کا بولنا حرام ہے اس کا سننا بھی حرام ہے۔ وظیفہ کے لحاظ سے کان اور زبان ایک قسم کا اشتراک رکھتے ہیں۔ چونکہ کان زبان کی چیزوں کا مصرف ہے اسلئے اگر مصرف ہی نہ ہو یعنی سننے والے کان ہی نمونہ تو زبان منائے گی بھی نہیں۔ اگر کان والے اکاذیب، جھوٹی اور جعلی باتوں، بیستوں، گالی گلوچ اور کفر آمیز باتوں کا مصرف نہ کرتے تو اہل زبان انہیں نہ تخلیق کرتے اسی طرح آنکھ اور زبان، قلموں اور قلموں کے آثار کا مصرف ہیں اگر یہ دونوں مصرف نہ کریں گے تو وہ دونوں تولید ہی نہ ہوں گے۔

ب۔ اس بارے میں آیات قرآنی

ج۔ حد اجتماعی جس طرح کوئی شخص بھی رشید ہوتا ہے اور کبھی غیر رشید اور جس طرح رشید ازدولج کے صحیح ہونے کی شرط ہے اور جس طرح مال و ثروت کسی کے ہاتھ میں دینا اسی وقت جائز ہے کہ جب وہ رشید ہو، جامعہ، معاشرہ یا اجتماع بھی اسی طرح ہے۔ کبھی ایک اجتماع رشید ہوتا ہے اور کبھی سفید۔

رشید کے معنی 'قدر و قیمت کا احساس کرنا' مرہیوں کا درد کرنا مان ہے صحیح طور پر استفادہ کرنا اور نفع اٹھانا ہے۔ ازدولج کے لئے رشید یہ ہے کہ انسان یہ جان لے کہ خانہ لوی زندگی کے لئے کیا چیزیں لازم ہیں؟ اور ان میں سے ہر ایک کی قدر و قیمت کیا ہے؟ مثلاً یہ کہ لڑکی ایک معروف گھرانے سے ہو، اسے یہ معلوم ہونا چاہئے کہ یہ ازدولج کے لئے کتنا مفید ہے۔ اسی طرح سے

کسی شخص کا مال و ثروت بڑے اختیار میں لینے کیسے رشید ہوتا ہے۔
 زُشد اجتماع یہ ہے کہ سب سے پہلے اجتماع خرد کو ایک اکائی کی صورت میں
 درک کرے۔ اس کے وہ سر، اے کہ جو عمومی اور ملی سرمایہ شمار ہوتے ہیں،
 ان کو چپالے۔ اس کے بعد انکی حفظ و نگہداری کیلئے کوشش کرے یہ ملی
 سرمایے یا تو شخصیتیں ہیں یعنی ہر بخئی شخصیتیں، یا علمی، فلسفی، ہنری، صنعتی
 اور مدنی آثار ہیں یا ملت کی ہند افکار تاریخ ہے۔

وہ جامعہ کہ جو حسین غنی علی کی ہند تاریخ رکھتا ہے، وہ تاریخ کہ جو افکار
 حمادہ، عقلیت، زیبائی اور الماس غشی سے بھری ہوئی ہے، آج ہم نے اس کو
 ”روضۃ الشہداء“ اور ”اسرار الشہداء“ نامی کتب کے، حقائقہ افسانوں سے ہند
 کر دیا ہے، ایب کرنے والے در حقیقت کم عقل لوگوں کا ٹولہ ہے نہ کہ جامعہ
 رشید۔ آج ہم جس طرح اپنے تاریخی اور ملی آثار کی حفاظت کرتے ہیں، اسی
 طرح سے ہمیں خود اپنی تاریخ کی حفاظت کے لئے بھی کوشش کرنا چاہئے۔

یا دداشت

۱۔ قرآن میں تحریف کا بیان اور قرآن کی توجیہ و تفسیر، جیسے تفسیر صافی اور علی
 بن ابی حمزہ۔

۲۔ شخصیت علی میں تحریف جیسے کربلا میں شیر کی داستان کہ بعد میں معلوم
 ہو کہ وہ حضرت علیؑ تھے کہ جو دربار سے نمودار ہوئے تھے۔

۳۔ تاریخ اسلام میں تحریف جسے یہ قول کہ اسلام حضرت خدیجہ کی ثروت اور
 علیؑ کی نکولہ سے پھیلا ہے۔

۴۔ شقی شخصیتوں میں تحریف یہ بھی ایک قسم کا انحراف ہے جو عبرت پکڑنے

میں مانع ہو گیا ہے۔ مثلاً غالباً معطویہ کو سات افرلا سے ہونیوالا ولد الزنا متعارف کر لیا جاتا ہے اور نتیجتاً لوگ کبھی بھی چودہ سو سالہ پہلے کے معطویہ سے عبرت نہیں لیتے۔ اسی طرح مثلاً کہتے ہیں کہ کتیا کی طرح شمر کے سات پستان تھے۔ بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ اس کا نام شیخ عبداللہ تھا۔

چھٹا باب

کتاب ”حسینؑ وارث آدمؑ“ پر ایک تنقید

حسین وارث آدم

یہ کتاب ڈاکٹر علی شریعتی کی تالیف ہے۔ سنہ ۵۱ ہجری شمسی کے ۲۶ سے ۳۰ آزماہ کو جب میں ایک سفر میں مشہد گیا تھا تو اس کتاب کا ایک نسخہ اختشارات طوس نے مجھے دیا جسے میں نے واپسی پر تشریف آتے ہوئے دوران سفر پڑھا۔ اس کتابچہ کے ہدف کے بارے میں چند مطالب ہاتھ آئے جو غنفے کے نیچے بیان ہوئے ہیں خود کتابچہ لکھنے والے نے اپنے تمام عقیدوں اور عقیدوں کو اس کتابچہ میں بیان کر دیا ہے۔ وہ یہ ہے۔

۱۔ یہ کتابچہ ایک طرح سے تاریخ کی توجیہ ہے مگر مادی و کیمیسی بنیاد پر۔ یہ امام حسین کے واقعہ کو مادی کیمیسی نوعیت کا گلشن بتلاتا ہے جو تازگی رکھتا ہے۔

اس کتابچہ کے مطابق جہنم الخریج کا آغاز اشتر اکیٹ اور مسالوت سے ہوا۔ بعد میں جب طبقہ بندی (حد مسالوت) نے رواج پایا تو حق باطل تخلیق ہوئے، یعنی بحیثیت کا آغاز ہوا اور یہاں سے جہنم الخریج کے دو حصے ہو گئے۔ جس طرح دجلہ اور فرات ایک ہی چشمہ سے نکل کر آتے ہیں مگر بعد میں دو حصوں میں بٹ جاتے اور ایک دوسرے سے جدا ہو جاتے ہیں اسی طرح سے انسان کے بھی دو حصے یعنی دو طبقہ ہیں، ایک کامیاب اور قائدہ اٹھانے والا طبقہ یعنی استحصال کرنے والا گروہ اور دوسرا محروم طبقہ یعنی استحصال شدہ گروہ۔ کامیاب اور قائدہ اٹھانے والے گروہ کے تین چہرے ہیں سیاست، اقتصاد اور مذہب۔ بایں کہیں مال و دولت رکھنے والے، طاقت و قدرت رکھنے والے اور کمزور و فریب کرنے والے۔ پہلے گروہ کا کام غلام بنانا ہے، دوسرے گروہ کا کام عداوت مری اور تیسرے گروہ کا کام فریب دینا ہے۔ گویا محل، دکان اور معبد ایک انجینی کے تین شعبے ہیں، تنہا، ظنا اور تسبیح ایک کام کرتے ہیں۔

تاریخ پر حاکم نظام ہمیشہ اسی طرح رہا ہے۔ اس کے علاوہ جو کچھ بھی تھا وہ
 محکوم مہمیں تھیں، پیسے قیام اور انقلاب تھے جو دوسروں اور ملوکانہ تھے کیونکہ ان
 کی بنیاد خراب اور کمزور تھی۔ اسی تمام مہموں کا نتیجہ 'لٹا ہوا جو لڑائیوں'
 یہودیوں، مسیحیوں، مسلمانوں، یونانیوں اور حبشیوں کے وسیلے سے اٹھی تھیں۔ جو
 چیز انسان کیلئے دال، روٹی کی بناؤ بھڑائی، وہی سکے نئے جان کی بناؤ اس کے ہاتھ
 پاؤں کی زنجیر بن گئی۔

امت موسیٰ کی آزادی ہے دوام تھی (ص ۲۲) امام حسین کی نو بھی خاموش
 تھی، لیکن سامری کے گوسالہ کی ہانگ ہمیشہ سے ملندہ ہے (ص ۲۳)۔ تمام وراثت
 آدم کی تھی سر نوشت اسیری اور گرفتاری ہے (ص ۲۸)۔ آزادی 'عدالت اور
 عیداری تاریخ کی محکوم مہموں کی وراثت ہے' فطائی 'بے انصافی اور خیالی مذہب
 تاریخ پر حاکم رہا ہے (ص ۳۹)۔ امام حسین آدم کی شکست کا مظہر ہیں (ص ۴۷)۔

اس کتابچہ میں دو دریاؤں کے درمیان کی سر زمین اور تمام زمین کا نمونہ بتلایا
 گیا ہے اور اس زمین کی تاریخ کو تمام زمین کی تاریخ کا نمونہ گردانا گیا ہے۔ وجہ
 اور فرات کے دور دریاؤں کو بحر کے دو متضاد گردہ کی علامت قرار دیا ہے کہ
 دونوں جدا ہوئے اور بندہ کے قرب میں بحر سے جموٹ، جموٹ، ہم بچا نہ ہو گئے،
 ہانگل دیسے، نئی جیسے دور خلافت اسلامی میں وقتی طور پر جموٹ پر وحدت پیدا ہوئی تھی
 (ص ۲۹، ۳۰، ۳۱) اور پھر دوبارہ زیادہ دریاؤں کے شکل میں جنائیت واقع ہو جاتی ہے۔
 دنیا کے تمام جنایتکار خلافت اسلامی کے تین قسم کے چروں (یعنی ہوامیہ، یو
 عباس اور خلافت عثمانیہ) میں سے کسی ایک روپ میں ظہور پور حلول کرتے ہیں
 اور بد بختی یہ شروع ہو جاتی ہے کہ دنیا میں اس سے پہلے، کسی کوئی مثال نہیں
 ہے (ص ۱۵، ۱۶، ۲۸، ۳۵)۔ تمام بڑے لوگوں میں جو کچھ بُرائیاں ہیں وہ تمام

ان تین لودار میں موجود رہی ہیں۔

دجلہ اور فرات کی تقدیر یہ ہے کہ انجام کار سمندر میں جا کرے اور آرام پائے۔
عمریت کی سر نوشت اور بحر کی جہنم کا سر انجام بھی اشتراکیت اور سوشلزم ہے اور بحر
فقط اس وقت ہی بحیثیت اور طبقاتی نظام کی قید سے نجات پائے گا جب طبقاتی نظام کی
جیا د میں خرابی آئے گی اور واقعی جیا پر عدل و انصاف کا نظام درست ہو جائیگا۔

تاریخ کے انقلابوں کی طبقاتی جیا پر کوششیں دل سوز رہی ہیں مگراٹھوں کو لودیا
مگر انجام بے نتیجہ رہا ہے۔ فقط طبقات کو محو کر کے ہی جامعہ اپنی سعادت واقعی
تیک پہنچ سکتا ہے (ص ۹) کالا بالاشراکیہ نظمیں القلوب۔

امام حسینؑ تھا اور نامید مرگ کی طرف دوڑتے ہیں (ص ۲۳)۔ آپ شکست
آؤم کا ایک منظر ہیں اور ایک بے سود تعصب خراج میں دیتے ہیں (ص ۷۷)۔
اس کتابچہ میں کلی طور پر فقط آؤم یہ فقط انسان کی علامت اشتراکی انسان کو قرار
دیا گیا ہے ہے اس میں اشتراکیت کو توحید جہان توحید کی توحید اور جامعہ کی
وحدت قرار دیا گیا ہے بالکل ویسے ہی جیسے شرک اعتقادی شرک و محو حیات کا
ایک سایہ ہے۔ اس بیان سے دوبارہ سے مارکسی جہت کی ایک قسم روشن ہوتی ہے
کہ انسان کے وجدوں (نفس اور قوائے باطنی) کو اس کے وضع اجتماعی کا مولود اور
اس کا انعکاس سمجھا گیا ہے۔ اور یہ بیان ”دور کا یم“ (۱۹۱۷-۱۸۵۸ ع) کے
نظریہ کا عکاس ہے نہ کہ کارل مارکس کا نظریہ۔

اس کتابچہ میں جو چیز نظر نہیں آتی وہ شخصیت امام حسینؑ ہے اور آپ کی مہضت
بکے آئند ہیں۔ اس کتابچہ کا مرکزی خیال یہ ہے کہ طبقاتی جامعہ میں تمام کوششیں
لاحاصل ہوتی ہیں۔ تاریخ کے انقلابی لوگ اور حضرت آؤم کے وارث اشتراکی
انسان تھے اور ان کا قیام حق کیلئے تھا۔ حق یعنی عدالت اور برتری یعنی اشتراکیت۔

اس کتابچہ کے مطابق امام حسینؑ ولی و اکرین کے مظلوم اور محکوم امام حسینؑ ہیں کہ جن کا تاریخ میں کوئی نقش نہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ ذاکرین نے کم از کم امام حسینؑ پر رونے کا دستر خواں چھلایا ہے تاکہ یہ آخرت کا توشہ بن جائے لیکن اس کتابچہ کے امام حسینؑ تو محکوم طبقہ کو رہانے کیلئے۔ (رونے اور مصائب کے ذریعے) حاکم طبقہ کے ہاتھ کا آلہ کار ہیں۔

اس کتابچہ میں معبد (عبادت گاہ) ہمیشہ قصر اور دکان کے پسو میں اور روحانی ہمیشہ حاکم اور سرمایہ دہروں کے پسو میں قرار دئے گئے ہیں۔ البتہ معبد کو ایک طرف ڈال رکھا ہے 'نہ تنہا کلیسا' یا دریو صومعہ (راہب کی عبادت گاہ یا آٹھکدہ یا چٹانہ) کو کیونکہ مسجد بھی معبد ہی میں شامل ہے۔ ایسی صورت حال میں طبعی طور پر روحانی کی ذمہ داری بھی روشن اور واضح ہے۔

ساتواں باب

حماسہ حسینیؑ کی یادداشت

حماسہ حسینیؑ

۱۔ حماسہ حسینی کا مفہوم واضح ہونے کے لئے لازم ہے کہ پہلے کلمہ حماسہ کی

تفسیر اور معنی بیان کئے جائیں ”نہایۃ“ (ج ۱) میں لکن اشیر کہتے ہیں

”الْحَمْسُ جَمْعُ الْاِحْمَسِ وَهُوَ فَرِيشٌ وَمِنْ وَلَدَتْ فَرِيشٌ وَكُنَاةٌ وَ
جَدِيدَةٌ فَيَسُّ - سَمُّوا حَمْسًا لِأَنَّهُمْ مَحْمَسُوهُمُ هِيَ دِهْنُهُمْ أَيْ تَشْدِيدُهُمْ -
وَالْحَمْسَةُ اشْجَاعَةٌ وَكَانُوا يَهْفُونَ بِمُزْدَلِفَةٍ وَلَا يَقَعُونَ بِمَعْرَفَةٍ
وَيَهْوِلُونَ مَحْضِ أَهْلِ اللَّهِ فَلَا مَخْرَجَ مِنَ الْحَرَمِ وَكَانُوا لَا يَدْخُلُونَ
الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا وَهُمْ مَعْرَمُونَ“۔

”حَمْسٌ جمع ہے اِحْمَس کی۔ یہ قریش کا طائفہ اور ان کی اولاد اور کنانہ کا
طائفہ اور جدیدۃ قیس ہیں۔ ان کا نام یوں پڑ گیا کہ وہ اپنے دین میں
نحس یعنی شدت اور استواری اپناتے تھے۔ حماسہ کے معنی شجاعت کے
ہیں۔ ان لوگوں کی عادت یہ تھی کہ مزدلفہ میں وقوف کرتے تھے اور
عرفات میں وقوف نہیں کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ ہم اہل اللہ ہیں
اسلئے حرم سے باہر نہیں نکلتے۔ نیز حالت احرام میں یہ لوگ اپنے گھروں میں
دروالہ سے داخل نہیں ہوتے تھے۔“

گاموس کہ ہے ”حَمْسٌ - كَفْرٌ: اِشْتَدَّ وَصَلَبَ فِي الدِّينِ وَالْفِتَالِ هُوَ
حَمْسٌ وَاحْمَسٌ“۔ ”حَمْسٌ بِمُزْدَلِفَةٍ كَرَّاءٌ ہے۔ اسلئے معنی دین اور میدان کار و بار
میں سخت اور محکم ہونا ہے۔ اسی فعل سے لفظ حَمْس اور اِحْمَس ہیں۔“

اصطلاحی طور پر بعض اشعار کے لئے کلمہ ”حماسہ“ کا اطلاق ہوتا ہے۔ یہ صحیح
ہی کتابیں ”حماسہ“ کے نام سے تالیف ہوئی ہیں اور اسی لئے کہ ان کتابوں
میں ایسے اشعار کی تفصیل ہیں۔

تکملوں اور اشعار کو عام طور پر مندرجہ ذیل صورتوں میں تقسیم کیا جاتا ہے
 حماسی، رباعی، مدتی، غنائی، موعظہ اور نصیحتی تقسیمیں اور اشعار۔ ابستہ اور بھی
 اقسام ہیں۔

حماسی شعر وہ شعر ہوتا ہے جو غیرت، شجاعت، شہادت اور مردانگی کی روح کو
 اہلارتا ہے خواہ خود شعر کا مضمون حماسی ہو یا اس میں کسی پہلوان یا قربان کی
 سرگزشت پر مضمون باندھا گیا ہو۔ مگر قربان دوست اور قربان پرست
 ہے۔ حماسی شعر کی ایک مثال یہ شعر ہے۔

تن مردہ و گر پے دوستان ہر از زخمہ و خندہ دشمنان

”زندہ رہ کر دشمنوں کو ہانسنے سے بہتر ہے مر جائے اور دوستوں کو لائے۔“

حماسی داستانوں کی مثال ایران کے قدیم افسانے اور تاریخ اسلام کی اور
 ایران کی واقعی داستانیں ہیں مثلاً حضرت علیؑ اور عمر و دکن عہدود کے مبارزہ
 کی داستان یا جمال اللہ بن خوارزمشاہ کا نندہ چچ۔ غنائی شعر کی مثال حافظہ اور
 سعدی کی غزلیں ہیں مثلاً ”فکر بلبل اہم آن است“ اور ”صبا بہ
 لطف بگو“ ”مور“ ”آنچہ تو داری قیامت است نہ قامت“۔

رباعی شعر کی مثال سلطان محمود غزنوی کی رباعی میں کے گئے اشعار ہیں۔
 ”شہر غزنین نہ جان است“۔ یادہ اشعار جو غزنوی کے فتنے سے متعلق
 کے گئے ہیں۔

”آن نیل مکرمت کہ تو دیدی سر لب شد“۔ یادہ اشعار جو سنہیر
 اکرم کے نعل البیت کے مصائب پر کے گئے۔

چاپلہی اور مدح کے اشعار تو ابی ماشاء اللہ بہت ہیں۔ لیکن اشعار موعظہ مثلاً
 ”لکھا انسان جہان جائے تن آسانی نیست“ ”کم ملتے ہیں۔“

مصیبت پر بھی شعر میں مثلاً بلی خون دلی خورد (حافظ)

دع اور چالوسی کے اشعار کی ایک مثال یہ ہے

نہ مگر سی فلک نہد اندیشہ زیر پای تاہو سر بر رکاب قزل ارسلان زند
 "یہ حماسہ شعاریک ہی محدود نہیں ہے بلکہ یہ ذہنک ہمیں نثر میں بھی نظر
 آتا ہے۔ حضرت علیؑ فرماتے ہیں "فداستطعموکم القتال"۔ "یہ لوگ
 تم سے جنگ کے طالب ہیں" (نسخ البلاغ ۵۱)۔ اسی طرح طارقی بن زیاد کا
 قطبہ بھی حماسی نثر کی عمدہ مثال ہے۔

نیز "والعادات صباحاً" حماسی نثر ہے۔ اسی طرح واقعات اور تاریخچہ
 بھی یہ حماسی ہوتے ہیں یا غنائی یا تاریخی۔

تاریخ اسلام ایک حماسہ سے بھرپور تاریخ ہے، مثلاً جناب ابو ذرؓ کے کہہ میں
 شعار۔ سو علمی داستان اور غنائی داستانیں بھی بہت زیادہ ہیں۔ اسی طرح سے
 کبھی شخصیتیں بھی حماسی ہوتی ہیں۔ ۱۔

اب ہم اپنے اصل موضوع یعنی شخصیت حسینیؑ تاریخی حادثہ کربلا اور حسینؑ
 کے حماسی شعاردوں کے سراغ میں چلتے ہیں۔

حسینؑ ایک حماسی شخصیت ہیں، واقعہ کربلا ایک حماسی داستان اور حسینؑ کا
 شعار حماسی شعار ہے۔

۲۔ شب حیر ہویں سنہ ۸۸ھ۔ ش کو "حسینؑ ارشاد" میں کی جانے والی تقریر کا
 خلاصہ (جو حمزہ حسینی کے عنوان سے تھا) کچھ اس طرح سے ہے
 ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جس طرح تعلیم 'حماسی' غنائی 'رنگائی' یا نصیحتی وغیرہ

۱۔ "سوار نو کی یادداشت میں ہے "الذات" میں پڑھی ہے کہ تھا میں ایک عظیم مافق ہوں اور اس نے اہل
 مشق باد میں کا ذکر کیا تھا۔ یہ امر میں ایک غنائی شخصیت تھا کہ یہاں۔

ہوتی ہیں اسی طرح سے نثر بھی ہے جسے وقائع اور سہ سچے بھی اسی طرح ہیں اور خود شخصیتیں اور رو میں اور شعور بھی اسی طرح ہوتے ہیں۔ اس کے بعد ہم نے بتایا تھا کہ ہمیں حادثہ کربلا کا مطالعہ کرنا چاہئے اور غور کرنا چاہئے کیا یہ ایک فحاشی کا واقعہ ہے یا رٹائی یا حماکی یا بھیمتی یا سکھہ خلاف۔

یہ بھی پسے مانچکے ہیں کہ یہ حادثہ دو صفوں پر مشتمل ہے۔ اس کا ایک صف سیاہ اور تاریک ہے۔ اس صف کے لحاظ سے کربلا کی داستان ایک جاتی اور رٹائی داستان ہے اور اس لحاظ سے یہ ایک بے نظیر نریچڈی (ایسے) ہے۔ (حد قل مشرقی خطہ زمین پر بعد مغرب کی سر زمین پر تو اس سے بھی ہلاڑ جرم و جنایت بہت زیادہ تھے اور اب بھی ہیں جن کے نمونہ صلیبی جنگوں اور اندلس کی جنگوں میں دیکھے جاسکتے ہیں) جنایت سے بھرپور اس المیہ کو نریچک ڈرامہ کے ڈائرکٹر یزدکن زیاد اور لن سعد وغیرہ جیسے جتایکار ہیں۔ اس کا دوسرا صف سفید اور نورانی ہے اور اس صف کے لحاظ سے یہ ایک حماکی داستان ہے۔ اس صف کے نظر سے اور اس صف میں اسکے ڈائرکٹر بدل جاتے ہیں۔ اسکے ڈائرکٹر عہدت ہیں حسینؑ سے لیکر غضب، عباس بن علیؑ، علیؑ، الحسن بن حسینؑ، قاسم بن الحسنؑ، مسلم بن عقیلؑ، زبیر بن عقیلؑ، قینؑ، یزید بن عقیلؑ، ہلال بن ناقلؑ اور حبیب بن مظاہرؑ۔

سیاہ صف کے لحاظ سے یہ واقعہ حریت کے ظلم و جنایت کی ایک ایسی نمائندگی ہے کہ جو انسانیت کا سر شرم سے جھکا دیتا ہے اور اس آیت کا مصداق ہے "اتجعل مبہا من بعد مبہا وبسملک الدعاء"۔ "فرشتوں نے پوچھا اسے پروردگار کیا تو ایسے کو (ظیفہ) کمانے والا ہے جو زمین میں فساد کرے اور خون بہائے"۔ (سورہ بقرہ ۳۰)

جبکہ نظر دوم سے یعنی سفید صفحہ کے لحاظ سے ہم اس واقعہ اس آیت کا مصداق پاتے ہیں "انسی جاعل فی الارض معلہمہ"۔ "میں زمین پر اپنا خلیفہ بنانے والا ہوں" اور اس آیت کا بھی "انسی اعلم ما لا تعلمون"۔ "ہم وہ جانتے ہیں جو تم نہیں جانتے"۔ (سورہ بقرہ: ۳۰)

ہم یہ عرض کر چکے ہیں کہ ہم نے اب تک سکھ کے ایک چہرہ اور ورق کے ایک صفحہ کا مطالعہ کیا ہے۔ ہم نے اس کاغذ سے مطالعہ کیا ہے کہ حادثہ کربلا ایک جتنا ہی داستان ہے۔ اب ہم یہاں پر دوسری طرف کا مطالعہ کرنا چاہیں گے۔ ہم نے بتایا تھا کہ ابھی مثلاً "عمود مسعود" جیسے لوگ اس بات کے مدعی ہیں کہ مسکینوں کی روش ہماری روش پر فوقیت رکھتی ہے کہ وہ لوگ حضرت مسیحؑ کی شہادت اور فداکاری پر جشن مناتے ہیں لیکن ہم (شہادت امام حسینؑ پر) عز اور ہی کرتے یعنی سوگ مناتے ہیں۔ وہ سوگ شہادت کو کامیابی اور ہم شکست جانتے ہیں۔ یہ لوگ اس مسئلہ میں اشتباہ کرتے ہیں وہ یہ نہیں جانتے کہ مسیحی جو جشن مناتے ہیں تو اسلئے کہ وہ مسئلہ کو شخصی نظر سے دیکھتے ہیں جبکہ اسلام اسکو جماعتی نظر سے دیکھتا ہے۔

شخصی اعتبار سے تو ہم بھی اسے کامیابی جانتے ہیں۔ اسکے علاوہ وہ اس لئے بھی جشن مناتے ہیں کہ وہ شہادت کو گناہوں کا فہرہ یہ سمجھتے ہیں۔ وہ جشن مناتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ شہید ہوئے اور ان کی شہادت سے ان لوگوں کے سر سے سنگین گناہوں کا وہ جوہٹ گیا جبکہ مسلمان واقعی ایسی فکر نہیں رکھتا۔

اب ہم یہ دیکھیں گے کہ حسینؑ کی شخصیت کس طرح سے ایک عوامی شخصیت ہے، کس طرح سے ان کے کلمات عوامی کلمات ہیں اور کیسے کربلا کا حادثہ ایک عوامی حادثہ ہے؟

پہلے یہ عرض کرتے چلیں کہ اس حادثہ میں مکہ جس کا ہم ذکر کر رہے ہیں،
 تحمل ہے، صلاحت ہے، غیرت ہے، مسلک اور فکر کا دفاع ہے، فداکاری ہے،
 شہادت ہے۔ اور ان خصوصیات کے لحاظ سے یہ حسہ باقی تمام حماسوں سے
 امتیاز رکھتا ہے۔

یہ ایک مقدس اور ایک مطلق حسہ ہے۔ مطلق اس لحاظ سے کہ یہ خاص
 طور پر کسی ایک قوم یا ملت کیلئے نہیں ہے بلکہ انسانیت کیلئے ہے۔ سب سے
 بڑھ کر یہ خدا کی رلا میں ہے اس رلا میں ہے جو خلقت کے تمام اہلکاف سے
 ہم آہنگ ہے یعنی یہ کہ یہ رضائے خدا کی رلا میں ہے، وگرنہ خداوند مخلص
 طور پر نور اپنے لئے کوئی چیز نہیں چاہتا کہ رضایت اور عدم رضایت کے لحاظ
 سے کوئی مقصد رکھتا ہو۔ دوسری بات ہم نے یہ کہی کہ یہ ایک مقدس حسہ
 ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ایک فرد کی نگاہ سے یہ کسی شخصی جاہ اور مقام کے
 حصول کیلئے نہیں بلکہ بشریت کے مقدمات کے لئے ہے۔ یہ درحقیقت
 توحید کی رلا میں انسان پرستی سے جنگ ہے اور عدل، آزادی اور مظلوموں کی
 حمایت کیلئے مبارزہ ہے۔ اس لحاظ سے یہ ایک اٹلی حسہ ہے، ایک جہانی
 حسہ ہے، ایک انسانی حسہ ہے۔

ایک ایسا قوی ہیرو جو محض اپنی قوم کیلئے کام کرتا ہے، ممکن ہے وہ دوسری
 قوم کے نقطہ نظر سے عظیم جہالت کا ہو۔ "اسکندر" یونانیوں کی نظر میں
 عظیم ہیرو ہے لیکن مغلوب قوموں کے نقطہ نظر سے ایک جہالت کا ہے۔ اس
 کے برخلاف جس شخص کا ہدف حق، حقیقت، عدالت، حریت اور خدا ہو، وہ
 سب کے لئے ہیرو ہو سکتا ہے۔

جس شخص کا ہدف پابل شدہ مادی حقوق کی حالی ہو، اقتصادی برہنہ کی

حصول ہو جب قیام کا فلسفہ مادی ہو اسکی فکری بنیاد کی اصل اقتصاد ہو اور اس کا اصلی محرک خود غواہ انفرادی منافع ہو ایسے قیام مقدس معروف نہیں ہوتے۔

۳۔ تیسرے نمبر پر روین اعتصاتی کے کچھ اشعار پیش کرتے ہیں) ۴۔ ہم اس سے قبل مقدس قیام اور عظیم انسانوں کی تشریح کر چکے ہیں اور یہ بتا چکے ہیں کہ سارے مقدس قیام ہمارے خصوصیات رکھتے ہیں۔ خداوند کے طور پر یہاں پھر تکرار کئے دیتے ہیں

لوں۔ عمومیت اس لحاظ سے کچھ مادی نوعیت کی اجتماعی جہتیں بھی سمیٹ شریک ہیں۔ دوم۔ قادیانیت یعنی فردی منفعت اور خود خوانی سے منزہ ہونا۔ اسکندر بنچو لین، نادر شاہ، شاہ اسماعیل عظیم شخصیتیں تھیں لیکن

سوئم۔ اس کی حیثیت گھٹا نوپ اندھیرے میں شعلہ کی سی ہوتی ہے۔ یہ ایک ایسی حرکت ہوتی ہے جو سکون میں غلغل پیدا کر دیتی ہے۔ یہ موت کے جاری سکوت میں ایک تحریک ہے۔ اسی وجہ سے اس طرح کے قیام عقلائے قوم قبول نہیں کرتے

چہرہ۔ قوی ہیرہ۔

۵۔ امام حسین کے خطبہ غیرت الہی کی حکایت کرتے ہیں اور خود ان کی شخصیت کے عکاس ہیں :

الف۔ امام سے کوئی کہتا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ کی کوئی ایسی حدیث سنائیں جو خود آپؐ سے ان سے سنی ہو۔ آپؐ فرماتے ہیں "إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ مُعَالِي الْأُمُورِ وَيُفْضِلُ مِمَّا سَأَلُوا" "خداوند عام اعلیٰ اور مگر اسی کام کو پسند کرتا ہے اور پست اور چھوٹے کاموں سے نفرت کرتا ہے۔"

ب۔ ”الانوار الہیۃ“ ص ۳۵۔ ”عن الحسینؑ: ان جمیع ما طمعت علیہ الشمس فی مشارق الارض ومعاربہا بحرہا وبرہا سہلہا وجبلہا عند ولیّ من اولیاء اللہ واهل المعرفۃ بحق اللہ کفی الصلال۔ ثم قال: الا حریدع ہذہ المناظر لایہدہا۔ یس لایسکم ثم الا العنۃ فلا ینبغیہا بحیرہا۔ فان من وصی من اللہ بالندیا فقد رصی بالحسینؑ۔“

ج۔ ”الناس عید النبی والذین لعق علی الستم“۔ ”لوگ دنیا کے بندے ہیں اور دین ان کی زبان پر ہے۔“

د۔ ”موت ہی عزتِ خیر من حیۃ فی دل“۔ ”عزت کی موتِ ذلت کی زندگی سے بڑھتی ہے۔“

ه۔ ابوذر غفاریؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا: ”ما سأل اللہ الصبر والصبر واستعد بہ من الحشع والجزع فان الصبر من اللہ والکرم“۔ ”تو خداوند عالم سے صبر اور برد طلب کرو اور لالچ اور بے جانی سے اس کی درگاہ میں پناہ مانگو کہ صبر دین اور کرم سے ہے۔“

و۔ ”الصمدی عزّ“ والکذب عجز“ والشع فقر“ والسعۃ عنی“۔ ”سچائی عزت ہے اور جھوٹ ذلتِ حالی، تجویزی فقر ہے اور سخاوت دولت۔“

ز۔ ”سبقت العالمین الی المعالی“۔ ۴۰

یہ وہ جملے ہیں کہ جو آپؐ سے نقل ہوئے ہیں مگر عاشوراؑ سے مربوط نہیں۔ اس وقت کی پلیدی کی وجہ سے آپؐ سے کم احادیث نقل ہوئی ہیں اور جو باقی رہ گئی ہیں وہ اس طرح کی احادیث ہیں۔ مگر حادثہ عاشوراؑ کے خلیے صلوات

تاریخ پر جلی طور پر موجود ہیں

ج۔ "سامعی ومافی الموت عار عنی الفنی"۔ "بہت جلد چلا جاؤں گا اور موت جو ان مرد کے لئے عار نہیں ہے"۔

ط۔ "لا تروا ان الحق لا یعم بہ" اسی لاری الموت لا سعادۃ۔ "نہا دیکھتے نہیں کہ حق پر عمل نہیں ہو رہا ہے میں موت میں جو سعادت کچھ نہیں دیکھتا"۔

اور روزِ عاشوراکے بھی:

ی۔ الموت اولیٰ من رکتوب العار۔

یاب۔ ان لم یکن لکم دین

یپ۔ الا وان الذل علی ابن الذعی

یج۔ لا اعطیکم یدٰی اعطاء۔

۶۔ یہ بھی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ کربا کی جنگ عقیدہ اور فکر کی جنگ تھی نہ کہ اشخاص کی جنگ۔

۷۔ اس پر بھی توجہ رہے کہ ان کا حسہ کن کی حق پرستی ہے کہ "علامۃ الایمان ان تؤثر الصدق حبث بصرک"۔ "ایمان کی علامت یہ ہے کہ سچ بولیں اگر چہ کہ ضرر رساں بھی ہو"۔ مکر و فریب اور حیلہ سازی سے پرہیز اور کرامت نفس پر تکیہ کرنا حسینوں کا حسہ ہے۔

۸۔ جو چیز وجود رکھتی ہے وہ حسین کا واقعہ جالہ ہے۔ پیہہ خراج کرنے والے "ان نقل الحسین حرار فقلوب الموتوس لا تبرؤا بہا"۔ "قتل حسین مومنین کے دلوں میں ایسی حرارت ہے جو ہرگز سرد نہیں ہوتی"۔

(مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۱۷)

۹۔ مکتب حسینی سے مکتب حیات اسلام کی تجدید ہونا چاہئے۔ 'یا مظلوم'، 'اے غریب'، 'اے بے پردہ' ایسی چیزوں کو حذف ہونا چاہئے۔

۱۰۔ مسئلہ شہید پر بات ہونا چاہئے 'شہید کی قدور قیمت' 'خون شہید کی ارزش اور یہ کہ ہر شہادت اجتماع میں نورانیت کو وجود میں لاتی ہے' ان موضوعات پر گفتگو ہونا چاہئے۔

۱۱۔ شخصیت کی کلیہ۔

۱۲۔ آپ نے کبھی بھی زمانہ کی شکایت نہیں کی۔

۱۳۔ تربیت کے اصولوں میں سے ایک یہ ہے کہ لوگوں کی روح میں حماسہ کو وجود میں لایا جائے 'تاہم انہی حماسہ ہونا چاہئے نہ کہ ملی اور نژادی حماسہ' یعنی ایسا حماسہ جسکی نسبت خیر و برکت سے ہو اور جسکی نسبت اجتماع کے سالم سنن سے ہو۔ اور قطعی طور پر شہید حماسہ آفرین ہے۔ (وہاں کان الا فلیکن تعصبکم فی معامد المعصال)۔

نسخ البلاغہ خطبہ ۱۹۰ (قاصد) میں یہ جملہ یوں ہے

"فان کان لا یتمس المصیبة فلیکن تعصبکم سکارم المعصال

ومعامد الافعال۔۔۔۔۔"

"اب اگر تمہیں فخر کرنا ہی ہے تو چاہئے کہ پاکیزہ اخلاق اور قابل تحسین اعمال پر کرو فروغ۔"

۱۴۔ اجتماع اس وقت اپنے پاؤں پر کھڑا ہو سکتا ہے جب افراد کی روح میں حماسہ اور احساس تشخص موجود ہو زندگی کے بارے میں ایک مستقل فلسفہ ہو اور وہ اس پر ایمان رکھتے ہوئے زندگی کرتے ہو۔

۱۵۔ انسان اور حیوان میں اگر مکرو حیلة ہو تو اس کا لازمہ یہ ہے کہ اس میں ضعف و

نا توانی اور کمزوری موجود ہے اور اگر اس میں کرامت نفس ہو تو اس کا لازمہ یہ ہے کہ اس میں قوت اور نیرومندی کا وجود ہے۔

۱۶۔ خطہ نور ہستی کے شعار کو حسینی اور روح حسینی کے شعار سے حذف ہو جانا چاہئے۔ جیسے اس طرح کے شعار 'یا مظلوم'، 'یا غریب'، 'اے اے ہے مادر!'، 'اے ہے پدر!' اور اس طرح کے اشعار

ای خاک کرد تا توہ من بیاری نہ چون نیست مادری توہ من مادری نما

افسوس کہ مادری ندارم فرزند ویر اور می ندارم

از تنگی قنودہہ جانم شرارہ ای ای قوم ملی حقوق بہ عالم نظارہ ای

۱۷۔ حمی سخن 'حمای تارچہ نور حمی شخصیت وہ ہے جو روح میں غیرت' شجاعت، حمیت پیدا کرے اور جنگ کے لئے متحرک کرے 'جو بدن کی رگوں میں خون کو جوش دلائے' 'جو بدن کو قوت، حرارت، چستی اور چالاکی ملے اور جو حقیقت میں بدن کو حیات تازہ دے۔ دوسرے الفاظ میں جو انقلاب اور شورش کی سرپیدا کرے اور جو ظلم اور ظالم کے مقابلہ میں لڑتے جانے اور پائیداری کی حس کو وجود میں لائے۔

۱۸۔ اسلام کے اخلاقی اصولوں اور اجتماعی تہذیب حیات کے لحاظ سے امام حسینؑ اسلام ایک بے نظیر شخصیت ہیں۔ آپؑ نقلی اور حمای احساسات کو متحرک کرنے اور اسلامی شخصیت بنانے کے لحاظ سے بھی بے نظیر ہیں۔

۱۹۔ اجتماعی اور روحی حاسہ کی خصوصیات میں سے ایک یہ ہے کہ وہ فرد یا اجتماع کو کسی دوسرے فرد یا اجتماع میں جذب ہونے نہیں دیتی کیونکہ اسکی شخصیت خود استقلال اور صحت کا پیکر ہوتی ہے۔

۲۰۔ کسی قوم کی کوئی اور چیز اگر منہدم ہو جائے تو وہ قابل جبران ہو سکتی ہے اور

اس کی اصلاح ممکن ہوتی ہے لیکن اگر قومی حساسہ اور روحانی ہاتھ سے چلی جائے تو پھر وہ قابل جبرن نہیں رہتی۔ امام حسینؑ نے حساسہ اسلامی کو زندہ کیا اور اس عنوان سے اسلام کو نئی حیات بخشی۔

کہتے ہیں کہ امام حسینؑ نے اسلام کو زندہ کیا، اسلام کی تجدید حیات کی اپنے خون سے اسے قوت بخشی اور اسکی آبادی کی۔ یہ سب باتیں صحیح ہیں لیکن سوال یہ ہے کہ کس طرح سے اور کس ڈھنگ سے؟

آپؑ نے اسلام کے حساسہ کو زندہ کیا، مسلمانوں کی روح کو شخصیت، حریت، غیرت اور ہدف حمایت کیا لیکن کے خون کو جوش دلایا، بدن سے سستی اور بے حسی کو نکال باہر کیا اور روح کو حرکت میں لائے، کفر اور ظلم و ستم سے مبارکہ کرنے کے حساسہ کو زندہ کیا۔

۲۱۔ اسلام کی طرف دعوت ”قولوا لا اله الا الله تفلحوا“ سے شروع ہوئی یہ دعوت ایک عجیب حسن رکھتی ہے۔ خود یہ جملہ اختصار کے باوجود، چونکہ خالق کل کے علاوہ تمام معبودوں سے بڑی آزادی کا اعلان ہے، نور انسان کے مقابلہ میں ہر معبود کی حقیر ہے، اس نے ہر میں ایک نوع کا حساسہ اور احساس شخصیت کو وجود دیا ”کیا میں مت کے آگے، ایک ہر کے آگے، ایک آسمانی سترے کے آگے اور دنیا و مبیہا کے آگے سر جھکاؤں؟“ کبھی بھی ایسا نہیں ہو سکتا، میں فقط اپنے خالق اللہ کی درگاہ میں جھک سکتا ہوں۔“

یہ بات قطعی ہے کہ اسلام نے عربوں میں احساس شخصیت کو وجود بخشا، قومی شخصیت اور عربی شخصیت کو نہیں، بلکہ بلند ترین احساسات یعنی توحیدی اور انسانی شخصیت کو۔ اسلام نے بن کی نظر میں عبادت اور اطاعت کے مقابلہ ہر چیز حقیر بنا دی اور خدا کی اطاعت کو آئینہ عمل قرار دیکر استوار کیا۔

۲۲۔ عام اور حمای شخصیت میں فرق ہے۔ (اس اصطلاح عام کا قصہ کہ تم کے ساتھ وہ جس سے کسی سے ایک مفت کتاب کی درخواست کی تھی)۔

۲۳۔ مسئلہ عروت پر بھی بحث ہونا چاہئے کہ یہ عدالت کی شرائط میں سے ایک ہے۔
 ۲۴۔ حرم طیبہ میں ایک مفید عام عورت کا سیاہ فام مرد سے شادی کرنا۔ (کہ جس نے شور مچا کر دیا تھا) یہ شخصیت کے ہار جانے کی ایک علامت ہے (اس بارے میں کتاب "زن و آقاوی" ص ۹ پر رجوع کریں)۔ یہ شعاع کہ برائیوں کو جسمی طور پر، حتیٰ ظاہری اور باطنی طور پر فرنگی ہو جانا چاہئے نیز یہ آوریں اور وضع قطع بھی سب تبدیل ہونا چاہئے کہ لباس بدل دیں نام بدل دیں بیچکانوں کی طرح "بانی بانی" "گندائی" "یولنا بیچکانوں کی طرح کھانا کھانا" حتیٰ کہ ان کی ضرر پر ذکر بینا بیچکانوں کی عید کو اپنی عید سے زیادہ اہم جانتا ہے سب خود بخوشی اور خلعت خوردگی کی عداوت ہیں۔

۲۵۔ استقلال فکری یعنی اس کا اپنی زندگی کے بارے میں سمجھنے اپنے اصول رکھنا، ان پر کامل ایمان اور اعتماد رکھنا اور اس کی روح میں ان کی نسبت ایک قسم کا حماسہ موجود ہونا، اس کو اپنی غرور اور بجاٹی عروہ وغیرہ کہتے ہیں۔

حماسہ رکھنے کے علامات میں سے ایک عامت تمام سنتوں اور قوانین کا احترام ہے۔ اپنی وضع قطع، لباس، لباس میں تغیر نام رکھنے میں دوسروں کی پیروی کرنا اور دلانیا، رادیں جیسے نام رکھنے، فرنگی مایاں سے ہاتس پٹانا، میچاؤ سے عطا استعمال کرنا، نیکو والہ سے نام پر رکھنا، سب کانوں کی عید، جنوری کو اپنی مٹی اور مذہبی عیدوں پر مقدم رکھنا، "بانی بانی" کہنا، "گندائی" کہنا، ملا خرمیچانوں کے شعاع پٹانا، رومی استقلال کے فقہان اور حماسہ کے

ناپید ہونے کی دلیل ہے۔

قول علامہ اقبالؒ "ہمارا منی کا کوڑہ خود ہمارے اپنے ہاتھوں سے ہٹا چاہئے نہ کہ دوسروں کے ہاتھوں سے۔" اقبالؒ ہی کے ہاں "ہمیں خود فولاد ہونا چاہئے تاکہ روٹی ہمارے ہاتھ میں ہو" نہ کہ ہرل موسوینی "ہمارے پاس فولاد ہونا چاہئے تاکہ ہمارے پاس روٹی ہو۔" دوسرے لفظوں میں اقبالؒ کہتے ہیں کہ ہمیں صلاحیت اور حسہ رکھنا چاہئے جبکہ موسوینی کہتا ہے کہ ہمیں طاقتور ہونا چاہئے۔

۲۶۔ جس نے بھی کہا ہے 'جنگ کہا ہے کہ۔'

کس جلد خویش بیراستن بہ از جامہ عاریت خواستن

"اپنا پھٹا پراٹا لباس پہنتا بہتر ہے اس سے کہ دوسروں سے مانگ کر پہنیں۔"

۲۷۔ فکری استقلال اور حسہ رکھنا ضروری ہے تاہم دوسروں کی علمی، فنی اور ہنری خوبیوں اور اچھے نکات کو اپنانا منع نہیں ہے۔ جو چیز اہم سے وہ یہ کہ دوسروں کو ہضم کر لیں نہ کہ خود دوسروں کے ہضم کی نذر ہو جائیں۔

۲۸۔ ہم ایرانیوں میں یہ عیب ہے کہ تمام قوموں سے زیادہ ہم لوگ میکانوں کے کھوکھلے شعاع کے سامنے جھک جاتے ہیں۔ حقائق کی سبست تقصیب نہیں رکھتے میکانوں کے کھوکھلے شعاعوں کو بھی بہت جلد قبول کریتے ہیں۔

ہندوستان کا درجہ ہاں کا دانشمند بھی اپنے قومی سہاس کی حفاظت کرتا ہے (تاریخ علوم، پی۔ یو۔ سو)۔ سیاستدار "نہرو" بھی ہندی سہاس کی حفاظت کرتا ہے اور یہ بتاتا ہے کہ میں ہندی ہوں۔ ہندوستانی کو ہندوستانی رہنا چاہئے نہ کہ مغرب زدہ ہو کر یورپی شعاع میں ہضم ہو جائے۔ لیکن اگر ہم میں سے کوئی دیکھے کہ کسی اہل مغرب نے ایک زبان پر سنا ہے تو ہم ایک کے

ہلے روزگار پہن لیں گے۔ دوسرے لفظوں میں ہم استعارہ کی فکر کیلئے کلی طور پر آمادہ ہیں۔ استعارہ فکری بہت زیادہ خطرناک ہے اسلئے کہ (اس قسم کے استعارہ میں) انسان دشمن کی طرح فکر کرتا ہے اور خود یہ محسوس نہیں کرتا کہ وہ استعارہ زدہ ہے۔

ہمارے ہاں استعارہ فکری سے بھی بلاہ کر ایک اور فکر موجود ہے اور وہ احساس (درندہ) فکری ہے۔ یعنی ہم ایک حیوان کی مثل اس کی طرف دوڑ کر جا رہے ہیں جو ہمیں چیر پھاڑے گا۔

۳۹۔ فکری استقلال کی قدر اپنے فلسفہ زندگی پر اعتماد اور اپنی شریعت اور اپنے قوانین و نظام کا احترام، علم سے بھی بہت زیادہ اہم ہیں۔ ایک پڑھی لکھی قوم ممکن ہے کہ کسی دوسری قوم میں تحلیل ہو جائے، لیکن وہ قوم و ملت جو شخص اور استقلال کا احساس رکھتی ہو اس کے لئے کسی دوسرے میں تحلیل ہونا ممکن نہیں ہے۔ الجزائری دیت کاٹک نے کسی علمی دلیل کے تحت فرانسیسی اور امریکی استعارہ سے جنگ نہیں لڑی تھی بلکہ اس حملے روحی کی خاطر جنگیں لڑی تھیں کہ جو انہیں موجود تھی۔

۳۰۔ کتاب ”اقبال شناسی“ ص ۶۹ پر ہے کہ اقبال کے عقیدہ میں چند چیزیں قومی شخصیت کو تقویت دیتی ہیں اور چند چیزیں شخصیت کو کمزور کرتی ہیں۔

تقویت شخصیت کے عوامل

الف۔ عشق اور آئیڈیل (نمودہ کامل)۔ البتہ انسانیت کے عالی اصول سے عشق نہ فردی و نژادی عشق اور نہ ہی قوم و قبیلہ کا عشق۔

ب۔ فقر (استغناء) استغناء عمن شئت۔۔۔

ج۔ غیرت

۱۔ تحمل اور بردباری

۲۔ کسبِ حلال

۳۔ اخلاقی تربیتی پروگراموں میں شرکت۔

۴۔ تعلیمی شخصیت کے عوامل۔

۵۔ اللہ ترس۔

ب۔ گمراہی اور سوال (کسی بھی شکل و صورت میں دوسروں پر لا جہری کر رہنا)۔ ہر وہ کامیابی جو بغیر کوشش کے حاصل ہو وہ گمراہی ہے (اقبال شناسی ص ۷۰)۔

ج۔ کسی بھی شکل و صورت میں غلامی اور دستِ حولہ و غلامی اور ذلت اجتماعی ہو یا سیاسی اقتصاد یا عوامی۔

د۔ غرور، تعوی یا نسب پرستی۔ نسلی غرور اور اپنے خاندان پر فخر و مباہلات کرنا انسانوں کے درمیان فاصلہ پیدا کرتا ہے۔ یہ عمل ذاتی اقدار میں اختلاف کرتا ہے۔ اس کو محوِ خود ہو کر مٹا دینا چاہئے۔ (اقبال شناسی ص ۷۴)

۳۱۔ اقبال کہتے ہیں ”وہ جامد جو سعادت سے ہٹ کر ہوتا چاہتا ہے اسے چاہئے کہ ”خودی“ (یعنی مجتمعِ مکررہ اور اس کی اجتماعی حالات) کی ہدایت کرے اور اس کو کامل مرحلہ تک پہنچائے۔ اس ہدف کا حصول اپنی روایات کی حفاظت اور پاسپاسی کے سایہ میں ہی ممکن ہے۔ اگر ہم چاہتے ہیں کہ اپنی زندگیوں میں ایک صدمہ کی صورت اپنی روایت یعنی سننِ نظامِ اور مراسم کا بیکریں تو قومِ یسود کی تاریخ کی طرف رجوع کرنا ہو گا۔ یہ چھوٹا سا ناول گزشتہ صدیوں میں تمام ممالک میں فنکار کی زندگی گزارتا رہا اور کچھ ایسے مواقع بھی آئے کہ یہ یسود ہونے والے تھے۔ لیکن قومِ یسوداں جو قانونوں سے جاں پی لے گئی اور اس نے اپنی ہمت کی حفاظت کی۔ ان کے باقی رہ جانے کی علت یہ ہے کہ وہ تمام

مصائب و آلام اور مشکلات کے باوجود اپنے قوانین و ضوابط و سنن کے وفادار رہے۔ ہر فرقہ و جماعت اپنی سعادت اور کامیابی کے دور میں کچھ مسلم روایات ایجاد کرتے ہیں اور تیرہویں صدی تک ایام میں جب مصیبت اور بدبختی سے دوچار ہوتے ہیں اسوقت ان کیلئے نجات حاصل کرنے کا تدارک سہ ہوتا ہے کہ ان روایات کے مطابق عمل کرے تاو فتیکہ آسائش اور فرج کا دن آجائے۔ (اقبال شناسی ص ۸۰)

۳۔ شخصیت اور حقیقت طبیعت کا احساس ہے۔ یہ دراصل کسی دینی قومی یا کسی مسلک کی شخصیت سے واسطی کا اعلان ہے۔

شخصیت کے تحفظ کی ایک شرط دینی اور قومی شعار کی تعلیم ہے۔

”جیسی ’روحی‘ ظاہری اور باطنی طور پر مغرب زدہ ہونا چاہئے“ ایسا شعار مچانوں میں تحلیل اور فنا ہو جانے کا فتویٰ ہے۔

استعمار کا ہدف فقط شخصیت اور روحی و فکری استقلال کو ختم اور ہلا کرنا ہے نہ جاہل رہنا نہ عالی شان مکانات نہ رکھنا نہ ظاہری طور پر زرق و برق نہ ہونا یہ سب ان کے اہداف نہیں ہیں۔

کہادت ہے ”دوسرے کا مردہ گدھا اس کی نظر میں فخر ہے“۔

دو چیزیں کسی کے اندازے کو درہم برہم کرتی ہیں۔

۱۔ عشق اور محبت ۲۔ مرعوبیت۔ نقصانوں میں سب سے عظیم نقصان شخصیت کا تباہ ہونا ہے۔ افسوس اس ملت کی حالت پر کہ جس کا افکار مچانوں کی زبان میں بولنا ہو اور ان کے آداب کو اپنانا ہو۔

۳۔ جو من سیکتے ہیں ہم دوسری جنگ عظیم میں سب کچھ ہار گئے ’سوائے اپنے تشخص کے‘۔

خلاصہ :

الف۔ ہم کہتے ہیں کہ امام حسین نے اپنے اس قیم اور مدد سے قلم کے محل کی
جیاد ہلا دی 'اسلام کو نئی زندگی بخشی اور دیں کے شجر کی تباہی کی۔ یہ کس
طرح اور کیسے کیا؟

یہ اس طرح سے ہوا کہ آپ نے مسلمانوں کی معنوی شخصیت کو بیدار کیا اور ان
کے مردہ حواس کو زندہ کیا۔ (ہم نے شخصیت سے متعلق اور مستقل زندگی
گزارنے کیسے فلسفہ بتائی رکھنے اور اپنی شعائر کا احترام اور تنظیم کرے کہ جو
عظیم ترین سرمایہ ہے 'حتیٰ کہ علم سے بھی بڑھ کر ہے اس سے ہمارے میں کچھ
حادث و غفلت کو)۔ بغیر اکرمؑ نے عرب کو کیا دیا؟ شخصیت ہی (شخصیت کی
خاصیت یہ ہے کہ پھر وہ کسی دوسرے میں جذب ہوے میں مانع ہوتا ہے۔
جو بھی کم و کسر ہو اس کی اصلاح ہو سکتی ہے مگر شخصیت کو نہ ناممکن نہیں
ہوتا)۔ آپؑ نے شخصیت کس راستہ سے دنی 'سادہ سے صوبہ پر ایمان
لانے کے راستے سے کہ یہ طبعی طور پر شخصیت قرین ہے۔

شخصیت کا نقصان عظیم ترین قصا و میں سے ہیں۔ ذرا ناچار ہونا بیکار و
ہونا خور و ذلیل ہونا غلام بننا تمہق کرنا اور ماتی تمام پست صفات شخصیت
کے کھو بیٹھے سے پیدا ہوتی ہیں۔

امام حسینؑ نے امت اسلام میں حماسہ اور غیرت بجا دی۔ ان میں محیط
شجاعت اور کشموری کو وجود بخشا۔ خون کو جوش میں لائے۔ (امام حسینؑ اب
بھی بے نظیر سرمایہ ہیں اور ہمیشہ ایسے ہی رہیں گے)۔ امام حسینؑ کی شہادت
ایسی نہ تھی کہ اس سے مرعوبیت کو وجود ملے بلکہ اس کے برعکس
مرعوبیت کی خاصیت فکری اتحصال اور استہباع (درندگی) ہے۔ ہندوں میں

سفید فام عورت کا سیاہ فام مرد سے شادی کرنا امر عویہ کی ایک علامت ہے۔ (یہ واقعہ ہمارے حسینی کی جلد ۱ کے دوسرے باب میں نقل ہوا ہے)۔

لفحیہ کی تقویت اس بات سے ہوتی ہے کہ عشق، استغناء، غیرت، تحمل اور بردباری کو وجود میں آئیں اور خوف، ظلم، صفت، گدا، صفت اور نفسی دلتی غرور کو درمیان سے فہم کر دیں۔ یہ سب چیزیں ہمارے حسینی میں وجود رکھتی تھیں۔

حماسہ سید الشہداءؑ

۱۔ ”اخلاقی اسلامی کے محور میں کرامت نفس“ سے متعلق بیان میں ہم نے یہ عرض کیا تھا کہ ہمارے زمانہ میں ایک اصطلاح ہے کہ بعض اراواح حماسہ سے خالی ہوتی ہیں اور بعض حماسہ کی مالک اور یہ بھی بتایا تھا کہ بعض حماسہ دوسروں کے مقابل ایک قسم کا احساس شخصیت رکھتے ہیں۔

دنیا میں ایسے لوگ بھی ہیں جو حماسہ سے خالی اور عاری ہیں۔ وہ اپنے آپ میں تمام تر احساس حکمت، جمیعت اور شکست خوردگی پاتے ہیں۔ ان کی روح میں دفاع کے قابل کسی بھی فکر اور عقیدہ کا وجود نہیں ہوتا۔ اگر وہ لوگ دفاع کرتے ہیں تو صرف اپنے مال اور جان کا دفاع کرتے ہیں کوئی دوسری چیز نہ تعلق کے قابل دیکھتے ہیں اور نہ دفاع کے قابل۔ ان میں وطنیت، قومیت، نسل و خاندان، زبان، دین، آئین، حریت اور کرامت ذاتی کچھ نہیں ہوتا۔ ان کی باتوں سے کسی طرح کی شخصیت آشکار نہیں ہوتی۔ وہ اس حیوان کی طرح ہوتے ہیں جو بوتا ہو۔ ان کے برخلاف بعض لوگ اپنے آپ میں احساس شخصیت رکھتے ہیں۔ ان کی روح میں ایک قسم کا حماسہ ہوتا ہے۔ ہر من قوم میں حماسہ (ہر من سب سے مراد ہے) موجود تھا۔ عرب میں بھی غیر عرب پر فوقیت کی غرض سے موجود تھی اور اسلام نے اس سے سہارہ و مقابلہ کیا۔ کم و بیش ہر قوم میں ایک قسم کا حماسہ موجود ہوتا ہے اور اسلام کی نظر میں تمام قومی حماسے قابل مذمت ہے۔

لیکن ایک اور قسم کا حماسہ بھی ہے اور وہ حماسہ انسانی ہے۔ اگر اس کو تعصب کہ جائے تو یہ قابل مدح و ستائش تعصب ہے۔ وہ حماسہ کرامت نفس، آزاد و بخش اور عزت نفس کے ہونے اور ذات کی زندگی قابل قتل نہ ہونے کا حماسہ ہے۔

۲۔ قرآن کریم میں حمای آیات موجود ہیں۔ مثلاً؟ آیہ ”وللہ العزہ ولسولہ و

لنعمیں۔ "ساری عزت اللہ رسول اور صاحبان ایمان کیسے ہے۔" (سورۃ منافقون ۸) اور یہ آیت کریمہ "لن یجعل اللہ الکافرین عینی المؤمنین سبلاً۔" اور خدا کفار کو صاحبان ایمان پر کوئی غلبہ (تسلط) ہرگز نہیں دے گا۔" (سورۃ نساء ۱۳۱)

حماسہ در حقیقت معنوی زندگی کی کیفیت پر ایک قسم کی توجہ ہے۔ لیکن وہ کیفیتیں مہموم اور بے ساس ہوتی ہیں مثلاً یہ کہ "جرمنوں کو بے قسم ہو جانا چاہئے یا وہ دنیا پر حکمرانی کریں۔"

اسی طرح کے دوسرے حماسے بھی ہیں جو برتری کی طلب اور تقدم جوئی کے لئے ہیں۔ لیکن حماسہ کی ایک اور قسم وہ کیفیت ہے جو واقعیت رکھتی ہے اور وہ ایک شخص یا ملت کی حیات کا حماسہ ہے جسکی بدولت انسان دوسروں کا محکوم نہیں ہوتا۔ انسان آزاد خلق کیا گیا ہے۔ حضرت علیؑ نے امام حسنؑ سے فرمایا "ولا تنکر عبد غیرک وقد جعلت اللہ حرک"۔ "دوسرے کے غلام مت ہو کیونکہ خدا نے تمہیں آزاد خلق کیا ہے" (فتح البیان نامہ ۳۱)۔ یاد یہ کہ انسان اپنے آپ کو جھوٹ، دوسروں کی غیبت اور دوسروں سے خیانت میں آلودہ نہیں کرتا ہے۔

۳۔ نفس المہموم ص ۸۷ پر حضرت سید الشہداءؑ کے یہ اشعار نقل ہیں

وان تکس اللہ ما تعدّ مہمّۃً عند نواب اللہ اعلیٰ وانہل
 "اگرچہ دنیا کو نفیس اور گراں بہا شہد کریں لیکن خدا "جزائے الہی" (آخرت) کہیں زیادہ نفیس اور برتر ہے۔"

آٹھواں باب

مہرست حسینی میں تبلیغی عنصر کی
یادداشت

جہت حسینی میں تبلیغی عنصر

۱۔ جہت حسینی ایک تشابہ جہت ہے یعنی اس کے ایک وقت کئی رخ، کئی پہلو، کئی دور، کئی نیا ہیں اور اس میں بڑی گہرائیاں ہیں۔ اس کا ایک پہلو تبلیغ ہے۔ یہ تحریک جہت سے انگار کے حوالے سے انتشار ہے 'اسکے علاوہ تردد بھی ہے' مصیبت بھی اور سرپیشی بھی۔ یہ تحریک جدا بھی ہے اور امر بہ معروف اور نہی از منکر بھی 'اتمام جہت بھی ہے (اہل کونہ کی دعوت کے حوالے سے) اور تبلیغ بھی۔ نیز دنیا اور دنیا والوں کیسے پیام سلام اور ندائے اسلام کا بلبل بھی ہے۔

۲۔ عصر جدید میں پیغام اسلام کو پہنچانے میں جہت کی مشکلات درپیش ہیں کیونکہ ہزاروں مرکز سے (شعوائی، جنسی اور اقتصادی مراکز سے) کر فکری اور سیاسی مراکز تک) ہزاروں پیغام لوگوں کا احاطہ کئے ہوئے ہیں۔

۳۔ عصر حاضر کی تبلیغاتی جنگ میں فوج کی ہم آہنگی، مہارت اور تکنیک کی 'مورچہ ہٹانے کی ضرورت کی اشیاء فراہم کرنے کی' حاکم کی 'کور نظم و انضباط کی ضرورت ہوتی ہے۔

۴۔ تبلیغاتی جنگ چونکہ خود اصل جنگ کی شکل اختیار کر لیتی ہے 'اسلئے آیت "واعتذروا لہم ما استطعتم" بھی یہاں پر حکم فرماتا ہے۔ البتہ 'تبلیغ لوگوں کے حوالہ سے اور پیام دینے والوں کے حوالہ سے فقط ایک دوستانہ بلاغ ہے 'جبکہ کسی دوسرے کے کاموں کو رائل کرنے اور مخالف تبلیغ کرنے کے حوالہ سے یہ جنگ ہے۔

۵۔ ایک پیام کی سوشلٹیہ اور کامیابی کی چار شرائط ہیں

الف۔ پیام کو غنا (بے نیاز) اور محنتی ہونا چاہئے (غنائے منطقی، غنائے احساسی، غنائے عمل)۔ دوسرے الفاظ میں پیام ایسا ہونا چاہئے جو عقل و دل کے لئے

جانب ہو اور جو زندگی کی مشکلات حل کر سکی قدرت رکھتا ہو۔ یہاں سے ہمیں تبلیغ کے وسائل و آلات نہ رکھتے ہوئے بھی اسلام کی پیشرفت کا اصلی راز معلوم ہوتا ہے جب کہ اس کے برخلاف دوسرے اکثریتی مذاہب جیسے مسیحیت اور قبیضی فرقے جیسے یہود اور یہائی اس قدر پیشرفت نہیں کر سکے۔
 ہ۔ تبلیغ کے آلات و وسائل کے لحاظ سے امکانات کا فرہم ہونا۔ اسکے علاوہ جماعتی سطح کی دوسرے شرائط کا وجود ہونا۔

ج۔ تبلیغ کا طرز اور کیفیت۔ مقابل تحقیق کا طرز، تعلیم کا طرز (علمی مسائل کی تعلیم تبلیغ، جماعتی اور معنوی اہداف سے مراد ہو) یا گیری (حفظ کرنا) اور برہ گیری (استفادہ کرنا) کی طرز، مستنداری (کتاب شناسی) کی طرز، تدبیریت کا طرز اور ڈھنگ۔

۱۔ پیام پہنچانے والے کی اخلاقی اور فنی صلاحیت۔

۲۔ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ جہت مسکنی میں ہم عصر تبلیغ کے وجود کو فقط اسی صورت میں یہاں کر سکتے ہیں کہ جب ہم اس جہت کا عامل فقط جہت سے انکار کو نہ جانیں۔ بلکہ درحقیقت تبلیغ کا عامل دوسرے دو عاملوں یعنی کوفہ کے لوگوں کی (رام حکومت کو ہاتھ میں لینے کی) ادعوت قبول کرنے اور امر بہ معروف و نہی از منکر کے حوالے سے بھی موافقت رکھتا ہے۔ البتہ کوفہ کے سقوط کے بعد سے عصر تبلیغ سے جو کچھ استفادہ ہوا ہے وہ امر بہ معروف و نہی از منکر سے مختص ہے۔

امام کا مدینہ سے مکہ کی طرف خروج کرنا اور شعبان سے لے کر ذی الحجہ تک کہ جو عمرہ کے پیام تھے مکہ میں قیام پذیر ہونا جس کے بعد حج کے پیام شروع ہوئے ہم نہیں سمجھتے اس لئے تھا کہ دشمن اس وقت تک حرم الہی کی

حرمت کی ضمانت کر رہا تھا۔ بلکہ ہمارے خیال میں تپ کے مکہ میں قیام کی دیگر تین باتیں ہو سکتی ہیں۔ پہلی یہ کہ خود ہجرت مہینہ قیامی بروز شوقیت رکھتی ہے۔ س ہجرت نے ارباب قدر کو نکال پھینکا۔ جسے ذریعہ مہینہ اپنی نہ انوکھ طریقہ سے تپ کے پھینکے اور یہ ہجرت مخالفت و امتناع کا پسند اقدم اور مسلم کا آثار تھا۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ مکہ وہ سرزمین ہے جہاں دنیا کے گوشہ و کنار سے لوگ آتے ہیں اور مہینہ کیلئے لوگوں سے ملاقات کرنے کا یہ بہترین موقع تھا۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ مکہ کو اپنے قیام کے لئے انتخاب کرنا سب بات کا احاطہ تھا کہ تپ کے لئے امن ہمیں سے اگرچہ کہ بعد میں مکہ بھی تپ کے لئے جائے امن نہ رہا۔

۷۔ اپنے کاروبار و ترویج یعنی تنخواہیں بنی عہد کو کہ جو منی اور عمارت کی طرف حرمت کرنے کا اس سے مکہ سے خروج کرنا مکہ میں قیامت سے کہیں زیادہ بھینچوڑنے والا عمل تھا اس عمل کی مکہ میں قیامت کہیں زیادہ تسلی رزق تھی اور پیام سلام پہنچانے میں یہ بہت زیادہ موثر تھا۔ مہینہ کا وہ مہینہ کے تعمیر شدہ کعبہ کی طرف پشت کرنا جبکہ مورخ پر یہ کی حکومت چارہ تھی اور حج ایسا حج تھا کہ جس کا ظاہر سلام اور باطن جاہلیت تھا تپ کا یہ عمل عبادت کر رہا ہے کہ اسلام کی یہ خان صورت نہیں ہے کہ لوگ آرام سے آسودہ خاطر بیٹھے رہیں بلکہ حج معنی و حقیقت رکھتا ہے اور حج س کو بھی خطرہ لاحق ہے۔

۸۔ آپ کی ملیفت کی تیسری تکنیک یا تدبیر یہ تھی کہ آپ اپنے ملکیہ اور چوں کو بھی ساتھ لے کر چلے۔ اس طرح سے گویا آپ نے دشمن کو بغیر اکائی کے اپنا لو کر مایا۔ یوں امام حسینؑ یزید اور یزیدی سلام کے خلاف حسینؑ کے اسلام کے مہینے کو لے کر شر شر گئے اور یہ حکمت عملی مہینہ

حسینی کے ہم ترین تبلیغی عناصر میں سے ایک ہے۔

۹۔ باعبداللہ کی چوتھی تبلیغی حکیمک سفر کی مختلف منزلوں سے لیکر دسویں محرم تک تمام ترقیم کے دور میں مروت اور انسیت کے صلہوں کا احترام ہے جس کی مثال دشمن کو پانی پناہ اور جنگ کا آثار نہ کرنا وغیرہ ہیں۔

۱۰۔ ہام کی پانچویں تبلیغی حکیم اپنے پیام کو ہر طریقہ سے پہنچانے کے لئے ہر نگاہ ایجاہ کرنا اور اس میں رنج آمیزی کرنا ہے۔ اس ضمن میں شیر حواری نے کے خوں کو "ہاں کی طرف پھینک کر" "عبدہ احسنہ" ("اس کو میں خدا کی مددگاہ میں پیش کرتا ہوں") اپنے سر اور چہرہ کو خوں سے خنداب کرنا کہ میں خدا سے سی حالت میں ملاقات کروں گا" قاسم سے گلوگیر ہونے کا منظر اور حبیبس مظاہر کا قصہ بیان کیا جاسکتا ہے۔

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ یہ طبعی مانتکھہ مصنوعی شکل رکھے کے باوجود اپنے ہر آیت قرآنی کی طرح سے قبول کرنے کی استعداد رکھتی ہے۔

۱۱۔ جوچہ "جنگل میں اسلام بعشتی ہے وہ ان لوگوں کے قلم میں جنوں نے اسلام کو کاغذ پر بیان کیا ہے وہ ان لوگوں کے قلم ہیں جنوں نے اسلام کے برہتہ خطوط کو پنے خون سے اپنے جسموں پر اپنی پیشانیوں پر اور پے شکات سراب پر لکھا ہے "وفیل فی محرابہ بشدہ عدہ"۔ "اور وہ اپنی محراب عبادت میں شدت عبادت کی خاطر قتل کر دیے گئے"۔ یہ وہ لوگ ہیں جو اپنے مقدس محاسن اپنے ایک ایک مال پر اپنے سینوں اور شکموں پر اپنی شکستہ پیشانیوں پر اپنے شکستہ دندان پر اور اپنی گردنوں کی رگوں پر لکھ گئے ہیں۔

ہم آج کس قدر احمقہ کرتے ہیں کہ "مداد العلاء افضل من دماء الشهداء" (علاء کے قلم کی سیاہی شہداء کے خون سے افضل ہے) کے

جیسے سے شہید اور شہادت کی قدر و قیمت کو کم کرتے ہیں۔

ہاں آج ہمارے لئے جو چیز ہمام غش ہے وہ قلم نہیں بلکہ وہ تاریخی جانہاریاں ہیں زمین پر یہ ہونے خون میں اور نورانی سرگزشت ہیں۔ اسلام کے پیام کو جمادوں، ہجرتوں، فداکاریوں اور جانہاریوں نے تمام دنیا تک پہنچا دیا ہے۔

۱۲۔ ہا عبد اللہ اپنی مہضت کو خون آلود بنانے اور سرخ رنگ دینے کا مقصد رکھتے تھے (آقاں مرحوم آجی کے بھول) کیونکہ سرخ رنگ سب سے زیادہ قائم رہنے والی رنگ ہے اور حداقل سب سے زیادہ نمایاں رنگ ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ عاشور میں ایک سورج کی رنگ آمیزی کا عمل نظر آتا ہے۔

موافق حالات نہ پانے اور اپنے قیام میں مایوس ہونے کے بعد امام کے آتش بیان خطبوں کا ایک مقصد سے جبکہ اپنے حاندان کے لوگوں کو ملن مایوس کن حرامات کے باوجود وہاں سے واپس جانے کا حکم دینا بلکہ اہل میں شوق شہادت ابھارنا اس کا ایک اور مقصد ہے۔ شہادت کیلئے امام کے حضور صحابہ و عوامان کا نصرت طلب کرنا اس کا اور مقصد ہے اور ہی طرح کڑ کو مرنے کی جازت دینے اور شب عاشور حبیب بن مظاہر کو واسعہ کے پاس بھیجے کا اور مقصد ہے۔

۱۳۔ ہا عبد اللہ کے عجیب کام اور آپ کا اپنی مہضت کو خون کے رنگ میں رنگنا۔

الف۔ کتاب ابصار امین ص ۵ پر ہے امام کے استغاثہ کے بعد جب زنان اہل حرم کی آمد نفاں اور گریہ و زاری کی آواز بلند ہوئی تو امام ان کو خاموش کرنے کیلئے "اے اسی ثناء میں" "واحد طملاً له من يد احبہ ربہ حرماہ حرماہ او عقیۃ بسہم موقع فی بحرہ (بحر العظم)۔ کما سبانی فی ترجمہ۔ فتعفی الذم مکفہ و رمی بہ بحوال السماء و قال ہون عینی ما نزل ہی اہ بعین اللہ"۔ "پنے ایک چہ کو اپنی بہن زینب کی گود سے لیا حرماہ یا عقیۃ نے

ایک تیر اس کی طرف پھینکا جو چو کے گلے میں جا گا۔ حضرت نے چو کے
خون کو پئے چلو میں لیا، تھن کی طرف پھینکا اور لڑایا جو مصیبت اہل
میرے سر پر آئے وہ میرے لئے سناں ہے چو کہ حد ”کچھ رہا ہے۔“

سید احمد احسن ص ۱۵ پر ہے ”ثم جرد سبعة جعل نصف الهام وبوطلى
الاجساد ورماء رجلي من ملى دارم بسبعة لاسه فى حكمة الشريف
فانعه وسر يديه حب حكمة فلت اذلا ندماء مى به بحر اسما
وقان الله اتى اشكو بى ما جعل ما بنى بنت ميتة فاس کے بعد
(حضرت نے) تو اس کھنٹی کی سے کو فہ والوں کے سروں پر مارتے تھے اور ان
کے بدول کو رہا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ وہ اور مے ایک شخص نے ان
کی طرف ایک تیر پھینکا جو حضرت نے گلوئے پاک میں جا گا۔ حضرت نے
تیر کو ہر تکا اور اپنے دونوں ہاتھوں کو گلوئے پاک کے نیچے رکھا۔ جب چلو
خون سے بھر گیا تو اسے آسمان کی طرف پھینکا اور فرمایا ”پھر دیکھ میں تجھ
سے شکایت کرتا ہوں کہ تیر نے نبی کے واسے سے ساتھ۔ اس طرح پیش
تر ہے ہیں۔“

سید احمد احسن ص ۱۶ ”و جعل يوتا برصه (برکسہ) ويكس نصفه سناں فى
برفونہ نہ سرخ سناں نصفه فى بوسى عمارد ورماء سناں بضا
بسهم فوقع فى بحر فحس فاعد وربع السهم وربع كفيه جميع
حتى اذلا ن من دما نة محض سناں راسه وحيه وهو يقول هك
القى الله مخصيا يدمى مخصوبا عني حتى۔“ اور (حضرت) بہشت
مشکل سے اٹھ پاتے تھے اور دوبارہ سینہ کے بل میں پر مڑ جاتے تھے۔ سناں
سے ایک تیرہ آپنی منی اور گردن کے درمیان پرست کیا۔ پھر اس سے

کاٹا اور آپ کی دھیوں میں گھونپ دیا اور سی سان نے ایک تیر پھینکا
(نوٹ: لایہ نہیں کہ یہاں سے اشکبار ہو اور وہ داری ہی ہو) جو حضرت کے
گلوں پر آپ میں لگا۔ آپ زمین پر پڑے تیر کو خلق سے نکال کر اس کے بعد
دو تیر ہاتھوں کو سرد سے نیچے رکھ کر خوں سے چلو بھرا، سی سے اپنے
سر اور ذرا مٹی کا خلعت کیا اور فرمایا میں سی طرح اللہ کا دیدار کر دوں گا کہ
’سپہ خوب میں تیر دو تیر اور میرا حق غصب کیا گیا ہے‘۔

۱۳۔ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ قرآن کریم میں شاعری نہیں ہے لیکن اس
کے باوجود اس میں آہنگ (معمی) ہے۔ اور آہنگ بھی مختلف ہیں ’ہر آہنگ
آیات سے اور ان کے معانی سے متناسب۔ طہ حسین نے کتاب ’مرآتِ اسلام
(تیسرا سہ)‘ ترجمہ داری مرحوم آتی) میں بیان کیا ہے کہ حادثہ کربلا بھی
شبیبہ پر پردہ نمائش پر ہے۔ مباحثہ اس میں بہت سے موضوعات کو
مباحثہ ہیں یہ درحقیقت ایک واقعی اور طبعی حادثہ ہے لیکن اس نے ایسی
صورت اختیار کی کہ آپ کہیں گے جیسے کوئی نمائش نامہ تیار کیا ہو ہے۔ ہم
بتاتے ہیں کہ اس حادثہ کا شبیبہ پر پردہ ہونا اور اس کا مختلف موضوعات کا حامل
ہونا کیوں اور کیسے سے ہوا ہو سکتا ہے کہ حادثہ کربلا کی یہ بناء عربی سے کہ اسلام
سے تمام بعد اور تمام زمانے تک چلی ہو جاوے۔ اور اسے لفظ میں اس حادثہ
میں عملی اور واقعی طور پر (نہ کہ فقط ظاہری طور پر) اور دوسروں کو دکھانے
کیسے تلاش کر) اسلام کے تمام راویوں کو قسم دیا گیا ہے تاکہ عمل کے
مرحلہ میں کامیاب ہو جائے۔

فکر کو محکم دینا یا جہت عمل پہنانا کبھی صرف نقل ہوتا ہے ایک نمائش کی
طرح سے اسکی فقط شکل و صورت ہوتی ہے اس میں روح نہیں ہوتی۔ یہ

در حقیقت خیال کے ساتھ کہتا ہے۔ جیسا کہ آقاؐ نے نقل کیا تھا کہ کسی ماہر کے ملک کے مورخ (مجاہد خد) میں ایک بہت خوبصورت عورت کا مجسمہ ایک تختہ پر اس طرح بنا ہوا تھا کہ یہ ایک رہا تھا جیسے کوئی جوان مرد پہلے اس عورت سے ہم غرض ہو تھا۔ تصویر میں وہ جو مرد ایک پاؤں نیچے رکھ کر منہ پھیر رہے ہوئے تھا یعنی فرار کی حالت میں تھا اور وہ جوان بھی بہت خوبصورت تھا۔ آرٹسٹ نے بتلایا یہ چاہا تھا کہ یہ افلاطون کی ایک فکر کا مجسمہ ہے کہ ہر عشق اپنے آخری مرحلہ پر ہر ارنی میں تبدیل ہو جاتا ہے اور معشوق وصال کی وجہ سے مورد نفرت ہو جاتا ہے۔ لیکن یہ مجسمہ ایک بے روح مجسمہ ہے۔ اسکے برخلاف اسلام میں زندہ 'جامد' کوئی روح پر واقعی مجسمے ہیں۔

حادثہ کر جاہر پھوسے اسلام کا ایک مجسمہ ہے لیکن جاندار اور دی روح۔ حادثہ لام حسینؑ کو آپؐ خود ایک حمایتی اور نصیحتی حادثہ کہئے، جنگی حادثہ اور ٹریجڈی (ایب) کہئے یا عشق الہی، مسدات اسلامی اور عواطف انسانی کی نمائش کہئے یہ سب کے سب کو کمال بلندی تک مختلف قربانوں 'نواڑھے' جوان مرد، عورت، آزاد، غلام، مانع، مانعوں سے مل کر وجود میں آیا ہے اور اسلام کے تمام پسوؤں کو نمایاں کرتا ہے۔ یہ توحید، عرفان، عشق الہی، تسلیم و رضا، حق کے ساتھ محبت اور خدا کے ساتھ پاکبازی کو بھی دکھاتا ہے اس میں اعتراض کا پسو بھی ہے اور مرد و عورت کا پسو بھی، اخلاقی اور انسانی حساسہ بھی ہے اور وطن و فیضیت کا پسو بھی۔ اس میں شجاعت، تحرک اور تجسس کا درس بھی ہے اسلامی مدرس و مسدات بھی عیاں ہے اور یہ اعلیٰ عواطف کی علیٰ ترین تخلیق بھی ہے مثلاً ایمر (حضرت ابو الفضل العباسؑ کی داستان) وداکاری اور اس میں سہقت پیرا۔ یہ ہے لام حسینؑ کے قیام کے جامع ہونے کے معنی۔

یہ قیام ہدف مقصد، فکر اور نظر کے لحاظ سے اسلام کے تمام صلی تصورات (آئینہ یونانی) کا کمال ہے۔ محض کسی ایک خاص پسو کا نہیں۔ اور اپنے وجود میں آتے والوں اور ممداریوں کی نگاہ سے بھی یہ تمام کا تمام اسلامی ہے۔ میں مختصر یہ ہے شعر، کی کلی طور پر نفی نہیں کرتا ہوں جس طرح عمان سامان اور صغی علی ثوابی نہیں کرتا ہوں۔ مختصر نے اس واقعہ کے لٹاک اور اس پتہ سے اب زوایے پر زور دیا ہے، بلکہ دوسرے دونوں نے اس تحریک سے حلفی و حشقی کی کے پسو نکالے ہیں۔ علامہ قبائل نے اس واقعہ کے جہائی پسو پر زور دیا ہے۔ اس قیام تحریک اور جھٹ (یہ تمام کلیات اس واقعہ کو بیان کرنے سے قاصر ہیں) میں یہ تمام پسو موجود ہیں اور ان میں سے ہر ایک اس واقعہ کے راجحوں میں سے ایک زوایہ اور اس سے پسووں میں سے ایک پسو ہے۔ ہمت یہ ایک کمال توحیدی اور تمام مراتب کا جامع واقعہ ہے۔

توحیدی اور عرفانی پسو۔

ہم کہہ رہے ہیں۔ "وہی اللہ وصالنا اہل البیت"۔ "وہی اللہ ہے وہ ہم اہل البیت کی پسند ہے۔"

ہم کہہ رہے ہیں۔ "وہی اللہ وصالنا اہل البیت"۔ "وہی اللہ ہے وہ ہم اہل البیت کی پسند ہے۔"

ہم کہہ رہے ہیں۔ "وہی اللہ وصالنا اہل البیت"۔ "وہی اللہ ہے وہ ہم اہل البیت کی پسند ہے۔"

ہم کہہ رہے ہیں۔ "وہی اللہ وصالنا اہل البیت"۔ "وہی اللہ ہے وہ ہم اہل البیت کی پسند ہے۔"

ہم کہہ رہے ہیں۔ "وہی اللہ وصالنا اہل البیت"۔ "وہی اللہ ہے وہ ہم اہل البیت کی پسند ہے۔"

☆۔ روز عاشورا کی نماز۔

☆۔ تمام شدائد و مصائب میں "عبد اللہ حسب"۔

در شتی اور غصہ کا پہلو :

☆۔ "الا وان الذی"۔

حماسہ آفرینی، مردانگی اور شرافت کے پہلو :

☆۔ "الموت لولی من رکوب العلو"۔ دلیل و خوار ہوئے سے مرنا بڑا ہے۔

☆۔ "میت من مدت"۔ "ذلت ہم سے دور ہے۔"

☆۔ ابن ابی الحدید کہتا ہے سید اہل لاء "ناہ الصیم"۔ یعنی قلم و ستم نور

قوت کے آگے سر نہ جھکانے والوں کے سردار۔

☆۔ "لا عصکم یدی اعطاء الفیل ولا امر مرر العید"۔ "نہ میں دلت کے

ساتھ دلت کیسے تمہارے آگے ہاتھ بڑھاؤں گا اور نہ من نل موں کی طرح

فرار اختیار کروں گا۔"

☆۔ "وہیکہ یا سید"۔ "ی سید"۔ "ہنر نیکہ دیں فکرو حرار"

ہی دپ کہ"۔ "وئے ہو تم پر اب آل اہل سفیاں کے گروہ اگر تمہارے پاس

دین نہیں تو کم از کم تمہیں دنیا میں آرزوگوں کی زندگی ہی گزارو"۔

☆۔ "لاری الموت لا سعد و صحبہ مع اصحاب"۔ لا برص۔

"میں موت کو سعادت اور خاموشی کے ساتھ مددگار سے کو امت سمجھتا ہوں۔"

حادثہ کا اخلاقی پہلو :

الف۔ مرقت

در شجاعت ظہور رہنمائی در مسرت خودکد و تدبیرستی

”شہادت میں آپ خدا کے شیر ہیں، مرگت میں کوئی کیا جانے کہ آپ کیا ہیں۔“

☆۔ حر کے لشکر کو پانی دیدیا۔

☆۔ حر کی توبہ کو قبول کر دیا۔

☆۔ تیر اندازی میں چل کرنے پر راضی نہ ہوا۔

☆۔ جنگ شروع ہونے سے قبل شمر کی طرف تیر بھینکنے پر راضی نہ ہوا۔

☆۔ جس طرح خود آپ کے پدر بزرگوار علیؑ لکن مجھ کے ساتھ کیا تھا۔

یہ سب مرگت کے نمونے ہیں۔

ب۔ ایثار

☆۔ جنگ موتہ میں تین یاروں، افراد کی داستان یا اس کے علاوہ دوسری دو ستائیں۔

☆۔ ال بیت کا ایثار۔

☆۔ سورۃ اہر۔

☆۔ بحوالہ الفضل کا ایثار۔

ج۔ صداقت اور سچائی۔

د۔ وفا۔

☆۔ عمر بن قریظ کا وقت شہادت امام حسینؑ کی خدمت میں عرض کرنا

”وہبت“^۱ ”کیا میں نے اپنے عہد پر وفا کی ہے؟“ (نفس المہموم ص ۱۴۰)

مو عظمیٰ اور نصیحتی پہلو:

الف۔ خود بہ عہد اللہ کی نصیحتیں۔

☆ ”الاس عہدنا، انہا والدہم لعن علی السہم“۔

”لوگ دنیا کے ہم سے ہیں اور دین فقط زبانوں پر ہے۔“

☆۔ آپ کے خطبوں میں نصیحتیں

☆ جناب زبیر کے مواعظ

☆ اب عبد اللہ کا جملہ کہ تم نے نصیحت کو کمال پر پہنچا دیا

☆ حلقہ شاہی کا موعظ۔

اصول اجتماعی اور مساوات اسلامی۔

☆ جناب ابوذر غفاریؓ کے غلام جون کی داستان (نفس المہوم ص ۱۵۵)

☆ ”فوق عبد الحسب عبد السلام وقال اللهم يسر وجهه وطلب

ريحه“ و حشره مع لابرار“ و عرف به و بس محمد رآه۔“

”امام حسینؑ نے (جون کے پاس) توقف کیا اور فرمایا: خداوند! اس کا چہرہ مسور

فرمادے اور اس کی بو کو مہکادے اور سے تیبو کاروں کے ساتھ محشور فرما اور

اس کے اور آل محمدؑ کے درمیان شناسائی برقرار رکھ۔“

☆ ترکی کے جوں کی داستان۔ (نفس المہوم ص ۱۵۶)

۱۵۔ تبلیغ کا میدان طبعی طور پر شہادت کے بعد فاجہ کے وقوع پذیر ہونے کے

بعد مہینہ پروردوں اور طبع کاروں کے احساسات فرو ہونے اور اس کی جگہ رقت

انگیر حساسات کے پیدا ہونے کے بعد مظلومیت کا پسورہ نمایا ہونے اور حق

کے ثابت ہونے کے بعد ہی زیادہ وسیع طور پر فراہم ہوتا ہے۔ لا عبد اللہ کی

شہادت کے بعد آپ کے اہل بیت کرم کے ذمہ ایک طرف بھرہ داری کا

مرحلہ تھا اور دوسری طرف حادثہ کی حقیقت سے شناسائی کرنا اور جھوٹی

ملیحات کے پیدا کردہ تاریک پردہ کو چاک کرنا تھا۔ امیر المومنینؑ فرماتے

ہیں: ”ان انفس اذا اجبت سبب واد دبرت نبہ“۔ ”یادر کھو فتنے

جب کھڑے ہوتے ہیں تو لوگوں کے دہنوں میں حق کے بارے میں شہادت

ذال دیتے ہیں اور جب ہر طرف ہو جاتے ہیں تو بوشیار کر جاتے اور حق کو

روشن کر جاتے ہیں"۔ (نور البدعہ خطبہ ۹۳)

در اصل اہل بیت اور امام حسین کی حقیقی شناسائی نہ ہونے کی علت یہ ہے کہ فتنے کے شور و غل کے وقت نساں اس میں غرق رہتا ہے اور جب ایسے موقعوں پر خود بھی واقعہ میں شامل رہتا ہے تب تو صحیح نقطہ نظر سے بالکل بھی اکھاڑ نہیں ہو پاتا، جبکہ سہارے پر ایک طرف ہلکھ کر دیکھنے والا انسان بہتر طریقہ سے واقعہ کا مطالعہ کر سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سوگوں کے اذہان کو طبعی طور پر جذبات اور واقعات کے ختم ہونے کے بعد ہی روشن کیا جاسکتا ہے۔ اسی لئے تبلیغات کو بہتر انداز میں پیش کرنا امیر ابن ابی سہب کی اہم ترین رسداری تھی۔ یہاں پر مقدمہ موصوف کا ذکر درجی سے

الف۔ روایت کی منطق سے پیش نظر اور ہمارے اس خاص اعتقاد کے مطابق کہ امام اور عالم، فوق ثری یعنی عالم عیب میں اتصال و ارتباط ہے امام حسین کے تمام امور کسی پر امام اور پیش بیسی کے تحت تھے اور ان امور میں کوئی اختیاء ہو نایا، ان کا تصدافی و اتفاقی ہونا ممکن نہیں ہے۔ امام کا خواتین و بچوں کو ایسے پر خط سفر میں پہنے ساتھ لے جانا اس وقت کے ابن عقلاء کو کہ جن کا محور فکری یا مہد مد اور اہل بیت کی جاں چھانا تھا سمجھ میں نہ آتا تھا اور وہ اسے جائز نہیں سمجھتے تھے۔ امام کا حتی حضرت مسلم کی شہادت کی خبر ملنے اور اپنی سر نوشت کے مسئلہ اور قتل ہو جانے کے بعد بھی اہل بیت کو مدینہ و جس نہ بھیجنا یہ جانتا ہے کہ یہ ایک پروگرام سے تحت ہونے والے امور تھے۔

روایت میں بھی ذکر ہوا ہے کہ امام رویا میں پیغمبر اکرمؐ نے امام حسین سے فرمایا: "ان سے سے۔۔۔ برك فبلا وال الله فبلا ان يراهن جباراً۔"

"خداوند عالم آپ کو شہید اور آپ کے خاندان کو امیر ہوتے دیکھنا چاہتا ہے۔" البتہ

اس حدیث سے جو مقصود ہے وہ ارادہ تشریفی تھا نہ کہ ارادہ نکوئی۔ ارادہ نکوئی سے مراد حسی فنی قضاء و قدر ہے جبکہ ارادہ تشریفی سے مراد مصلحت اور رضائے الہی ہے جیسے یہ آیت کریمہ ہے 'وہدائے ہکے البسرو لا یرہدکم العسر'۔ "خدا تمھارے بارے میں آسانی چاہتا ہے" زحمت تمھیں چاہتا۔ (سورہ بقرہ ۱۸۵)

خلاصہ یہ ہے کہ روایت کی منطق کے مطابق کام کا خالق اور چوں کو ساتھ سے کر جانا مصلحت کی جہاد پر تھا جسے ان عمارت جیسے درک نہیں کر سکتے تھے۔ ب۔ دوسرا مقدمہ یہ ہے کہ عورت ہر خ ساری میں تین قسم کے کردار رکھتی ہے یا رکھ سکتی ہے۔ پہلا یہ ہے کہ عورت ایک بہت گراں بہا چیز ہے اور نتیجتاً محض ناقص اور کسی کردار کے لائق نہیں ہے۔ چونکہ گراں بہا شے ہے اسلئے بے کردار ہے۔ یہ وہی منطق ہے کہ جسکے سبب عورت کو بس گھر کے کونے میں بٹھانے 'مرد کی خدمت کرانے' ہے جنھیں اور دودھ پلانے ہی کے لائق سمجھا جاتا ہے نہ خلاف اسکے کہ وہ چہ کی روحی استعداد کو ترقی اور الیہ کی دے اس کی تعلیم و تربیت واقعی پر توجہ دے اور اسکی شخصیت تیار کرے۔

اس منطق کے مطابق عورت کے جس قدر ہاتھ پاؤں نونے ہوئے ہوں وہ اتنی ہی بھر اور گراں بہا ہے 'جتنی زیادہ بے زبان ہو اتنی ہی بھر اور زیادہ گراں بہا ہے' 'جتنی زیادہ بے خبر ہو اتنی ہی زیادہ بھر اور زیادہ گراں بہا ہے' 'جتنی زیادہ بے ارادہ ہو بھر' 'جتنی زیادہ ناگاہ ہو بھر' 'جتنی زیادہ اسیر اور مصلوب الارادہ ہو بھر اور جتنی زیادہ بے ہنر اور اثر پذیر ہو اتنی ہی بھر ہے۔ خلاصہ یہ کہ انسان کی انسانی شخصیت کو تین اصول تشکیل دیتے ہیں آگاہی، آزادی اور اخلاق ان تینوں چیزوں کا عورت میں جس قدر فقدان ہو وہ اسی قدر

بہتر۔ اس صورت میں عورت ایک مرد کا کھلونا ہوتی ہے، بہت تمام جامعہ کے مردوں کا کھلونا سہر حال نہیں بن جاتی۔

عورت کا تاریخ سازدی میں دوسرا کردار یہ ہے کہ ہم کلی طور پر مرد اور عورت کے درمیان تفاوت اور فرق کو ختم کر دیں۔ ان تمام حدود کو کہ جن سے عورت محترم ہوتی ہے، ختم کر دیں اور عورت کو ایک کلی طور پر مورد استفادہ اور بھروسہ برداری کے قابل چیز قرار دے دیں۔ یعنی مرد اور عورت کے درمیان فاصلہ اور حرم کو کلی طور پر ختم کر دیں۔ اس نظریہ کے تحت عورت ایک شخصیت تو ہے اور تاریخ ساز بھی ہے لیکن اس کی کوئی قدر و قیمت نہیں اور اس کا کردار زیادہ تر تاریخ کو حاسد کرنے کی جست میں ہوتا ہے۔ دوسرے الفاظ میں عورت پہلے نظریہ کے مطابق کچھ حد تک عزیز، محبوب اور قدر و قیمت کی حامل تھی لیکن ضعیف، کمزور اور ایک گراں بہا چیز تھی۔ لیکن اس دوسرے نظریہ کے مطابق وہ ایک شخصیت تو ہے لیکن بے ارزش اور بے قدر و قیمت شخصیت۔

تیسرا کردار وہ ہے کہ جسکی منقلب اسلام صاحت کرتا ہے، یعنی یہ کہ عورت ایک گراں بہا شخصیت ہے اور اسکی یہ قدر و قیمت دو چیزوں سے وابستہ ہے ایک تو خاص انسانی استعداد سے یعنی یہ کہ وہ علم، ارادہ، قدرت، لفظ اور خلاق سے بہرہ مند ہو اور دوسرے یہ کہ وہ ہنر والے دور اور مرد کی مورد مفاد کے دور رہے۔ جس منقلب اسلام عورت کی حرمت کی نگہداری کے ساتھ ساتھ اس میں استعداد پیدا کرتے اور اسکی کمالات میں نمو اور بالیدگی کا حامل ہے۔ اسلام میں عورت کا حریم ہونا نہ تو محبوبیت ہے یعنی بالکل الگ تھلک ہو کر گھر میں محبوس رہے اور نہ ہی اختلاف ہے یعنی مردوں کے ساتھ

شیر و شکر ہو کر رہے۔

ان مطالب کے رو سے تاریخ بھی فقط مذکر محض اور کبھی غلط یعنی مرد عورت کا غلط حصہ اور اس ہے رلہ دو میل جوں ہی کی وجہ سے وہ تاریخ پیدا ہوتی ہے۔ لیکن ایک اور تاریخ بھی ہے جو مذکر و مؤنث تو ہے مگر اس طرح سے کہ مرد اپنے دائرہ میں اور عورت اپنے دائرہ میں رہ کر دائرہ نو کرتے ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ کبھی عورت تاریخ سازی میں مؤثر عامل نہیں ہوا کرتی ہے کبھی عامل ہوتی ہے مگر غلط اور درحقیقت مرد کا کھلوانا نہ کر اور کبھی تاریخ سازی میں عامل ہوتی ہے مگر اپنے دائرہ میں رہ کر۔

اسلامی تاریخ میں عورت قرآن کریم کے فرماں کے مطابق ایک مؤثر عامل ہے یعنی انہوں نے قرآن مذہبی تاریخ مذکر و مؤنث ہے (یعنی نسائی ہے)۔ اس میں مرد و عورت ہر ایک اپنے خاص مدار کو محفوظ رکھتا ہے۔ دوسرے لفظوں میں اسلامی تاریخ "مذمت" ہے "زوج" ہے۔

ہم نے "زن در قرآن" کے لورق میں اس کے بارے میں بحث کی ہے۔
 حادثہ کربلا بھی ایک "انسانی" تاریخ ہے یعنی تاریخ زوج ہے نہ تاریخ فرد۔
 مذمت ہے نہ فقط مذکر نہ کر اور مؤنث ہے نہ مذکر محض۔ ہمارے عقیدہ کے مطابق عورت جب تک محض عشق باری کا اور مردوں کی ہو س نظر کا وسیلہ رہتی ہے اور اپنی آرائش و زیبائش کے ذریعہ مردوں (اور وہ بھی عمومی مردوں) کی محفل سجانے اور گرم رکھے میں مصروف رہتی ہے وہ کبھی بھی تاریخ میں مستقل اور مؤثر نقش نہیں رکھتی۔ تاہم ہم تاریخ میں عورت کے غیر مستقیم حیادی تاثر کے منکر نہیں۔ کہتے ہیں کہ عورت مرد کی تربیت کرتی اور مرد کو مانتی ہے۔ اس بات کو سب جانتے ہیں کہ عورت نے بہت

سے فرزندوں اور شوہروں کے ذریعہ سے ہرج و مرج تکمیل دی ہے۔ ہمارے
موضوع متکویں عورت کے مستقیم کردار کے بارے میں ہے۔

قرآن کریم جہاں صدیق اور طاہر مردوں کی بات کرتا ہے وہاں صدیقہ اور
طاہرہ عورتوں کو بھی یاد کرتا ہے کہ یہ مرداں صدیق کی حد تک ملکہ ان سے
بھی بالاتر ملکوت مقام رکھتی ہیں۔ حضرت زکریاؑ حضرت مریم کی
قدرا منرت کو یاد کرنا یاد رکھ رہ جاتے ہیں۔ حضرت آدم کی ہمسرا (حوہ)
سادہ ہاجرہ آسیہؑ نادر موسیٰؑ حوہ موسیٰؑ حضرت مریم اور حضرت زہرا
سلام اللہ علیہا (کوثر) قرآن کی طاہرہ عورتیں ہیں۔ حضرت خدیجہ خود
ہرج و مرج اسلام کی طاہرہ ہیں۔

قرآن کریم نے موسیٰ مرد اور موئن عورتوں ہاجر مرد اور صابر
عورتوں اطاعت گزار اور مرد اطاعت گزار عورتوں صادق مرد اور صادقہ
عورتوں اور صالح مرد اور صالحہ عورتوں کو یاد کیا ہے۔

دنیا کے کچھ قوانین میں عورت کو فقط فریب اور گناہ کا عنصر تصور کیا جاتا
ہے۔ اس تصور سے یہاں سے جنم لیا ہے کہ شیطان حواؑ کے ذریعہ آدم پر
سلط ہو اور یہ فلسفہ آج تک چلا رہا ہے کہ شیطان عورت کو فریب دیتا ہے
اور عورت مرد کو لیکن قرآن اس منطق کو قبول نہیں کرتا۔

۱۶۔ حضرت زینب (س) کے خطبے مجموعی طور پر چند حصوں میں منقسم ہیں۔

الف۔ مامت اور سرزنش۔

”یا اهل الکوفة! یا اهل الحتل والعدو والخلل! لا فلا رقأت العبره
ولا هذات المرأة! اما منکم۔ هل فیکم الا للصلف والعجب“
”کوہ والو! اے مکار و دغا باز لوگو! اے بے غیرت لوگو! خدا کرے کہ

تمہارے آنسو ٹپک نہ ہوں اور تمہاری آہیں سرد نہ ہوں۔ تم اس داستان
میں کسی کے ساتھ رہے ہو کیا بڑی چالوسی خود بیس و تمہارے پاس
کوئی چیز ہے؟

سید اشہاد سے کہی:

"ہاں کو! ہاں کہہ احرار! ہاں کہہ عہد اہیتہ بعد رہا و مینہ ہمارا ہاں
ہر حصہ ہاں! ہاں! ہاں! ہر حصہ ہاں! ہاں! ہاں! ہاں! ہاں! ہاں! ہاں! ہاں!
و سید نبی اہل اللہ و ملاذ حربکہ و معاد حربکہ و مفر صلیحہ
و اسی کھنکھ و مفرع مارکہ و المرجع انہ عبد مقاتلکم و مدبرہ
حججکم و مہار محکمہ۔" جس روئے کہ تم اسی کے لائق و سر اور ہو

تمہارے داس پر ذلت کی گردن جو چلی ہے یہ بدنامی کا سرخ تمہارے دامن
پر ہمیشہ رہے گا اور تم اسے ہر گز نہ چھڑا سکو گے۔ اور اس دمے کو تم کیسے چھڑا
سکتے ہو کہ تم نے جنت کے جوانوں کے سر اور اور فرزند رسوں کو قتل کیا ہے
جو جنگ میں تمہاری پناہ گاہ اور صلح کے زمانے میں تمہارے آرام و سکون کا
باعث تھا جو تمہارے رنوں کا طبیب تھا جو مشکلات کے وقت تمہاری پناہ
گاہ تھا جو تمہیں حج کے بارے میں بیان کرنے والا اور تمہاری راہ کار و شن بین
تھا تم نے اسے اذہایا۔

ج۔ ضمیر کو جھنجھوڑنا مخالف کو حرکت میں لانا

"وینکہ اندرون ی کبد بر سوب اللہ فرشتہ 'وای عہد نکم 'وای
کربہ ہ ہر نہ 'وای حرمہ ہ ہکم 'وای دم نہ سہکم۔" "وای
ہو تم لوگوں پر کیا تم جانتے ہو کہ تم نے رسول اللہ کا کونسا جگر کاٹا ہے؟ کیا
بیان توڑا ہے؟ ان کی بیٹیوں کو بے پردہ کر کے کس کی حرمت کی ہتک کی

ے؟ اور کس کس کا حق کیا ہے؟“

”میں جس سبب ذکر شدہ سموت بہتصر۔ مہ۔“ ”جی تو یہ ہے کہ
تم نے سموت کام کیا ہے تو ایک ہے کہ اس سے آسمان پھٹ پڑے۔“

و۔ انتقام لینی

”ولا یسئو فیہ المہدی فانہ عزوجل لا یجھرہ البدر ولا یبغضی عبہ
فوب اسرار کد۔ ن۔ رنت۔ و مہد نبصر صاۃ۔“ اس مصلحت سے تمہیں
مغرور نہیں ہونا چاہئے کیونکہ خدا کسی کام میں غلط کرنے سے منزہ ہے۔
بے گناہ و خوں کو پاہل کرنے سے اُردو کہ وہ انتقام لینے والا ہے اور ہم سب کو
دیکھ رہا ہے۔“

۱۔ ہم نے تبلیغ کے موضوع پر گفتگو میں بتایا تھا کہ ایک پیام کے موافقت اور
کامیابی کی چند شرائط ہیں:

- (۱) پیام کا حق ہونا اور پیام کے مطالب سے آشنائی۔
- (۲) جائز مکانات اور وسائل بروئے کار لانا اور غیر مشروع وسائل سے استفادہ
کرنے سے پرہیز کرنا۔
- (۳) صحیح طریقہ اور اسلوب اختیار کرنا۔
- (۴) خود پیام پہنچانے والے کی شخصیت۔

یہاں اہم موضوع بحث دو مطالب ہیں ایک بحث کلی ہے اور وہ پیام پہنچانے
والے کی شرائط کے بارے میں ہے۔ دوسری بحث جو جزائی ہے وہ اہل بیت کی شخصیت
کی تاثیر اور کئی تبلیغ کے اثر سے متعلق ہے۔ بلیغیت کی تبلیغ کے دو پہلو تھے۔

ایک پہلو اسلام کو بچھو اٹھانے اور دوسرے لوگوں کو حقیقت حال سے آگاہ کرنا تھا۔
دوسرے پہلو کے بارے میں ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ ان لوگوں نے کیا زمین

منایا ہو تھا، اوصاف و احوال پر کس طرح کا پردہ ڈالا ہوا تھا وہ کیا چاہتے تھے اور اس
بیت نے کس طرح سے اس پردہ حقیقی کو چاک کیا۔ ان ریاض پٹی مجلس میں حضرت
ربیع (س) سے مخاطب ہو کر کہتا ہے

”الحمد لله الذي فضلك وفضحك واكلدب احدونك“۔ ”اس خدا کا
شکر ہے جس نے تمہیں قتل کیا، شرمندہ کیا، اور تمہاری باتوں کو جھٹلایا۔ جملہ
الکذب احدونک سے قطعی طور پر معصوم ہوتا ہے کہ وہ یہ کتنا چاہتا ہے تم نے
دیکھا، حقیقی طور پر حکومت ہمارے باتوں میں ہونا چاہتے اور تمہاری باتیں ناحق
تمہیں اسی لئے خدا نے تمہیں مغلوب کیا۔ یہ منطق ان لوگوں کی منطق ہے جو
ہمیشہ موجود نظام ہی کو بہترین نظام سمجھتے ہیں اور حالات بہتر اور موافق ہونے کو
خدا کے راضی ہونے کی دلیل بتاتے ہیں کہ اگر یہ حکومت صحیح نہ ہوتی تو خدا خود
اس کو درمیان سے ہٹا کر ختم کر دیتا۔ لیکن اب چونکہ یہ حکومت ہے اور درست
بھی ہے اسلئے اسے ہونا بھی چاہئے۔ یہاں ”ہے اور ہونا چاہئے“ کے درمیان ایک
رہزد ہے، چونکہ یہ حکومت موجود ہے اسلئے اسے ہونا بھی چاہئے اور یہ صحیح بھی
ہے (یہ منطق مذہب جبر کے معتقدین کی منطق ہے جو جبر کو عین عدل مانتے
ہیں۔ منطق مرجعہ ہے) جیسا کہ دور جاہلیت میں کہا جاتا تھا ”انطعم من نو
بمشاء الله احمدہ“۔ ”ہم انہیں کیوں کھلا نہیں خدا اگر چاہتا تو خود ہی کھل دیتا۔“

(سورہ نحل ۷۷)

یا جیسا کہ یہ آیت کریمہ ہے ”نونی المملک من تشاء و نرع المملک من
نشاء و نرع من تشاء و ندل من تشاء“۔ ”خدا جس کو چاہتا ہے قدرت دیتا ہے اور
جس سے چاہتا ہے سب کر لیتا ہے جس کو چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جس کو چاہتا
ہے ذلیل کرتا ہے۔“ (سورہ آل عمران ۲۶)۔ آیت کی اس طرح سے تفسیر اور

تغیر ایک عظیم مغالطہ ہے۔

مگر حضرت زینب سلام اللہ علیہا جواب دیتی ہیں "حمدیہ آدمی
 کرنا ہے محمد و صہبہؓ میں سرخس بھڑکنا۔ نہ بفتح
 مدرسہ سکوت مدح و مدح عمر و حمدیہ۔" "مرد ستارش ہے
 جس حدائے کے جس سے ہمیں اپنے رسول محمدؐ کے درجہ عزت بخشی
 اور شائستگی ہمیں پاک و میل تو فاسق ہوتا ہے اور ناگوار بھوت
 لاتا ہے اور الحمد للہ ہم تو ایسے نہیں ہیں کہ ہمارا فیر ایسا ہے۔"

من ریاضتہا "کیف بہت صبیحہ باحیث لغات کتب
 عظیمہ علیہا و سی صبح جمع اللہ بیست و بیستہ
 و عصر میں بکرو۔ صبح اہلسنت ثلث باس مرحلہ۔ فقہاء اس
 رد و نہاد۔" "دیکھو حدائے تمہارے بھائی کے ساتھ کیا کیا؟
 (حضرت زینبؓ) نے) فرمایا یہ ایک جماعت تھی جس کے لئے
 خدا نے شہادت لکھ دی تھی چنانچہ وہ مدی قیام گدو میں جا کر محو آرام
 ہو گئے ہیں۔ قیامت کے دن خداوند کے لور تمہارے درمیان فیصلہ
 کرے گا اور تمہارے حوالہ کا تھا میں نے گا اس روز تجھے معلوم ہو جائے گا
 کہ کامیاب کون ہے؟ میں مرحلہ امتحان کی مال تیرے سوگ میں بیٹھے۔ یہ
 جملہ منکر ضعیفہ نقہس رہا و وعصہ آیا۔"

جس دن زیاد علی بن الحسین اس ریاض کے پاس پہنچا اس نے کہا
 میں است؟ فقال انا علی بن حسین۔ فقال جس حد۔ فقال علی
 بن الحسین۔ فقال علی علی۔ فقال ک۔ میں احی بسفی علیاً فندہ
 ماس۔ فقال میں زیاد علی بن علی۔ فقال علی ابن الحسین

بدو بیوفی لا یفهم حبیبی مد ظہا

همه را به خود می‌انگاشت و می‌گفت: «منم که این را می‌گویم» و دست به آتش می‌زد.

”تم کوں ہو؟“ فرمایا میں ہی میں افسیں ہو۔

اس زمانے کا یہ صدارے علی بن حسین کو قتل نہیں کیا

علی بن حسین نے فرمایا: میرے ایک بھائی کا نام بھی علی ابن حسین تھا جنہیں لوگوں نے قتل کر دیا۔

اس نیا دھنہ کہ اسے خدا نے قلم کیا ہے۔

علی بن الحسین کے لئے یہ خدا موت کے وقت رونے کی قسط کرتا ہے

اس رہاؤ قفسینا کب مورا رہا ! مجھے حسرت کے ساتھ جوہ دیتے ہو گئیں

کوئی جاؤ اور اسٹیج پر دوں گا۔“

ان تمام باتوں سے پتہ چلتا ہے کہ لندن ریڈ منطق جبریہ کو بچنے کا کام ہے

تا کہ دنیا ہی نتائج جو بھی، اقد اور حلا یہ ہو ویسا خیر اپنی حمایت پہلے کسی فلسفہ کا محتاج

منہ ہوتا ہے۔ تبلیغاتی جنگ جیتتی ہوئی ہے کہ جہاں ٹیلی ویژن میں فکر نہیں۔

نہایت پیغمبر کے اندر میں سے ایک یہ ہے کہ اسوں نے دشمن کے اقصائی

(خود کو تار و توتا چاہتا) فلسفہ کو مستحکم ہو سے نہیں دیتا

اس دوات مقدمہ سے کارڈ سرکار نامہ یہ تھا کہ انہوں نے خود دشمنی ہی کے درجہ

برآمدگی سے عوام اطمینان سے رہے گا نیز کیا جگہ صورت یہ تھی کہ اس سے پہلے

لوٹ رہی تھی کہ جرات نہیں رکھتے تھے۔ جو حضرت ربیب (س) نے دشمن کے

ایسی ہے استفادہ کیا۔ دشمن کے شیخ سے استفادہ کرنے کا مطلب جنگ کو دشمن کے

میں نے سچ کر یہاں لکھا۔

اہل بیت کے اس طرح سے موقع سے فائدہ نہ کر حقیقت شناسائی کر۔

نوال باب

متفرق یادداشت

متفرق یادداشتیں

پیام حسین کے لئے کوئی خصوصی حکم تھا؟

مرحوم بیانی کتاب "برزخ ہارٹ ماشار" کے مقدمہ میں کہتے ہیں "کتاب کافی میں ایک صحیح حدیث سے جسے میں کافی کی بعد معتبرہ سند کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ "حضرات سید الشہداء علیہ السلام ہرگز سے عرض کیا میں آپ پر قربان ہوں" میرے مومنین اور حسین کی زندگی میں واقعات جو گزرے ہیں ان کا ذکر لہائیے۔ خروج ہر قیام سے نے کرحدی کہیں بعد تک ان تمام باتوں کے بارے میں کہ میں وہ حضرت اقدس ہوئے ظالموں کے ہاتھوں شہید ہونے سے کر مغفویت تک جو چھ ان پر گزری ان سب کے متعلق کچھ یہاں فرمائیے۔ آپ سے فرمایا جو واقعہ پیش آیا اگرچہ کہ خداوند چاہے کہ تعالیٰ نے اسے نکلے لئے مقدمہ کیا تھا یہ خود اسے حکم سے تھا اور اس پر خود اس نے اصفاء کیا تھا۔ خود خدا نے اس کو حقیقی بنایا تھا اور اس کے بعد اس کا جہاد کیا تھا۔ علیٰ حسن ہور حسین کے قیام "لعلہ عندہ دلت جہاد من رسول اللہ" تھے۔ یہ حضرت پسمے سے اس کے بارے میں جانتے تھے۔ نہیں پسمے سے اس کا حکم ہو چکا تھا اور یہ حکم رسول خدا کے درجہ الٹک پہنچا تھا۔ اور یہی طرح جس زمانے نے سکوت و خاموشی اختیار کی وہ بھی طرے مطلق اور حکم کے تحت ہی تھی۔"

خداوند، آخری طرے سے موصوفہ حدیث کی طرف مراجعہ رہا ہے۔

واقعہ کربلا۔۔۔۔۔ خون سے لکھا گیا پیام

ا۔ مرحوم بیانی کتاب "برزخ ہارٹ ماشار" (ص ۱۷۱) میں واقعہ کربلا کی ناقابل تفسیر ہارٹ ماشار اس کی لانت کی قوت و قدرت سے

متعلق حث کرتے ہیں۔ اس کے بعد ابن زیاد کے اس سرپا جعل کو نقل کرتے ہیں جو اس نے اہل کوفہ کو دھوکہ دینے کیسے کیا۔ وہ کوفہ کی مسجد عظمیٰ کے منبر پر گیا اور بولا: "الحمد لله الذي اظهر الحق واهله" و نصر امير المؤمنين يزيد وحرره وهدى الكذاب ابن الكذاب الحسين" و شيعه۔ "شکر ہے اس خدا کا جس نے حق و اہل حق والوں کو کامیاب کیا" امیر المؤمنین زید اور ان کے پیروں کی مدد کی اور کذاب ابن کذاب حسین اور ان کے شیعوں کو قتل کیا۔

یہاں پر عبداللہ بن عصفیٰ ازدی نامی جو بیہوش تھے کھڑے ہو گئے اور بولے "اے مرجانہ کے چنے! کذاب ابن کذاب تو ہے اور تیرا پ ہے اور وہ ہے جس نے تجھے عراق کا حکمنا کر بھیجا ہے۔" آخر کار ابن عصفیٰ شہید ہوئے۔ مرحوم جی کہتے ہیں "ہیں مرد بخوار سے جاں پر کھیل کر یہ بات کہی۔ بلا آخر ابن زیاد کے حکم پر شہید کر دیئے گئے اور سولی پر لٹکادیئے گئے۔ لیکن یہ مجاہد بخوار کے تاریخ کے ایک صفحہ کو روشن کر گیا اور اس نے تاریخ کا ایک صفحہ اپنے خون سے رقم کیا۔"

در حقیقت یہ تمام جملے مثلاً "الانوار" و "الحق لا یعمل به" و "ان الباطل لا یستمر" و "انما تم شیئ دیکھ رہے ہو کہ حق پر عمل نہیں ہو رہا ہے اور باطل سے روکا نہیں جا رہا۔"

"ایہا الناس! من رآی سلطان جائراً"

"الا و ان الذمعی ابن الذمعی....."

"مہیات ما ظلمتہ"

"ان لم یکن لکم دین"

”الموت اولى من ركوب العلو۔“

”رضا مصالحت دمعود سواك۔“

”نخط الموت على ولد آدم۔۔۔“

اور اس طرح کے دوسرے بہت سے جملے سب کے سب خون سے لکھے گئے ہیں اور خون کا رنگ قرمز اور سرخ رنگ پختہ ترین اور مہیا ترین رنگ ہے۔
عاشورا کے حوادث و واقعات ایسے واقعات ہیں کہ جو خون سے رقم کئے گئے ہیں۔ ہم بھی سنتے ہیں کہ ہجو افراد جب کسی فاجعہ یا حادثہ میں مرنے کے قریب ہوتے ہیں تو مرتے وقت چونکہ قلم اور کاغذ میا نہیں ہوتا اس لئے اپنی انگلی سے اور اپنے خون سے وصیفہ لکھ جاتے ہیں۔ یا کچھ افراد غلامت، انقلاب کے طور پر کسی صفی پر اپنے خون سے کوئی ایک حمد لکھ دیتے ہیں۔ دور جاہلیت میں یہ ریت تھی کہ عہد و پیاں کرتے وقت، ہم عہد کرنے والے عرب اپنے ہاتھوں کو خون سے بھر سے ایک برتن میں ڈالتے تھے اور یہ طریقہ اس عہد و پیاں پر اپنے آپ کو قربان کرنے کی علامت ہوتا تھا۔

عبداللہ رضیع الہی جناب علی اصغر کی شہادت کا واقعہ اور امام کا س حمل شیر حور کا خوب آسمان کی طرف پھینکنا، ایک صفی سے جو خون سے لکھا گیا تھا۔
خود ما عبداللہ نے ایک واقعہ کے بعد (طار آپ کی پیشانی مبارک پر ایک پتھر لگا تھا) اپنے خوب سے بھرے ہاتھوں کو اپنے چہرہ پر مل اور فرمایا ”ھکھا، حس القی جدی۔“ میں اسی طرح ہے نا کادیدہ کرنا چاہتا ہوں۔“

۲۔ امام نے بلاخر کیوں مہر کے لوگوں کو خط لکھ کر دعوت دی؟ یہ خونریز اور انقلاب کو دعوت دینے کیلئے ایک نوع کا نقشہ کس تھا؟ اس سے بھی مداح کریں کہ شب عاشور حبیب من مظاہر کو کیوں جو سدا کے پاس بھیجا؟ یا مذکور

احتمال تھا کہ وہ اسد مقاومت کر سکتے ہیں اسلئے آپ نے ایسا کیا؟ کبھی بھی نہیں۔ ہلا خریوں آپ نے اپنے اصحاب و یاران اور اپنے اعزاء کو جنگ سے نکل جانے پر مجبور نہیں کیا؟ اور کیوں جن کے شہید ہونے کی دلوں میں غلی کو قبوں کیا؟ کیا بات یہی نہیں ہے کہ ہم مخصوص طور پر اس کام کو رہنا چاہتے تھے۔ مان چاہتے تھے کہ اپنے اعتراض و انتقاد کو اعلان جرم اور فریاد کو عدالتِ خدائی و حقیقتِ خدائی کو (بدلا خریہام اسلام کو) اپنے اور کچھ دوسرے افراد کے خوب سے لکھا جائے تاکہ پھر یہ کبھی بھی نہ مٹ سکے۔ اسی لئے تو لہم نے اپنے آتش بیان خطے کو خڑکے کے مقابل ہونے اور لشکرِ خڑ میں گھر جانے کے بعد ایرہ فرماتے ہیں۔ تاریخِ شہد ہے کہ دو مائیں جو خون سے نکلی جاتی ہیں، کبھی بھی نہیں ٹھٹھیں اسلئے کہ خوب سے لکھا جا صد اقت، خلوص، تقسیم کی مگرانی اور ایک فکر کی حکایت کر رہا ہے۔ شہید کی منطق دوسری منطقوں سے ما فوق ہے۔

بہت سے سلاطین یہ چاہتے تھے کہ ہم کے نام، انکی باتیں اور انکے پیغام (مگر چہ کہ اس میں انسانوں کیلئے کوئی پیغام نہیں تھا اور وہ نظامان کی خود خواہی کا اظہار تھا لگائی رہ جائیں۔ اس مقصد کیلئے، نسوں نے دعوات پر یا پھر کی لوح پر اپنی مات کندہ کر دیں مثلاً "میں ہوں شاہ شاہی" یا "میں بدشاہ ہوں" یا "میں بدشاہ کی سل سے ہوں" لیکن یہ کندہ کی ہوئی باتیں اور یہ نوشتے کبھی بھی لوگوں کے دلوں اور سینوں پر ثبت نہ ہوئیں اور نہ اس جگہ ہی نقش رہ سکیں۔ اسلئے برعکس دو پیغام جو نام حسین کے پیغام کی مانند تھے، مگر چہ کہ کسی دعوات، سختی یا پھر پر کندہ نہیں کئے گئے تھے لیکن چونکہ خون سے لکھے گئے تھے اور ہوائی سروں کے صفات پر ثبت ہوئے تھے سنے لوگوں کے سینوں اور دلوں پر ثبت ہو گئے اور انبیاء کے دلوں پر وحی کی نورانی خطوط کی طرح ہمیشہ کے لئے باقی رہ گئے۔ ان احساسِ معیہ مکینہ میں

صوبہ سومس۔ (امام حسین کے لئے مومنین کے دلوں میں ایک محنت پنہاں ہے)۔ امام حسین کا پیام روح کے عالی ترین مقامات اور مرتز پر ثبت ہو گیا تاکہ کہ دل اس کے حسرات کی ایک جگہ میں جیسا کہ ال کا نام دیتے ہی آسو چاری ہو جاتے ہیں۔ خدا جانتا ہے کہ اس ایک مراسل میں سوال میں کتنے آسو چکے ہیں۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے عرق گلوب کو گلوب کے پھوس سے حاصل کیا جاتا ہے۔ یہ سب کس نے سے؟ اس پینے سے کہ نہ میں مہو، غم، مصاحبت، سہجھوں، مرحمت، و ذل، و شکست جو دلت میں لایا اور سوسے ایک اعمال کے غنقریب خدا کے رحمت و مہو کے دلوں میں من کی محبت پیدا کر دے گا۔ (سورہ مریم آیت ۹۶) اسلئے ہے کہ وہ پیام حقیقت رسالت تھے سلسلے سے کہ ان کے پیاموں میں اور نطرات آئینا تھے اسلئے ہے کہ ان کی باتیں ہماری باتوں میں نہ اندر نہ تھیں اور سلسلے ہے کہ اس کام میں خدا کا فرماں اور اس کے بندے کا فرمان تھے۔

سید الشہداء علیہ السلام اور ان کی روح کی عظمت

۱۔ جسکی کہتے ہیں۔

وادی کربلا انعموس کبارا
معت می مرادھا لاجسام
”حس کا نفس بند مرتہ ہو اس کے بدن کو پنی مرد کی راہ میں زحمت
انصاف پڑتی ہے۔“

گو تاہم فکر و فکر چونکہ خود کوئی درد نہیں رکھتے چونکہ ان کا کوئی مدد نہیں
ہو تاہم ان کے تمام ابدان اور ہم و غم جسمانی خواہشات تک بنی محدود رہتے ہیں
اور چونکہ وہ کوئی تیز و تیز نہیں رکھتے اپنے بدن کو کبھی زحمت میں
نہیں ڈالتے میں اور گدائی کر کے جو فقرہ بھی میسر آتا ہے اسی پر قناعت کرتے
ہیں۔ اس کے برعکس عظیم روحیں ہمیشہ اپنے بدن کو حرکت کیسے آمادہ رکھتی ہیں اور
رحمت اور بنا سے سکون حاصل کرتی ہیں۔ ان کے جسم شگفتہ اور سر تن سے جدا
ہو جاتے ہیں۔ شہادت کو وہ اپنے سے افتخار سمجھتے ہیں چونکہ اسے دوام اپنے نفس کی
عظمت کی مداومت جانتے ہیں۔ اس طرح کے اشخاص کی روح جسم سے عظیم تر
ہوتی ہے اور ان کے کام دشوار ہوتا ہے۔ مٹی کا بدن جب چاہتا ہے کہ روح کا
ہم تنگ بن جائے تو جو کی روانی پر زور سرگوار کر لیتے ہیں شب زندہ داری
کرتے ہیں اور کبھی شاد ہو تو خواہ اپنا سر کو توڑ میں ڈال دیتے ہیں۔ حسین کا بدن
جب چاہتا ہے کہ روح حسین کے ساتھ رہے تو بہت زیادہ پیاس کیسے آمادہ
ہو جاتے ہیں گھوڑوں کی ناپوں کے نیچے پاؤں ہونے کیسے تیار رہتے ہیں اور
تیروں کے زخموں سے کالہ فصدیے پر راضی رہ کر صاف نظر آتے ہیں (کہتے ہیں کہ
حضرت کے بدن مبارک پر ہزار تیر ہوسٹ تھے کہ مثل خدا پشت سیسی نظر
آ رہے تھے)۔

خوش قسمت ہے وہ دن جس کے ساتھ ایک چھوٹی سی روح ہوتی ہے جو ہر
قسم کے کھلے اس کے لئے مہیا کرتی ہے گہرائی اور چوری کر کے بھی اس کیلئے
روانی فراہم کرتی ہے جنایت اور آدم کشی کر کے اس کیلئے مقام بناتی ہے۔

بے چارہ ہے وہیں جو ایک شریف اور عظیم روح رکھتا ہے جو کے چند لغووں
سے زیادہ اس کیلئے مہیا نہیں ہوتا جو بڑی مشکل سے خلق سے نیچے اترتا ہے۔
دوسری طرف وہ شب زندہ دہری بھی کرتا ہے۔ دن میں تازیانہ نئے اجتماع کے
مظہر و سنی کی نمائندگی کرتا ہے یا تھوڑا سا تھوڑا سا میں نئے بھروسوں کی گردنیں مارتا ہے اور
ایک دن خود اپنے سر کو غور میں ڈال دیتا ہے۔

۲۔ حضرت علی متقیں کے بارے میں فرماتے ہیں "انفسہم مہم فی نعب
والناس مہم فی رحۃ" "وہ اپنے نفس کو رحمت میں ڈالتے ہیں اور لوگ
اس کی وجہ سے آسودہ رہتے ہیں۔"

تپ کے اس فرمان میں نفس سے مراد نفس حیوانی ہے۔ اس میں اس بات کی
طرف اشارہ ہے کہ ان کے نفوس کی آسائش دوسروں کی آسائش میں اور
لوگوں کی رحمت سبب کرنے میں پنہاں ہے۔

۳۔ امام حسینؑ کا یہ حمله جو آپ نے غدیر اکرمؑ سے نقل کیا ہے "ان افلا یحبہ
معالی الامور ویبغض سببہا" "خداوند عالم کو ملندہ و بانہ اور گرانی کام
محبوب ہیں اور وہ پست اور حقرا کام پسند نہیں کرتا۔" (تاریخ یعقوبی ج ۲ ص
۲۳۶)۔ آپ کا یہ حمله بتاتا ہے کہ روح انسان جسم کے پست کاموں سے کوئی
سرکار نہ رکھتی تھی اور اسے علیؑ اور ہمدردیہ کاموں سے سروکار تھا۔

۴۔ کچھ لوگوں کی رائے میں روح جسم کی حد محدود ہوتی ہے یعنی فکر، عقل اور
عاطفہ سب جسمانی ندنی اور حیوانی اہولہ کے حصول کیلئے حاضر رہتے ہیں۔

ایسی روح اسیر روح سے ایسی روح جو نہ خست نہ تھکتی ہے اور نہ
کہ چھوٹی روح کبھی رنج کا احساس ہی نہیں کرتی۔ روح کو تقسیم ہی ہونا
چاہئے تاکہ وہ درد و رنج کا احساس کرے۔ یہ کرے تو وہ روح چھوٹی
نہیں ہے اور وہ جسم کی خدمت گزار نہیں ہے۔

۵۔ *بعل الصخر من فلان*۔ حبیبی میں سے بڑا۔

یعنی اس میں می الکب عار۔ وہ عار میں دن السلطان

”مجھے دوسروں کا احسان مینے سے زیادہ پہاڑوں سے پتھر اٹھانا زیادہ محبوب
ہے۔ لوگ مجھ سے کہتے ہیں کہ کام کرنا (کسب روزی) تنگ دعار ہے جبکہ
در حقیقت دوسروں سے خواہش کر کے دست اٹھانے میں تنگ ہے۔“

یہ شعر روح کی عظمت کی خاطر بدن کو زحمت میں ڈالنے کی ایک مثال ہے۔

۶۔ *الائم کا فرمان* ”الاوان الذی اس فلذعی“ *ہیہات مین الذلک* ”بھئی ایک

نمونہ ہے کہ روح کی عظمت کی خاطر بدن کو زحمت میں ڈالنا بھتر ہے۔

۷۔ روح بدن ایک ہونے کے باوجود دو چیزیں کام کر رہی ہیں۔ یہ دوسری کی طرح

سے ہیں کہ ایک طرف لاری طور پر باہم ہیں اور ایک دوسرے سے جدا نہیں

ہو سکتے اور دوسری طرف دواپسے دوست ہیں جن کا ہدف ایک نہیں ہے۔

میل جان ندر جرتی د شرف۔ میل تن در کسب اسباب د عیش

”روح ہمیشہ ترقی اور شرف حاصل کرنے کی کوشش میں لگی رہتی ہے جبکہ

بدن اسباب و وسائل اور گھاس پھوس حاصل کرنے میں لگا رہتا ہے۔“

اسی لیے دونوں میں سے جو چھوڑا ہوتا ہے وہ دوسرے کے فائدہ کے لئے

کام کرتا ہے اور کسی ایک کا زشد کرنا دوسرے کیلئے ضرر رساں ہوتا ہے۔

۸۔ کہتے ہیں کہ ہند (عظیم) امر تو ہمیشہ مدے شوہر ہوتے ہیں۔ اس کا سبب بھی

واضح درویش ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اس کی روح کا افق عورت کی آرزوں افکار اور خواہشات کے افق سے پار تر ہوتا ہے۔ اہل کا جسم عورت کے ساتھ سرور ہوتا ہے لیکن روح اس کے ساتھ نہیں ہوتی۔ اگر کوئی شخص عین یونہی میں ہونے کے ساتھ ساتھ اس قدر اپنے آپ کو نیچے گر سکے کہ ایک عام عورت سے حق عادی میں معاشرت کر سکے تو وہ واقعی یونہی سے بھی پار تر ہے۔ یہ شخص جو اپنے آپ کو نیچے گرانے کی قدرت رکھتا ہو یہ قدرت رکھنا بہت فوق العادہ ہے۔

مجھے اس بات کا تجربہ ہو چکا ہے کہ ایک مرتبہ چلی حق کے کچھ افراد کے ساتھ مجبوراً کچھ دیر بیٹھا ہوا تھا۔ اسے اس کا عذاب میں مبتلا ہوا تھا۔ ان سے بات کرنے سے میرے پاس ایک حرف بھی نہ تھا۔ یوں میں اپنی تمام مسمومیت فراموش کر چکا تھا۔

روح کی عظمت اور بزرگواری

۹۔ روح کی عظمت کے مقابل اس کی حقارت اور ذلت ہے اس کی کمی کا پتہ ہے۔ ایک عظیم روح ایک بزرگ آرزو سے ایک بزرگ اور وسیع فکر ہے۔ ایک بزرگ خواہش اور آرزو ہے ایک بزرگ ہمت ہے۔ وہ شخص جو یہ آرزو کرتا ہے کہ مال و دولت میں سب سے اول شخص ہو جائے اللہ نہ شخص آرزو کرتا ہو بلکہ آرزو کے ساتھ ساتھ حرکت بھی کرے وہ ایک عظیم روح کا مالک ہے۔ مولانا غلامی عروض کے ”احمد بن عبد اللہ انجستانی سے جب پوچھا گیا کہ تم تو گدھے والے تھے خراسان کے حاکم کیوں کر بن گئے؟ اس نے کہا خراسان کے بادشاہ میں ایک دن حلقہ بادشاہی کے دیوان کو پڑھ رہا تھا جب ان دو بیت پر پہنچا

مہتری گرہ کام شیر در است شو خطر کن ر کام شیر جوی

یاد رکھی و عز و نعمت و جاہ یہ چو مردانت مرگ رویدادی

تو میرے اندر آیت انقلاب سا آیا جس کی وجہ سے جس حالت میں زندگی گزار رہا تھا پھر میں اس سے راضی نہ رہا۔ گدھے بچ کر میں بے گھوڑ حریہ نور وطن سے کوچ کر کے علی بن الیث (صفاری) کی خدمت میں گیا۔ اس تمام حرکت کا سبب یہ دانت تھے۔ عظیم روحیں خود کو قس کی حقارت دست اور کی کے حوالے نہیں کرتیں اور وہ اپنی قدر و قیمت سے کم پر راضی نہیں ہوتیں۔

یہ کہ از قدر خود مشوراضی ہیں کہ گنجشک می نگیر و باز
"اپنی قدر سے کم پر راضی نہ ہونا دیکھو باز موریا کا تکارہ کرتا۔"

عظیم روح کے حامل لوگ اہل ہجرت ہوتے ہیں وہ اپنے گھر کے گوشہ میں بیٹھے نہیں رہتے اور اپنے آب و خاک پر قناعت پس کرتے بلکہ سفر کرتے رہتے ہیں اور پاؤں اور خطرات کا استقبال کرتے ہیں اور دن رات کوشش کرتے ہیں۔ اس کے نتیجہ میں وہ جلدی ہارے ہو جاتے ہیں اول کی ہمدانی اسیں پکھ لیتی ہے اور وہ جمال عبدان صر کی طرح عمر کے آٹھے رہتے ہیں مر جاتے ہیں۔ سو سہنی کہتا ہے "سو سال کو سفند بن کر رہ رہے رہنے کے چائے میں ایک سال شیریں کر رہ رہے کو تر چھو دیتا ہوں۔"

عظیم آدمی زنداں سے نہیں ڈرتا وہ دس سال اور بیس سال زندان میں گزارتا ہے تاکہ دو سال کام کی زندگی گزارے۔

۱۰۔ اسکندر 'حشیر شاہ' اور پوپولین عظیم روح تھے اور سکون و آرام سے نہ بیٹھنے والے تھے 'تاہم یہ لوگ بلاے جاہ طلب بلاے رقیب 'مسود' شہوت پرست

اور حسن پرست ہو اترتے تھے۔ نشت ایسے لوگ چھوٹی روح کے حامل
 انسانوں کے مقابلہ میں رہا، عظمت اور اہمیت رکھتے ہیں۔ یہ لوگ اگر جنم
 میں بھی جائیں تو ایک عقیم روح جسم میں مگی۔ یہ لوگ بہت بڑے ہو
 پرست تھے جو حیران سے وجود الہی روح میں کھو سرتی رہی وہ شہوت
 جاوہ طبعی حسد واریہ تھی۔

لیکن بزرگواری بزرگواری کی کوئی اور چیز ہے۔ روح کی
 بزرگواری روح کے چھوٹے بڑے کے مقابل میں نہیں بلکہ ہستی اور نہایت
 روح کے مقابل میں ہے۔

یہ ہستی اور است ایسی ہستی اور است ہے؟ یہ درحقیقت ہمارے طبعیت اور
 منطق مادی کے خلاف ایک مسئلہ ہے۔ کہتے ہیں کہ انسان ہستی کی طرف نہ
 عقیدہ خود کو خورنی کی طرف نہ دیکھو "قد نوکر ضیض" عزیز بود دلیل ضیض
 ان میں سے کوئی چھوٹے کے قابل بھی نہیں۔ اختیار یعنی کیا؟ اختیار یعنی

تین مرد ہو کر یہ داستان یہ تیر نہ دو حند و دشمنان

مر اعدا آید از این زندگی کہ سالاراشم ہمہ دگی

"مر کر دوستوں کا روزگار مدد کر دشمنوں کے بمنے سے بچ رہے۔

"میرے لئے ایک زندگی عار ہے کہ سالار ہو کر مددگی کروں۔"

یابہ "ان الحیاء فی مومکہ قاهرین" و انسوت فی حیائکم مفہوریں

"زندگی کامیابی کے ساتھ موت میں ہے اور موت شکست کے ساتھ زندگی

میں ہے۔" (کج الملائحہ خطبہ ۵۱)

۱۔ "اشہد انک قد اقمب انصوبہ و انیت لہ کوہ و امرت بالمرعوف۔" ان

جسوں سے لہام کی عظمت اور بزرگواری کی توجیج ہوتی ہے۔

حسین بن علی کے کلمات۔۔۔۔۔ امام کی زندگی کے شعار

۱۔ "ہر شیء یعقونی" میں سے کہ لوگوں نے حسین بن علی سے سوال کیا کہ رسول خدا کا کوئی یہاں تکہ جو خود آپ سے بنا ہو یہاں فرمائیے تو فرمایا "میں نے رسول خدا سے سنا کہ اللہ بہت معافی الامور و بعض مہلکات"۔ "خداوند عالم کو بندہ اور گرامی کام محبوب ہیں اور وہ پست اور حقیر کام پسند نہیں کرتا۔" (اگرچہ کہ یہ کلمہ رسول اکرم کا ہے لیکن چونکہ حسین بن علی کے علاوہ کسی اور سے نقل نہیں ہوا ہے اسلئے اسے آپ کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے)۔ یہ جملہ "سفینۃ البحار" میں رسول خدا سے نقل کیا گیا ہے۔

المنجد میں لکھا ہے السعاف الردی من کل شیء "سعاف یعنی ناکارہ اور ردی چیز" یفہر فلاں سعاف الکلام ای لیس لکلامہ معی "کہا جاتا ہے فلاں فضول گو ہے اسکی بات بے معنی ہے" الامر الحقیقہ "حقیر باتیں کرتا ہے"۔

۲۔ امام نے یہ بھی فرمایا "لئیس عبید الدینا و الدین لعن علی المستہم عداہ" محضو بالباء قل الدینا وین"۔ "لوگ دنیا کے غلام اور بندہ ہیں اور دین ان کا زبانی جمع خرچ ہے۔ جب لوگ بلا میں گرفتار ہو جاتے ہیں تب دیندار بہت کم نظر آتے ہیں"۔ (تفسیر الطول ص ۲۳۵)

"المنجد" میں ہے "الملقہ مانعہ من الملقۃ او باصبعك"۔ "لھذا غذا کی اس مقدار کو کہتے ہیں جو چھ یا انگلیوں سے اٹھائی جاتی ہے"۔ "القبیل منہ بمعنی چھوٹا لقمہ"۔

امام کے اس جملہ میں خصوصاً کلمہ "عبید" سے امام کے عزت نفس اور بندہ گان دنیا کی حقارت کی عکاسی ہوتی ہے۔

یعنی ہدف کل حلقہ پر منتہی نہ ہو اور کل حلقہ کے ہدف سے جو جدا ہو وہ
 آپ کی نظر میں پست اور حقیر ہے۔ نچوین کی طرح سے نہیں جوتا ہے کہ
 فرانس میرے لئے چھوٹا ہے لہذا اس کو بھی اس کے ساتھ سمجھ کرنا
 چاہتا ہوں یا غدار کی طرح سے نہیں جوتا کرتا تھا کہ یہاں میرے لئے
 چھوٹا ہے ایران کو بھی ساتھ سمجھ کر نہ چاہتا ہوں (تیسرا احمد)۔ پھر یہ بات
 بھی واضح ہو جاتی ہے کہ وہ تمام لوگ جو دنیا کی تمام دنیا کی مال و دولت کے
 ساتھ نہ ہو، کو مانگے ہوئے ہوتے ہیں اور اس مقام پر مال و دولت کی خاطر
 آپ کو بے میل رکھتے ہوئے ہوتے ہیں ایسے لوگ حسین کی نظر میں بہت
 زیادہ حقیر اور پست ہیں (دوسرا احمد)۔ یہاں سے ہمارے لئے امام حسین کی
 شخصیت کے دروازے کھل جاتے ہیں اور ہمیں حمارِ حسینی کی عظمت کا پتا
 چلتا ہے (جس کی طرف ہم اس سے قبل یادداشت حمارِ حسینی میں اشارہ
 کر چکے ہیں)۔

۴۔ بلاغۃ الحسین

ہذا "قدرہ اعظم مدح سعہ و جہ"۔ "سبحان ربہ من عرشہ" بھی
 مذکور ہے اور مجاہد نے معرفت میں اضافہ کرتے ہیں اور زیادہ تر ہے عقل کی
 زیادتی کا سبب بنتے ہیں۔

"وہو کو محجد" "فہو مدب" "فہو کو ترک کرنے سے عذاب
 نازل ہوتا ہے"۔

"لا من لاس حروف مدب" "کوئی ایمان میں نہیں ہے سوائے اس کے جو
 خدا سے ڈرے"۔

"سبحہ مدب حنیفہ" "قدرت انسان کی مدد کو اختیار دیتی ہے"۔

اسے ہنسنا دیتی ہے۔

”میں بدلا، عینی حدودِ لامہ۔ نہ دعویٰ ہے کہ یہ جیوہ و ادا ترکنا ہم
 بہ بندہ عیبرا۔“ اس وقت کی جڑوں میں سے ایک یہ ہے کہ جب میں
 ان کو دعوت دیتا ہوں تو انہیں نہیں رتے اور جب چھوڑ دیتا ہوں تو میرے
 پاس کسی اور سے تھوڑے حدیث نہیں پاتے۔“

کا حکم دے گیا ہے۔ پس یہ نے اس کی رائے پر عمل پیرا ہو کر عید اللہ کو کوئی اور ہجرہ کا ان کا یا ایک حد تک اور اس کو مسلمان عمر دہائی (کتیبہ کا پ) کے توسط سے عید بدنی طرف بھیجا جس میں حضرت مسلم کے بارے میں جستجو کرنے والی کو قتل کرنے یا شہر کرنے کے بارے میں بھی لکھا ہوا تھا۔

کتاب "تذریعی تاریخ" شوال کے مقدمہ میں آقا کے عہد ہی تھے ہیں "یہ عید عموماً چنانچہ وقت باری کے ہیں (راہبوں کے رے کی جگہ) میں گزارا جاتا تھا جو اس زمانہ میں پنجویں ستون فارجر تھیں۔ یہ عید لہو و لعب میں اس گزارا جاتا تھا، رقص و گانہوں سے تعمیر، کام پیتا تھا۔ عیادت یہ ہے کہ عبادت اور گوشہ نشینی اختیار کرنے کے یہ مراکز جہاں اسلام میں فحاشی اور شراب رائج کرنے کا سبب بنے تاکہ ان کے نزدیک شراب پینا اور عورت کے ساتھ خلوت ممنوع نہیں تھا، عجب بھی اس کا معمول نہیں تھا۔ یوں عبادت کے مراکز خلوت و خوار و خساد کے مراکز میں تبدیل ہوئے۔

یہ کام کی فکر کے رپاڑ ہونے کا ایک قرینہ اس کے معروف اشعار میں جن میں وہ لکھتا ہے

شکستہ کبرہ رحبا بعد دنیا و معروف کسی و معروف کسی

ادھر سے دنیا کی رحمتہ حکمت علی بن الحطیبہ ورمزم

فان حاتم ہوا علی بن حاتم و معروف کسی - - - - -

"میرا سورج اٹھو ہے اور اس کا رنگ شراب کے شہابیہ میں ہے" یہ

مشرق سے ساقی کے ہاتھ سے خلوت ہو جا، معروف میں میرے منہ

میں غروب ہو جاتا ہے۔ جب اسے سب سے جا میں اندھا جاتا ہے اس

وقت شراب کا غلغلہ کرنا چاہے اور ہونا اور حبیب حناں کی چٹائی کی شکل سے
 کہ جو کعبہ کی دیواروں پر چھوڑا ہوا ہے۔ میں نے اسے میں مشغول
 ہوتے ہیں۔ پس مرید احمد میں یہ شراب دے دے۔ تو تم اس کو این
 عیسیٰ کے مطابق ہاتھ میں لو اور چڑھا داتے۔

کتاب "مردی تاریخ و شور" کے مقدمہ میں بیوقوفی اور دوسروں سے یہ
 قصہ نقل ہے کہ جس ماں معاویہ نے ایک دن شکر کے ساتھ بڑا کوبلا اور اس
 کرنے سے جی تھکا۔ تھکا۔ (دعا شدہ)۔ "قد نہ نکلتے" نامی مقام پر
 "پر مرید" کے نام سے ایک "قد" جس پر سب حالت کوڑے تھے۔ اس میں
 ام کلثوم نامی عورت کے ساتھ بڑا عیاشی اور شرارتی میں مشغول ہو گیا۔ اس
 مقام پر اس کی موتی اور اسے شکر چیک اور جگہ میں جتا ہو گیا۔ یہ مرض مسلمانوں
 کی فون میں اس طرح پھیلا کہ وہ خزاں کے چوں کی طرح دھس پر گر پڑتے اور
 مر جاتے تھے۔ لوگوں نے یہ سب دیکھ کر کہا کہ اس مرد زمین سے حق جلد
 ہوئے کوئی نہ بچائے۔ یکس نے اسے کہا کہ (دعا شدہ)۔ "نکلتے"۔ فوج
 کسی اور مقام پر اس عورتی میں ماسوئی تھی جلد یہ دیر میں نخر اسو تھا اور شکر
 سے حق میں ہوتا۔ جب شکر کے ہمارے کسی کی خبر میں تک پہنچی تو اس
 نے یہ شکر پڑا۔

... ..

 میری آغوش میں ہے"

حسینی مرثی۔۔۔ جنات کے مرثیے

کتاب ”قام“ میں ص ۵۰۹ تا ۵۲۰ تک جنات کے بہت سے مرثی نقل
 ہیں۔ یہ اشعار انشاءِ ثمریہ و زری اور تحفیک احساسات پر مشتمل ہیں۔ عین ممکن
 ہے یہ شعر تپ کے محبوں اور شیعوں نے کہے ہوں لیکن چونکہ حکومتِ وقت کے
 زیرِ عقاب ہوتے تھے لہذا جو اشعار کہتے تھے وہ جنات کے نام سے مشہور کر دیتے
 تھے۔ اس کی دو مثالیں تھیں ایک تو یہ کہ شعر کہنے والے کا پتہ نہ چل سکے اور
 دوسرے اس نام سے لوگ بھی ہر طریقہ سے شعر حفظ کر لیتے تھے۔

دو عمل خواہی

رُحْبِرِ قَوْمِی حُرِّی نُوْر وَ اعْصِیْ لِحُكْمِ مَنْ يَهْدِيْكَ حُكْمًا

مَنْ لَا يُوْرِيْكَ خُصِيْمًا عَدُوًّا قَوْمِیْ وَ مَنْ عَطَعْتَ عَلَيْهِ بَرًا

وَسَلِّمْ عَلَى مَنْ يُوْرِيْكَ دُوْرًا وَ عَلَى عَدُوِّكَ مَقْتًا وَ دِمَارًا

هَٰؤُلَاءِ الشُّهَدَاءُ وَ هَٰؤُلَاءِ عَدُوُّهُ جَعْفَرُ الْعَمُوْمَةِ جَعْفَرُ الطَّيَّارِ

”سرزمینِ عراق میں جس بھڑی قبر کی زیارت ہو سکتی ہے زیارت
 کر لو۔ اپنی ساری کو وہاں سے چلو۔ جو کوئی تمہیں دہانے سے روکے
 وہ ایک حیوان سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔ اسے حسین میں کیوں آپ کی
 زیارت نہ کروں۔ میرے بچے دار کے اور بعد کے تمام لوگ آپ پر فدا
 ہوں، ممالکوں کے دلوں میں آپ کے لئے ایک محبت ہے۔ آپ کے
 دشمنوں کیلئے تباہی و بربادی ہو۔ اسے شہید کے فرزند، آپ کے چچا اور
 بھائی چچا، جعفر طیار بھی شہید ہیں۔“

یہ آخری شعر اس اشعار میں سے ایک ہے جن کے بارے میں سنا جاتا تھا کہ
 جنات نے کہے ہیں۔ (قسم ص ۵۱۲)

امام حسینؑ اصحاب امام اور افضل الشہداء۔۔۔ ابو الفضل علیہ السلام
حدیث میں آیا ہے کہ امیر المومنین جب جنگ صفین کے موقع پر سرزمین
کربلا سے گزرے تو آپؑ نے وہاں کی مٹی کو سونگھا اور فرمایا ”وہاں لٹ دیسا
التراب بحشر من اموء بدحیو۔ العنة بعیر حساب۔“ ”کتنی خوش قسمت
ہے اسے خاک کہ تجھے اندر سے قیامت کے دن ایک قوم محشر ہوگی جو بغیر
حساب کے جنت میں داخل کی جائے گی۔“ (حدیث نوار ج ۴ ص ۲۵۵)

ایک حدیث یہ بھی ہے کہ رسول اکرمؐ نے امام حسینؑ کے بارے میں فرمایا
”کأني من وفد اسحار محرمی وعمری فلا بهجار“ ویرتحل الی ارض مقلہ
ومصرعہ ارض کرب وبلاء نو بضرہ عضایہ من المسمیین“ وشف سادہ
شہداء متی یوم النبیامہ۔“ ”گویش دیکھ رہا ہوں کہ وہ میرے حرم نور قبر میں
پناہ لئے ہوئے ہے لیکن لوگ اس کو پناہ نہیں لینے دیتے اور وہ اپنی تھکاوٹ اور شہادت
کی سر زمین کی طرف کوچ کرتا ہے کرب اور بلا کی سر زمین کی طرف۔ مسلمانوں
کا ایک گروہ اس کی یاری کریگا۔ قیامت کے دن یہ لوگ میری امت کے شہیدوں
کے سردار ہو گئے۔“

(حدیث نوار ج ۴ ص ۲۵۸، نفس المہجوم ص ۳۰)

ایک اور حدیث میں یوں آیا ہے:

”خرج عتیٰ علیہ السلام یسیر بانہاس حتی ادا کان بکربلا علی
میدین او میل تقدہ من اندہم حتی طاف بکمال یقال لہ
المعدن اقل من فیہا ماتنا منی ومات سبط منی کلہم شہداء۔
ہما صاج رکاب ومصارح عتق شہداء لا یسفہم من سفہم
ولا یلحقہم من یعدہم۔“

”حضرت علیؑ شرعے باہر نکلے اور لوگوں کے ساتھ چلے۔ جب کربلا سے ایک دو میل کے فاصلے پر پہنچے اور اس سے تھوڑا آگے گئے یہاں تک کہ مقدس قال نامی مقام پر پہنچے تو وہاں پر ایک چکر لگا کر پھر فرمایا یہاں پر دوسو (۲۰۰) بیغمہ اور ۱۱۰ (۲۰۰) بیغمہ۔۔۔ قتل کئے گئے ہیں کہ دوسب شہداء ہیں۔ یہ دو جگہ سے جہاں سوائتیں کے یہ عاشقوں کی ٹہلکاوت ہے ایسے شہداء (کی شہادت گات آگے۔۔۔ ان سے پسے وئی ان پر سقوت حاصل کر سکا ہے اور نہ ہی آبد وئی ان کے مقدم تک پہنچی تھے گا۔

شہید کا جو مقام ہے وہ محکم پہلے ذکر ہے۔

”تخری مات حضرت ابو الفضل علیہ السلام سے متعلق۔ یہ دو مستی ہیں۔۔۔
 ۱۔ عداوتہ درجہ ۱۔ عداوتہ ۲۔ حبیب ۳۔ حبیب ۴۔ ”ان کے لئے خدا کے ایک ایک ایسا درجہ ہے کہ شہداء ان پر شرف کرتے ہیں۔“

پس یہاں پر تین مطالب ہیں

الف۔ تمام خدا منکران اور بدست و گون کے درمیان شہید کا مقام کہ جسے ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

ب۔ تمام شہیدوں کے درمیان شہداء کا مقام۔

ج۔ شہداء کے کربلا کے درمیان ابو الفضلؑ کا مقام۔

کربلا کے تاریخ ساز شعائر

کربلا میں بہت سے تاریخی جہے کے گئے ہیں۔ یہ جہے ایک طرف انبیاء کامل، خادق العادۃ ایمان، نور پر شور عباس کی حکایت کرتے ہیں اور دوسری طرف چونکہ یہ خون سے لکھے گئے اور خون سے ثبت ہوئے ہیں اسلئے الگ قدر و قیمت کے حامل ہیں۔ اس کے علاوہ اس شعائر کے ذریعے ہم روح حسنی نور مہمست و قیام حسنی کی مہیت کی ذمہ پہنچ سکتے ہیں

۱۔ خود بابا عبد اللہؑ کے جملے :

☆ "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" اور "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ"

☆ "هَيْهَاتَ مَا الدُّلَاءُ"

☆ "أَمْ مَوْتٌ أَوْ مَيِّتٌ مِمَّنْ رَكِبَ الْعَارَ"

☆ "لَا رُوحَ إِلَّا سَحَابٌ لَا يَمُوتُ بِهِ" میر عبد المومن می بقاء اللہ مجھ سے

☆ "النَّاسُ عِبَادٌ لِّدِيَا وَالَّذِينَ لَعَنُوا عَلَى الْمُسْتَهْمِ"

☆ "لَا أُعْطِيكَ يَدِي لِعِطَاءِ الدَّيْلِ وَلَا أَفْرَأُ أَفْرَارَ (افزعمران) الْعَبِيدِ"

۲۔ حضرت علی اکبرؑ کا جملہ :

"إِذَا وَاللَّهِ لَا يَبَالِي أَنْ يَحْرَبَ قَدْ بَاتَ لَهَا الْحَقَائِقُ يَا ابْنَاهُ هَذَا جَدِّي"

رسول اللہ ﷺ

۳۔ حضرت قاسم بن الحسنؑ کا جملہ :

"أَمْ مَوْتٌ أَوْ مَيِّتٌ مِمَّنْ رَكِبَ الْعَارَ"

۴۔ ابو الفضل العباسؑ کا جملہ :

"يَا مَعْشَرَ مَنْ يَهْدَى الْحَسِينَ هُوَ هَذَا حَسِينٌ شَارِبُ الْمَوْتِ"

۵۔ مسلم بن عجمہ کا حمد سعید بن عبد اللہ حنفی کا حمد بھڑس عمر و حفصی کا حمد۔ ۱۰

حسینی پیام

یہ اشخاص جو ایک سند اصول و مبادی کے لئے قیام کرتے اور جہد و
ہمہ پیکرتی میں ذر حقیقت اپنے بعد کے کل عالم کے لئے کچھ پیغام چھوڑ جاتے ہیں
یا معروف اصطلاح کے مطابق یہ وصیت کر جاتے ہیں۔ آنے والی نسلوں کو
چاہئے کہ ان کے پیارے آشنائی حاصل کریں اور ان کی آواز کو پہچانیں۔

حسین بن علی نے فرمایا: ”اسی۔ حرج اشراً ولا بطراً ولا مفسداً ولا
عالمنا۔ تم حرجہ حسب لاصلاح فی تم حذی صلی اللہ علیہ وآلہ
وہذا۔ مرنا معروف و بھی عن حکر و سیر سیرہ حذی و اسی۔“ (اس
کا ترجمہ پہلے ذکر ہو چکا ہے)۔



واقعہ کربلا میں عورت کا کردار

یہ ایک مفید موضوع ہے۔ ظاہر اود تمام خواتین جن کا اس واقعہ میں کردار
تھا ثبت اور اچھا کردار تھا جیسے زبیر بن العقیل کی بیوی، عبد اللہ بن عبید کلثبی کی
بیوی (ام دہب)، ابابحد امرء القیس (الانہ کی بیوی) اور قبیلہ بنی وائل سے
ایک خاتون۔ ان خواتین کے بارے میں تفصیل کیلئے کتاب ”تدریسی تاریخ
عاشورا“ آنکھوں پر تقریر ص ۱۶۳ پر رجوع کیجئے۔ کتاب ”انصار الحسین“ کے آخر
میں بھی اس عنوان پر غالب گفتگو کی گئی ہے۔



مرحوم آجی کی کتاب ”مدرسی تاریخ عاشور“ کی چھٹی تقریر ”امدادِ معین“ کا ص ۱۵۵ اور ص ۱۵۳ اور ”بہشتِ حبیبی میں عنصرِ تنبیح“ کے اوراق کا بھی مطالعہ فرمائیے۔



امام حسینؑ اور ناز پروردگی

”خطبہ دہم“ کے لورائق میں ہم اس موضوع پر بہت اچھی گفتگو کر چکے ہیں۔ ناز پروردگی کو اس کے تمام لوازمات کم طاقتی دے چکے، غرور، بد ومانی کے ساتھ یزید سے نسبت دینا چاہئے کہ امام حسینؑ سے۔ انتہائی اہانت یہ ہے کہ ہم امام کو ناز پروردہ کہیں۔



سید الشہداءؑ اور کرامتِ نفس

اسلام کا یہ بڑا اصول بامعنا اللہ کے وجود میں مجسم پیدا کر چکا تھا۔ آپؐ کی تمام حیات کرامتِ نفس کے شعائر سے مزیں ہے۔



امام حسینؑ۔۔ خونین انقلاب

کتاب ”سرمایہِ سخن“ جلد ۳ ص ۳۶۷ پر لکھا ہے ”امام حسینؑ وہ ہستی ہیں جنہوں نے اپنے زہدگانی کی تاریخ کو اپنے مقدس خون سے حریں فرمایا اور تمام دنیا کو یہ بتلادیا کہ سرخ رنگ (اجتماع کے صفی پر) تمام رنگوں میں سب سے زیادہ بہتہ

یہ قاتل نہیں ہے۔ آپ کا حوالہ پر وگرام آپ کے مقدس ترین پروردگاروں میں سے ہے اور آپ کا خونین انقلاب موثر ترین انقلابوں میں سے ہے۔“

☆☆☆☆☆☆

لہام حسین۔۔۔ سخن مشترکین

اس بارے میں کتاب ”تاریخ ایڈورڈ براؤن“ ج ۱ ص ۳۳۳ پر خود ایڈورڈ براؤن کے کلمات ”ص ۳۳۳ پر ”سرمایہ مورخ“ کی پر مغز باتوں کی طرف رجوع کریں تاکہ تدارک نہ رہے کہ اسلامی ممالک کے مقدرات میں یہ حادثہ کتنا اثر انداز ہے۔

☆☆☆☆☆☆

یا وداشت

۱۔ لہام حسین ایک کامل نمونہ ہے۔
۲۔ شہداء کی تعمیر۔ جس طرح سے انھیں واقعات تاریخی حوادث اور شخصیتیں جیسی اور غیر جیسی ہوتی ہیں اسی طرح سے شہداء بھی جیسی اور غیر جیسی ہیں۔

اب ہمیں کیا کرنا چاہئے؟

قارئین کرام!

آپ نے کتاب کا مطالعہ فرمایا۔ استاذ محقق شہید مرتضیٰ مہرری رضواں اللہ تعالیٰ علیہ سے جس خوبصورتی کے ساتھ عزاداری امام حسین میں شامل خرافات سے متعلق اپنا رد و دلایا کیا ہے اور عزاداری کو ماتم کے قیام کے ہدف کی پڑی پرواز کی ہیئت و ضرورت کو جس عرق ریزی کے ساتھ بیان فرمایا ہے، اسکے بعد یقیناً قارئین یہ محسوس کرتے ہو گئے کہ اب اس مسئلہ میں ہمارے بچے ملک معشرہ اور ماحول کے لحاظ سے ہماری کیا ذمہ داری ہے؟ آخر کیا کرنا چاہئے کہ جس سے ہم عزاداری میں اہداف حضرت اہل عبد اللہ کو بازیاب کرا سکیں؟

اس سلسلے میں ملک میں یک لوارہ نام "مجلس تحقیق و ترویج حیاتِ قیام و عزائے امام حسین" وجود میں آیا ہے جسکی طرف ہم نے کتاب کے مقدمہ میں بھی مختصر اشارہ کیا ہے۔ اس ادارے کے اہل فہم و مقاصد خود اسکے نام سے عیان ہیں۔ اس قسم کے اداروں کو ملک کے طوں و عرض میں ہر جگہ قائم ہونا چاہئے۔ درج ذیل سطور میں ہم، ایسے اداروں کے قیام کی از حد ضرورت پر مزید روشنی ڈالیں گے اور اس میدان میں عزم ہمت کرنے والوں کیلئے کام کرنے کا مختصر نمونہ عمل تجویز کریں گے تاکہ دہنوں میں ابھرنے والے سوال "اب ہمیں کیا کرنا چاہئے؟" کا ایک قابل عمل جواب اور کام کی لہندہ آواز کیلئے ایک خاکہ فراہم ہو سکے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

حیات و قیام امام حسینؑ پر تحقیق کیوں؟

واقعہ قیام و شہادت حضرت امام حسین علیہ السلام پر آج چودہ سو سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے۔ آج یہ واقعہ سیکڑوں ملک ہزروں انسانوں کے توسط سے ہوتا ہوا ہر تک پہنچا ہے۔ ان سالوں میں سے ہمیں تو معلوم حال ہیں اور بعض محسوسات بھی ہمیں پر اٹھنا دیکھا جاسکتا ہے اور ہمیں پر نہیں۔

زمانہ سالک میں کسی واقعہ کو نقل کرتے وقت منقولہ کا تصدیق نامہ لکھنا ضروری ہوتا تھا جبکہ آزادی پر میں کے موجودہ زمانے میں تو گویا ہر شخص کی ویشی تہ میں قرار ہو گیا ہے۔ واقعات میں کسی ویشی اور تحریف و تصعیف کرنے کے مختلف اور متعدد سبب و عوامل ہوتے ہیں۔ بعض افراد عناد و ویشی کی وجہ سے یا وائستہ معادلت کے تحت ایسا کرتے ہیں جبکہ بعض نادانستہ طور پر 'عقیدہ تمدنی میں اور اپنے خیال خاص میں احترام ایسا کرتے ہیں۔

ان سبب و عوامل سے واقعہ سرسبز و مشغوبہ بننے اس پر خط بطلان کھینچنے اور اسے اپنی مذہب و مہم کے سیلاب میں بہا کر ماحولی ہستی بلکہ عدم تک پہنچانے کی کوشش کی ہے۔ لیکن امام حسینؑ کی دور بین نگاہیں شاید یہ دیکھ رہی تھیں کہ کیا

ہونے والا ہے۔ چنانچہ آپ نے روزوں سے ہی اپنے قیام کو ان مذموم عزائم سے محفوظ رکھنے اور ایک ناقابل انکار حقیقت ماننے کا اہتمام کیا تھا۔ آپ نے اس واقعہ کو رات کی تاریکیوں سے نکال کر نگلی کوچوں سے ہٹا کر دن کی روشنی میں کھلے میدان میں اور ہزاروں انسانوں کی موجودگی میں وقوع پذیر ہونے کا موقع فراہم کیا۔ اس پیش بیس کی بنا پر اس واقعہ پر خط بطلان کھینچنے اور اسے مشکوک بنانے میں تو دشمن کو کامیابی نہ ہو سکی تاہم اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ اس کو غیر مؤثر بنانے کی مذموم کوششیں بہت حد تک کامیاب ہوئی ہیں کیونکہ جو نتائج مجالس مام حسین سے برآمد ہونے چاہتے تھے وہ حاصل نہیں ہو رہے ہیں بلکہ خود یہ مجالس انکے مابین کیلئے ہر روز نئی مشکلات اور چیلنج پیدا کر رہی ہیں۔

یہاں یہ نکتہ اتنی سی مہم ہے کہ آخر وہ کون لوگ ہیں جو اس واقعہ کو مشکوک بنانے اور ساحل عدم و نیستی تک پہنچانے کی مہم چلا رہے ہیں۔ ہم یہاں اس افراد کے نام دینا نہیں چاہتے اور بے بھی نہیں سکتے کیونکہ یہ کوئی چند گنے پنے افراد تو ہیں نہیں بلکہ ایک پوری مشنری ہے جس میں ہزاروں افراد ملوث ہیں۔ انکار اکہاں سے شروع ہو کر کہاں پہنچتا ہے نہیں معلوم۔ لہذا ہم یہاں عناصر کی علامات واضح کرنے اور نشانیاں بتانے پر اکتفا کریں گے انہیں تلاش کرنا آپ کا کام ہے۔

دور حاضر تحقیق و سرچ کا دور ہے۔ آج ہر چیز پر تحقیق و سرچ کی مہم نے ایک جنونی کیفیت اختیار کر لی ہے۔ جن کو تحقیق کرنا چاہئے وہ تو مصروف تحقیق ہیں ہی نہ کام نہیں ہے وہ بھی انہیں مشغول نظر آتے ہیں۔ چنانچہ اس دور میں تحقیق و سرچ کے منکر کو فرسودہ اور رجعت پسند تصور کیا جاتا ہے۔ اسکی واضح مثال بعض دینی مدارس اور دینی شخصیات ہیں جو اب مدارس میں بھی کمپیوٹر اور انٹرنیٹ داخل کر چکے ہیں تاکہ لوگوں کو یہ تاثر دے سکیں کہ نئے یہاں ہر

معادہ پر جدید سائنسی انداز میں تحقیق و ریسرچ کی جاتی ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ دینی دس اپنے عبادی امداد بھی حاصل نہیں کر سکے ہیں اور نہ ہی آئندہ انکے حصول کی کوئی امید نظر آتی ہے۔

عرض تحقیق و ریسرچ کا دائرہ اتنا وسیع ہو چکا ہے کہ اب تو چشم دید و جوشے مشاہدات بارش بھی اس سے بر نہیں رہے۔ ایسے ماحول میں کسی مرد و کا یہ اصرار برائیت تجب خج سے کہ امام حسین سے متعلق مسائل کو جوں کا توں رکھا جائے۔ نئے خیال عام میں سی روت میں عزاداری اور انکے لئے چیلنج و خطرہ ہے اور یہ اسے خاتمہ کا سبب بن سکتا ہے۔ گویا یہ واقعہ سوغات اللہ ایک من گھڑت اور جھوٹا واقعہ سو یا پھر تاریکی شب میں پاریر میں عزادار کوئی قصہ ہو کہ اس پر تحقیق کرے اس کی قلمی شکل جائیگی اور یہ ایک ایسا خود ساختہ اور مبالغہ آلود افسانہ ثابت ہو جائیگا جسکا کوئی سر ہی نہ ملے گا۔ (لعیا زانندہ)

امام حسین کا ایک مشہور و معروف لقب "امام مظلوم" بھی ہے۔ جب بھی امام مظلوم کہا جاتا ہے دہوں میں امام حسین ہی آتے ہیں۔ جو کچھ ہم نے گزشتہ سطور میں بیان کیا ہے اس مسئلہ کو اس تناظر میں دیکھا جائے تو یہ بات ہآسانی سمجھ میں آجاتی ہے کہ آپ کے اس لقب کا مطلب کیا ہے؟ مظلوم اسے کہا جاتا ہے جسکا کوئی حق 'خواہ خاص' کا ہو یا عمومی ہو (جس میں دوسرے لوگ بھی شریک ہوں) مار جائے اور اسے اس سے محروم رکھا جائے۔ امام حسین دونوں زلوٹوں سے مظلوم ہیں۔ خلافت و رہبری جو آپکا خصوصی حق تھا اس سے بھی آپ کو محروم رکھا گیا اور پانی جو ہر ذی روح کا حق ہے وہ بھی نہ ملا آخر تشنگ لب شہید کر دئے گئے۔ اسی وجہ سے آپ کا نام امام مظلوم پڑ گیا۔

میں کہنے دیجئے کہ اگر اس وقت کے لوگوں نے آپ کو خلافت سے جو آپکا

فصوصی حق تھا اور پانی جو حق عمومی تھا دونوں سے محروم رکھا تھا تو آج کے لوگ بھی کچھ کم ستم نہیں ذمہ دار ہیں۔ تحقیق در پیرج جسے آجکل سب کا حق مانا جاتا ہے آپ کے قیام مقدس کو اس سے بھی محروم رکھنے کی مہم چلائی جا رہی ہے بلکہ پھر دیا جا رہا ہے کہ کبھی کوئی آپ کے حیات و قیام کا برباد پیرج نہ کھولے۔ گویا یہ لوگ خود کو امام کا دوست ظاہر کر کے اسی دوستی کے دروازے سے قیام امام کو ملکہ کبنا کر آپ کو پستی کی طرف دھکیل دیتا چاہتے ہیں۔ لیکن امام حسین کا قیام و ہستی تو سب کیلئے مشعل رہا ہے جیسا کہ بیعتی اسلامی و غیر اسلامی شخصیات نے کہا ہے "حسین سب کے ہیں" یعنی صرف انکے نہیں ہیں جو تحقیق کے دروازے پر بدوق تانے بیٹھے ہیں حالانکہ انکو یہ حق نہ دے دیا ہے نہ رسول نے نہ ستم نے اور نہ ہی کسی منصف مزاج انسان نے۔

کہیں یہاں تو نہیں کہ دوستی کا بلا و لوزہ کر خود بیزاریت یہ کام کر رہی ہو؟ ہم ایسے لوگوں کی تمام ماری سے ہرگز خوفزدہ نہیں ہیں جو یہ کہہ رہے ہیں کہ خبردار کوئی بھی قیام امام کے بارے میں تحقیق نہ کرنے پائے۔ چنانچہ خدا و رسول پر اعتماد کے بل بوتے پر ہم یہ عزم کر چکے ہیں کہ کتب سماوی و غیر سماوی سے استفادہ کرتے ہوئے حسب توفیق الہی اس واقعہ کے مختلف پہلوؤں کو سامنے رکھتے ہوئے تحقیق در پیرج کا اہتمام کریں گے۔ شاید اس طرح کبھی ہوئی ان نیت کو رہا بدایت تک پہنچنے میں آسانی ہو سکے۔ دیگر حق شناس افراد سے بھی ہماری درخواست ہے کہ اس معاملہ میں ہمارا ہاتھ بٹائیں۔

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ایسا نہیں کرنا چاہئے ان سے ہمارا سوال ہے کہ آخر اسکی کیا منطق در پیل سے؟ مگر وہ یہ کہتے ہیں کہ تحقیق کرنے والوں کے مذہب و عوائظ میں تو اس سے ہمارا دوسرا سوال یہ ہے کیا ان کے پاس اس اثر کا کوئی

ثبوت ہے؟ ہم پوچھتے ہیں کیا یہ نہیں ہو سکتا کہ تحقیق سے روکنے والوں کے عزائم مذموم ہوں؟

موضوعات تحقیق

(الف) اسناد و تاریخ

حیات اقیام امام حسین سے متعلق منقول کلمات کتب اور روایات کو قیوں یا رد کرنے کے بارے میں کچھ اصول و ضوابط طے کرنا پڑ چکے کیونکہ ہمارے اور اس واقعہ کے درمیان تقریباً چودہ سو سال کا طویل فاصلہ حائل ہے۔ اس وقت ہمارے ہاتھوں میں نام سے محسوب جو کلمات و کتب اور حوادث و واقعات موجود ہیں وہ مندرجہ ذیل درجہ اور وسائل سے ہم تک پہنچے ہیں

(۱) فریقین کی معروف و مشہور کتب روایات کہ جن میں ان واقعات کا ذکر موجود ہے۔ البتہ دونوں طرف کے علماء میں اس بات پر اتفاق رائے پایا جاتا ہے کہ ان کتب میں جو کچھ لکھا ہے سب مستند نہیں ہے بلکہ مستند اور غیر مستند دونوں طرح کی تیسریں میں موجود ہیں۔

(۲) قدیم ترین کتب تاریخ ہوں یا تازہ ترین سب ہی میں بعض واقعات کے سلسلے میں مصادر میں کئے گئے ہیں اور بعض باتوں کو مصادر مآخذ متائے الطیر ہی نقل کر دیا گیا ہے۔

(۳) بعض کتابوں میں مجہول الاسماء اور مجہول افعال کتب و شخصیات سے منسوب نقول اور واقعات میں کئے گئے ہیں جن پر یک خاص حد تک ہی بھر دوسرے واعتماد کیا جاسکتا ہے۔

(۴) بعض کتب ہر مجموعہ نقل و نقل سنت کی تائید کردہ ہیں۔ چونکہ دور حاضر میں بعض حلقوں کی جانب سے واقعہ کربلا کو ایک من گھڑت قصہ قرار دینے کی

معم شروغ کی گئی ہے۔ لہذا ان کتابوں کے مولفین پر شیعہ ہونے یا کم از کم شیعیت سے متاثر ہونے کا لازم عائد کیا جاتا ہے۔

(۵) اسی طرح بعض کتب تاریخ و مذاہل میں تو شیعہ علماء کی تالیفات تحریر کردہ لیکن ان میں بعض اقوال اور واقعات علما اہل سنت کی مرتب کردہ کتب تاریخ اور مذاہل سے نقل کئے گئے ہیں۔ لہذا وہ شیعہ علماء جو اس فکر کے مخالف ہیں انکا کہنا ہے کہ یہ باتیں اہل سنت کے علماء اور کتب سے متاثر ہو کر لکھی گئی ہیں۔

(۶) اس صدی میں امام حسینؑ سے متعلق لکھی گئی بعض کتب میں کچھ ایسے قصے بھی بیان کئے گئے ہیں جن کی سند کسی معتبر کتاب میں نہیں ملتی۔ لیکن ان کتب کے مصنفین کا کہنا ہے کہ انہوں نے ان قصوں کو اس لئے نقل کرنا ضروری سمجھا کہ یہ گریہ اور حزن و محال کے لئے مؤثر تھے۔

(۷) آجکل بیان کئے جانے والے زیادہ تر مصائب غویوں پر مشتمل ہوتے ہیں جنکی سند ایسے افراد کی طرف ختمی ہوتی ہے جو اس دنیا سے گزر چکے ہیں۔ لہذا ان افراد سے باز پرس ہو سکتی ہے اور نہ وہ سنتے ہیں۔

(۸) ان جعلی مصائب کو بیان کرنے والے اکثر اہل پڑھ فراہ ہیں جنہیں خوب پذیرائی حاصل ہو رہی ہے 'بالخصوص دیہاتوں اور گاؤں میں تو ان لوگوں کا بول بالا ہے۔ ان عداوتوں میں بیان ہونے والے مصائب سینہ بہ سینہ 'زبان بہ زبان' چلے آ رہے ہیں۔ یہ مصائب ایسے ہیں جن کی سند مسلمہ تو کہا غیر مستند کتابوں میں بھی نہیں ملتی۔

(۹) حد کہہ با، تمام حقائق حیات و قیام امام حسینؑ پر ضرورت تحقیق کے ہیں دلائل ہیں لیکن اس کے باوجود واہمہ کر بلا ایک ایسی حقیقت ہے جس سے انکار

ممکن نہیں۔

(۱۰) واقعہ سردار کا ایک مصدر و متاخر بن چربی ہے۔ اس کتاب میں واقعہ گرد کو دو رویوں سے نقل کیا گیا ہے جس میں سے ایک سوط لٹن کی المعروف اہل شخص ہیں۔ انکے یہاں اردو واقعات میں امام کے واقعہ کی حدیث امام کی مقلوبیت اور عوامی کی جنایت کا ترجمانی ہے۔ دوسرے رویے مومن حکم ہیں۔ انکی بیان کردہ نقول میں لٹن حسین اور یزید کی پشیمانی کا ذکر ملتا ہے اور اس سلسلہ میں مجید اللہ بن زیاد کو دوسرے دھڑے کی کوششیں بھی نمایاں نظر آتی ہے۔

سردار کا ایک ایسا ناگہل نگار واقعہ ہے کہ عوامیہ کا جان کر نواے مصعب ترین مورخین و مصنفین نے بھی اپنی کتب میں اس واقعہ پر ایک دو صفحے تحریر کئے بغیر گزر جا، حیات سمجھا ہے۔ چنانچہ اس واقعہ کی حقانیت کے ثبوت میں نکلی جاے والی کتابوں کی تعداد سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں سے بھی زیادہ ہے۔ یہ لکھنے والے دو طرح کے ہیں۔ کچھ لوگ تو وہ ہیں جو اس عظیم واقعہ سے متعلق مگر چند صفحات ہی کسی نمبر رٹت جاتے ہیں جبکہ کچھ لوگ ایسے ہیں جو اس واقعہ میں مسعدت نمایاں اور فرسودہ قصوں کو شامل کر کے اصل واقعات کو دھماپے کی کوشش کرتے ہیں۔ ایک ایسا شخص جو امام حسین کے بارے میں لکھے گئے صفحات کو سینکڑا جتاواں حالت میں جھٹایا کرے۔ اسکا واحد حل اور اس دونوں گروہوں کی مذہب کو دشمنوں کو حاکم میں طے کرنے کا واحد طریقہ یہ ہے کہ پھر پھر طریقہ سے ایک تحریک چلائی جاے جس میں اس واقعہ کے بارے میں ہر طرف کی تحقیق و بررسی ہو جائے۔

(ب) تقاییر و تاویلات

حیات و قیام امام حسین سے متعلق مختلف اور متضاد تقاییر و تاویلات میں

ترجیحات کی بنیاد کیا ہے ؟

جہاں تک اس واقعہ کے سبب و علل اور دمہ دار و قصور دار فریق کی تفسیر و تاویل کا تعلق ہے اس بارے میں مسیحی اور یہودی گروہوں میں پسے ان سے ہی کشمکش اور اختلاف پیدا جا رہا ہے۔ مخالفین نے کچھ عرصہ بعد ہی ایک عجیب چال چلی اور وہ یہ کہ، 'میں نے اپنی تعمیر کو مسیحیوں کے زمان و قلم سے فراغ دیے کی مہم چلائی تاکہ اگر اس عقیدہ کو طاق نسبت میں نہ بھی سکیں اور انہوں کے منوں سے فراموش نہ کر سکیں تو کم از کم غیر موثر توہم ہی دیا جائے۔ مثلاً وہ جو دلیل تقدیر اسی سلسلہ کی کڑیاں ہیں جنہیں ہماری آپے مٹا رہے (مسیحی) سے فروغ مل رہے (۱) نظریہ فدا یہ وہ منطق ہے جو نصاریٰ حضرت مسیح کے بارے میں پیش کرتے ہیں۔ انکا کہنا ہے کہ حضرت یحییٰ مسیح کے تمام گناہ اپنے دمہ لبر ان کے لئے فدا ہوئے ہیں۔ اسی نظریہ کو یہاں منطق کر کے کی کو شش و مٹی ہے۔ بس فرق یہ ہے کہ نصاریٰ کی جگہ شیعہ 'دوستدار اہل بیت' اور حضرت مسیح کی جگہ امام حسین کو رکھ کر شیعوں کو تمام قوانین شریعت سے بری اور غیر مکلف قرار دیے کی مہم چلائی گئی ہے۔

(۲) عزادار اب امام حسین کے دو بڑے گروہوں کی تفسیر ایک گروہ کے مطابق امام حسین اور قہ کے اہل بیت کی دمہ داری تھی کہ ایسے تمام مسائل اور در کج جس سے امام کی جان بچ سکتی ہو ان سے چشم پوشی اختیار کرتے ہوئے شہادت سے ہٹ کر ہو جائیں۔ گویا انکا مقصد صرف جان دینا تھا اور بس۔ دوسرا گروہ ان شیعوں کا ہے جو یہ سمجھتے ہیں کہ تمام تراکام خدا اور نہ سب کی دوسری تمام چیزوں کو مال کے حلق رکھ کر بس حقیقت کے نام پر رونا اور جینہ دینی کرنا ہی ان کی دمہ داری ہے، انکے علاوہ کچھ نہیں۔

(۳) تمام سب تدارق وقت میں وہ وہ امام کے حامیوں کی لکھی ہوئی ہوں یا مخالفین کی سب سے پہلی قسم سے یہی نکلا ہے کہ امام حسین کے قیام کرنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ وہ امامیہ یا خصوصاً یہیہ کا خلافت اسلامی کی کرسی پر قابض ہو جائے صحیح نہیں سمجھتے تھے اور حقیقت بھی یہی ہے۔ اس کے باوجود بعض شیعوں، علماء و مفکرین قیام حسینی کو غیر سیاسی قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ نئے بمقابلہ دیگر فرقوں کے جس علماء و مفکرین امام کے قیام مقدس کو غیر شرعی قرار دیتے ہیں اور صحیحہ خود اپنے وقت کے ظالم حکمرانوں کے خلاف یہ کہ مدت کرتے ہیں بلکہ ان کے خلاف قیام کی دعوت بھی دیتے ہیں۔

(۴) طلب شہادت: تدارق ہوتی ہے کہ تمام اقوام و ملل اور تمام مذہب و ادیان کے ہی وہاں، مہار، و ہر جہاں ہی کے رہنے والے اپنی طاقت و قدرت کو بروئے کار لائے کامیابیوں سے محروم ہو۔ میں وہ حضرات مقصود تک پہنچے ہیں۔ اس کے برخلاف ایسی کون مثال نہیں ملتی کہ کوئی فرد یا گروہ خود کشی کر کے اور خود سے واسطہ تمام افراد کو مر و بر منزل مقصود سے قریب ہوا ہو یا مقصد حاصل کرنے میں کامیاب ہو ہو۔

(۵) نظیر سیاسی: امام کا قیام تاریخی تدارق بھی اور مرحلہ وار تھا۔ پہلے مرحلہ میں آپ مدینہ سے نکل کر مکہ تشریف لائے جہاں پر آپ نے اپنے مشن کا آغاز فرمایا اور قیام کی مصمّمی۔ اہل کوفہ کی دعوت اور یقین دہانیوں پر لبیک کہتے ہوئے آپ مکہ سے کوفہ کی جانب روانہ ہوئے۔ کربلا میں تیس ہزار لشکر کے محاصرے میں گھر جانے سے بلاجواب آپ مرحلہ وار حرکت فرماتے رہے جو بالآخر آپ کی اور آپ کے ساتھیوں کی شہادت پر منتج ہوا۔ وہی شہادت جو ہر حق

طلب اور ہر جنگجو کا مقدر ہوتی ہے۔

ان تمام واضح اور روشن اقدارات کے باوجود آپ کے درجہ شہادت پر فائز ہونے کو غیر سیاسی ٹھہرایا ایک لمبی فکر یہ ہے۔ ان لوگوں کو سوچنا چاہئے کہ آخر امام نے کس مقصد کے حصول کے لئے قیام فرمایا تھا کہ جسکے نتیجہ میں آپ شہادت عظمیٰ کے بلند ترین مرتبہ پر فائز ہوئے؟

(۶) قیام امام حسینؑ کے مقاصد کیا تھے، اسکی وضاحت خود آپ کے کلمات و بیانات میں موجود ہے۔ دنیا کی مل و اقوام نے ان کلمات اور بیانات کو دیکھ کر ہی امام کو اپنا پیشوا قرار دیا ہے۔ ان واضح کلمات و بیانات کے باوجود بعض مخالفین اور دوست نہاد دشمنوں نے اس قیام مقدس کو قبیلوں کی جنگ قرار دینے کی بھرپور کوشش کی ہے۔

دنیا کا دستور ہے کہ جب بھی کسی عدالت میں کوئی معاملہ زیر بحث آتا ہے تو اس واقعہ کی مخالفت و موافقت اور ضد و نقیض دونوں پسوؤں کے متعلق تقاضے و تاویلات پیش کی جاتی ہیں۔ لیکن یہ دیکھ کر سخت تعجب ہوتا ہے کہ امام حسینؑ کے سلسلہ میں صورت حال بالکل مختلف ہے۔ کیا بوالعجبی ہے کہ قیام امام سے متعلق دشمن کی پیش کردہ تفسیر و تاویل کو خود امام حسینؑ کے منبر سے نہائی شد و مد کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ اس وقت واللہ کرہا کی مثال کم و بیش ایسی ہے جیسے ایک وکیل فریق مخالف سے ساز باز کر لے اور اپنے ہی موکل کی خراب بیرونی کر کے اس کو ہر دانے کی کوشش کرے۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ آیا کتب خدا یعنی قرآن مجید میں روایات مسلمہ اور کتب تاریخ میں یا خود ائمہ اطہارؑ کے کلمات میں کوئی معیار یا کوئی موجود ہے یا نہیں کہ جس پر ان متضاد و متناقض تقاضے و تفسیر کو پرکھ کر دیکھا جاسکے

کہ کوئی تفسیر صحیح ہے اور کوئی غلط کس کو ترجیح دی جائے اور کسے نہیں۔
 آیا ان متضاد تفاسیر میں سے سب کو اپنایا جائے یا تحقیق و جستجو کرنے کے بعد
 صرف اسی کو چانا جائے جو درست ثابت ہو؟

جیسا کہ طور پر یہ تفاسیر دو قسم کی ہیں

(۱) پہلی اسکے دہلیز میں وہ تفاسیر آتی ہیں جن میں حیات و قیام امام حسین سے
 متعلق جستجو کرنے والوں نے اپنی تفسیر و تاویل کو عقل و نقل اور اسناد تاریخی
 سے باقاعدہ دلائل دے کر پیش کیا ہے۔

(۲) دعوائی بعض لوگوں نے حیات و قیام امام حسین کی تفسیر و تاویل کرتے وقت
 یا تو کسی قسم کی سند اور دلیل دینے کی زحمت نہیں کی ہے یا پھر خود ساختہ
 تاویلات اور اپنی حوشت پر مبنی آراء پیش کی ہیں۔ یہی لئے کسی تفسیر کو
 تفسیر و دعوائی کہتے ہیں۔

(ج) مرثی و نوحہ جات

شعراء اور سادہ تاریخ شعروں و شاعری قدیم جاہلیت عرب کی پسندیدہ شہادت
 تھی۔ اس صنف کی حسن و خوبی اور معیار کو خود انہوں نے یوں پیش کیا ہے
 ”بہترین شعر وہ ہے جو زیادہ جھوٹ پر مبنی ہو۔“

قرآن کریم سے زیادہ تر شعراء کو کم کر دیا اور قرار دیا ہے۔ مگر چونکہ شعرو
 شاعری میں ایک قسم کی پسندیدگی اور اثر پذیری پائی جاتی ہے، اسلئے معاشرہ
 میں اسکی محبوبیت اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ رہتی ہے۔

نئے کے مقابلہ میں شعر کئی گنا زیادہ موثر ہوتا ہے اور دلوں کو رویدہ کرتا ہے۔
 اسی لئے آئمہ طہارین علیہم السلام نے دین کی حالت شعر میں کہنے والوں یا مخصوص
 امام حسین کی مظلومیت کو زبان شعر پیش کرنے والوں کو مادی جائزے

عطا کرنے کے علاوہ آخرت میں اجر و ثواب کا مژدہ بھی سنایا ہے۔ شاید اسی وجہ سے تاریخِ عزیمت میں کوئی اور حادثہ واقعہ یا شخصیت ایسی نہ ہو گی جسکے بارے میں تمام اصنافِ حق میں اظہارِ خیال کیا گیا ہو اور اسے شعراءِ نساء کے لئے ہوں جتنے امام مظلوم اور واقعہ کرنا کے بارے میں کہے گئے ہیں۔

کبھی علمی و ادبی ماحول اور عام شعر سے مانوسیت کی بنا پر اور کبھی ذوقِ طبعی کے باعث انسان کے اندر قریحہ شعر پیدا ہو جاتا ہے۔ چنانچہ بعض ان پڑھ لوگوں نے بھی اچھے اچھے مرثیے اور نوے نساء کہے ہیں۔ اسلئے ہمیں یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ امام کے حیات اور قیام و مصیبت کے بارے میں اشعارِ انشاء کرنے والی شخصیت آپ مقامِ امامت سے بھی واقف ہے یا انکے اشعار فقط ذوقِ شعری کا اظہار ہیں اور کچھ نہیں؟ لہٰذا وہ شعراء کہ جو واقعہ کر بلا کو وقت سے مطابقت کر کے شعرِ انشاء کرتے ہیں انہیں امرہ کے فرمان کے مطابق آخرت میں تو اجر و ثواب ملے گا ہی نہ یا میں بھی انکی حوصلہ افزائی کرنا چاہئے اور ان کے لئے جائزہ رکھنا چاہئے تاکہ بھڑین ادائیگی کرنے والے میدان میں رہ سکیں جبکہ فرسودہ اور جموئے اشعار کہے والے اور محض اشک آور بیانِ انشاء کرنا والے میدان سے ناپید ہو جائیں۔

صحیح مرثیہ و نوحہ بات کی حوصلہ افزائی اور تشویق کے ساتھ ساتھ تذکرہ مالِ حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے مندرجہ ذیل نکات کو بھی دائرہ تحقیق میں شامل کرنا چاہئے۔

(۱) شعراءِ یاد، فہمید و علماء حضرات کو چاہئے کہ واقعہ کر بلا پر انشاء کردہ رقیعی اور عمیق اشعار کو چھانٹ کر فرسودہ شعراء سے الگ کر دیں۔

(۲) نوے مرثیے، سورہ مسلم، سب کو مستند اور مسلم روایات اور تاریخی حقائق پر

جی ہونا چاہئے۔

(۳) کوئی بھی شعر ہو 'خولہ کسی بھی شان میں کہ گیا ہو' کتنے ہی نامور شاعر نے کیوں نہ کہا ہو 'شاہِ عربک شعراء کا لقب حاصل کرنا الہی کیوں نہ ہو' اگر شعر حقائق اور واقعاتِ تاریخ کے حجاب سے تو اسے عزاداریِ امام سے حذف ہونا چاہئے۔ جھوٹ چونکہ نجس ہے لہذا اسے لٹل سیٹ اہل بیت سے مس نہیں ہونا چاہئے۔ بہت سے مردِ مرثیوں اور نوحوں میں ایسے ایسے من گھڑت اور جھوٹے قصے بیان کئے گئے ہیں جنکا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ مثلاً جناب فاطمہ صبری کا امام حسین کے نام خط 'افسہ طفلان مسلم' بعض علاقوں میں جناب شہ بانو کے جو حقیقتاً مادرِ حضرت سجاد ہیں انہیں مادرِ قاسمہ یا کر پیش کیا جاتا ہے اور ان جھوٹے قصوں پر مبنی نوحے 'مرثیے اور سوز و سلام پیش کئے جاتے ہیں۔ کسی بھی تاریخ میں اس قصوں کی سند نہیں ملتی۔ ان فرضی داستانوں کو بیان کرنے کا مقصد عزاداریِ امام حسین کو رلانے کے سوا اور کچھ نہیں ہوتا۔

(۴) بہت سے اشعار ایسے ہیں جنکی کوئی سند نہیں 'اصداؤ اللہ کر بلا سے انکا کوئی تعلق نہیں ہے اور وہ صرف شعراءِ حضرات کی رہنمائی اختراع ہیں۔ تاہم وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ یہ فرضی داستانیں دلالت کر بلا کا جزو نظر آنے لگی ہیں۔ اس قسم کے جتنے بھی شعراء ہیں ان سب کو حذف ہونا چاہئے۔

(۵) ساتھ کر بلا میں بہت سے ایسے واقعات گزرے ہیں جو تم و پیش تمام کتب تاریخ میں نقل ہیں 'خصوصاً امام کے کلمات و خطب۔ لیکن بھی تک کسی شاعر نے انہیں اپنے کلام کا عنوان نہیں بنایا ہے۔ اگر کسی نے عنوان بنایا بھی ہے تو انہیں فروغ نہیں ملے۔

(۶) شعری ذوق و قریح رکھنے والوں کو چاہئے کہ خطباتِ امام اور خطباتِ جنابِ زینب (س) کو امام سجاد کو موثر اشعار کے سانچے میں اٹھا کر پیش کریں۔

(۷) ایک یہاں گرد وجود میں آنا چاہئے جو تمام مرثیائی نوحہ جات، سلام وغیرہ کے اشعار پر تحقیق کرے۔ جن اشعار کی سند ہو، اسیں فروغ دیا جائے اور جن کی سند باطل یا جو مسلم ہوں ان کی روک تھام کی جائے۔

(۸) تاریخِ خلافت پر نظر ڈالنے سے پتا چلتا ہے کہ ہر میدان کے علماء و مفکرین نے صرف ان عنوانات کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا ہے جن سے انکا تعلق تھا اور جو انکا میدان تھا۔ مثلاً اگر کوئی فلسفی ہے تو اس نے فلسفہ پر فقہاء نے فقہ پر، مفسر نے تفسیر پر، نامرطبیعات نے طبیعات پر اور مورخ نے تاریخ پر قلم اٹھایا ہے۔ لیکن امام حسین کی شخصیت اور واقعہ کربلا ایک ایسی کائناتی حقیقت ہے جس پر سب نے قلم اٹھایا ہے، خواہ اسکا تعلق فقہ و علمِ دین سے ہو یا نہ ہو۔ تاہم یہ ضرور ہے کہ اگر فقہاء نے اس سلسلہ میں قلم اٹھایا ہے تو فقہی حوالے سے اس کا نظریہ مقدم ہو گا اور اگر مورخ نے کچھ لکھا ہے تو تاریخی اعتبار سے اس کے بیان کی ہیئت ہوگی۔

البتہ علماء و مفکرین کے علاوہ کچھ اور لوگ بھی ہیں جنہوں نے امام حسین پر قلم اٹھایا ہے ان میں وہ نام نہاد دانشمند شامل ہیں جو اپنے وقت کے حکمرانوں کی حاشیہ برداری میں زندگی بسر کرتے رہے ہیں۔ بعض افراد وہ ہیں جو اپنی آنکھوں پر حرہ و لالہ تعصب کی پٹی باندھ کر بیٹھے ہیں۔ کچھ افراد ایسے بھی ہیں جو محض معصومات جمع کرنے اور واقعات جاننے کے شوقیہ ہوتے ہیں اور چونکہ انکا قلم چھاپا ہوا ہے، ایسے لکھنے کیلئے بھی بیٹھ جاتے ہیں۔ ایسے تمام حضرات نے اس معاملہ میں اپنی ذاتی آراء و نظریات کو شامل کر دیا ہے لہذا

انہیں من و عن قیوں میں کیا جاسکتا ہے۔ لہذا یہاں انکی شخصیت کو سامنے رکھ کر ہی کوئی فیصلہ کرنا چاہئے۔

مجلس مذاکرہ کا اہتمام

حیات و قیام امام حسین پر تحقیق کا ایک راستہ ملک کے گوشہ و کنار میں اس عوام سے مجلس مذاکرہ کا اہتمام ہے۔ اس مجلس مذاکرہ کے نظام کو مندرجہ ذیل نکات پر مشتمل ہونا چاہئے۔

۱۔ مجلس مذاکرہ کا مقام دور دورہ ایسے اس قسم کی مجلس مذاکرہ کا انعقاد مقامی عدالتوں، صوبائی اور ملکی سطح پر وقت استطاعت اور مالی گنجائش کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک روزہ، دو روزہ یا سہ روزہ جیلوں پر کیا جاسکتا ہے۔

۲۔ شرکائے مجلس مذاکرہ شرکائے مجلس مذاکرہ کا انتخاب اجتماعی اور سیاسی جیلوں سے بہت ترصفہ دین مذہب کی جیلوں پر ہونا چاہئے۔ اس میں خاص طور سے اس لوگوں کو دعوت دینا چاہئے جو عوامی امام حسین کی موجودہ صورتحال سے دسوری کے حالات و احساسات رکھتے ہوں اور انہیں اصلاح عز واری کی ضرورت پر عقیدہ رکھتے والوں کو بھی مدعو کرنا چاہئے۔

۳۔ مدرسین یا مقررین اس مجلس مذاکرہ میں منتخب کرنے کے لئے مانتی اور دانشمند علماء کو مخصوص موضوعات پر غور و خوض اور مطالعہ کے لئے دعوت دی جائے۔ اس کیلئے انہیں مناسب وقت دیا جائے اور ضروری کتب کا بندوبست بھی کیا جائے۔

۴۔ نقد و انتقاد شرکائے مجلس مذاکرہ کو یہ حق حاصل ہو کہ معتمد مذاکرہ کی احازت سے وہ مدرسین، مقررین اور مقالہ نگاروں کے معروضات پر اپنا نقد و انتقاد ان کے اتحاد پر ورلڈ اپنے اشکالات کو بیان کر سکیں اور انکی تجاویز کے

متبادل اپنی تجدید و حوش اسلوبی کے ساتھ پیش کر سکیں۔

۵۔ اجتماعی مباحثہ مجالس نہ کرے۔ شرکاء کو چند گروہوں میں تقسیم کر کے ورکنگ گروہس تشکیل دئے جائیں اور انہیں بعض موضوعات و مسائل پر بحث کئے جائیں تاکہ وہ تفصیلی بحث و مباحثہ کے بعد انکامل تلاش کریں اور اصلاح کے لئے سفارشات اور نئے عمل مرتب کریں۔

۶۔ نمائش و فراہمی کتب و تشنگان فلسفہ قیام حسین جو اس سلسلے میں مصوب کتب کی خواہش اور شغف مطالعہ رکھتے ہیں لیکن انہیں مواد مطالعہ کی کمی یا مالی مشکلات کا سامنا ہے، اس کے مسائل کی تشخیص کر کے انکے لئے بلا معاوضہ یا رعایتی قیمت پر کتب کی فراہمی کا بندوبست کیا جائے۔ علاوہ ازیں متعلقہ کتب کی عمومی نمائش کا اہتمام بھی کیا جائے۔ پاکستان کے ہر چھوٹے بڑے شہر اور گاؤں میں اس پروگرام پر عمل درآمد ہونا چاہئے تاکہ کسی علاقے کے لوگ اس سہولت سے محروم نہ رہیں۔

۷۔ مالی اخراجات مجالس نہ کرے کی مالی ضروریات کو ان امور سے دلچسپی رکھنے والے افراد کے عطیات، حقوق شرعیہ یا کتب کے اشغال وغیرہ لگا کر پورا کیا جاسکتا ہے۔

۸۔ تعلقات و روابط۔ ان مجالس نہ کرے کے انعقاد کے ذریعہ ملک کے گوشہ و کنار میں وقوع پذیر ہونے والے حالات سے آگاہی اور آپس کے تجربات سے فائدہ اٹھانے کی خاطر روابط قائم کئے جائیں۔

۹۔ مجالس نہ کرے کا اہتمام کرنے والوں کے لئے ضروری ہدایت امام حسین کے بارے میں حقیقی مجالس نہ کرے کا انعقاد کرنے والے لوگوں کو خیال رکھنا چاہئے کہ ان مجالس کے امور پیشہ ور قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں نہ جائے پائیں۔

کیونکہ ہر علاقے میں کچھ ایسے افراد پائے جاتے ہیں جو دینی مذہب ہی اور سیاسی تمام مفادات کو اپنے ہاتھوں میں لئے ہوئے ہوتے ہیں۔ یہ لوگ سیاست پر مذہب کو قرباں کرتے ہیں۔ کچھ سادے، جماع کو سیاست کیسے فروخت کرتے ہیں تو کبھی مذہبی امور میں دسوزی کا مظاہرہ کرتے ہیں ایسے افراد مکتب و مذہب کے مسائل کو حل کرنے کے بجائے انہیں جوں کا توں 'حافظ اول' میں رکھتے یا انہیں مزید پسند نہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ان افراد کی تمام تر کوششوں کا مقصد زیادہ سے زیادہ دولت کمانا ہوتا ہے چنانچہ ہر ممکن کوشش کی جائے کہ ایسے افراد کے ہاتھوں میں اختیارات نہ جانے پائیں۔

ملک میں موجود دینی ترقی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان مجالس مذکرہ کو اسکے موضوع تک ہی محدود رکھنا چاہئے کیونکہ کچھ افراد ان جماعات کو اپنے اپنے آقاؤں کے مخصوص مفادات کو حاصل کرنے کی غرض سے استعمال کر چکے۔ ایسے لوگ اپنے مذہب مقاصد کے حصول کیلئے حکمرانوں سے ٹکرائے انکے خلاف جہت نکالنے 'نوگوں کو حکمرانوں سے مدد مانگنے اور کبھی سیاسی پارٹیوں کے مقاصد کے حصول کیلئے انہیں فروخت اور استعمال کرنے ہے اور بیخ میں کرتے ہیں۔ لہذا ان سب سے بچ چا کر فقط اصل مقصد یعنی مذہب ہی اگلی اور بہتری کیلئے کوشش کرنے کی ضرورت ہے۔



فہرست مضامین

صفحہ	موضوع
۵	☆ تشدید
۶	- حمار
۹	(۱) لہائی طوفان
۷	(۲) قوتِ فرق
۸	(۳) سرزمین مٹی میں محفلِ مشاعرہ
۸	(۴) گھروں میں دروازوں سے دائیے کو خطاب احترام کروانا
۹	(۵) پیامِ حج میں تبدیلی
۱۰	- حمار مذکورہ بالا پسندیدہ تشدید
۷	- تشدید مذکورہ بالا عدم تقسیم
۱۸	- تشدید مذکورہ بالا تفسیرِ ظاہر
۹	- تشدید مذکورہ بالا تنگ سے عروسی
۲۰	- حمار مذکورہ بالا پسندیدہ تشدید
۲۵	- حمارِ صیغی
۳۵	- تشدیدِ مرقعِ مٹھنی اور حمارِ ساری
۴۳	☆ مقدمہ
۴۵	☆ پسداپ - (حادثہ گردنہ کی بیماری اور جرمِ بخس منظر)
۴۶	- اس طرح بغیرِ انگریزی امت کے بغیر انگریزی قلم و شمشیر کیا؟
	- صدرِ سلام کے عجیب واقعات یہ کون کون ہو کہ بغیرِ انگریزی امت کے قلم و

سیاست ساری کی خصوصیات رضوی تہذیب کی آگ کو

۱۱۱۔ کھڑا کھڑا شہر و شہر کی ترویج۔

۱۱۲۔ رصا اور تسلیم۔

۱۱۳۔ لہذا اللہ کی شہادت اور مظلومیت کے بارے میں عام طور پر

۱۱۴۔ لاکرین کی منطق۔

۱۱۵۔ آیا امام حسین کے پاس کوئی خصوصیت دستور تھا؟

۱۱۶۔ معاذ اللہ دین میں فرق۔

۱۱۷۔ امام حسین کی سہید ہوئے اور آئمہ اطہر نے عزائے حقیقی

۱۱۸۔ کو قائم کرنے کی ترغیب کیوں دی؟

۱۱۹۔ امام حسین پر گریہ و زاری کا مسئلہ۔

۱۲۰۔ تحریف کلمہ اور تحریف حوالہ کلام حسین۔

۱۲۱۔ امام حسین نے خلفاء کے مقابل اور اسلام کے مقابل قیام کرنے

۱۲۲۔ کے درمیان تجزیہ کیا۔

۱۲۳۔ قیام حقیقی کا اثر۔

۱۲۴۔ حادئہ کر بلا کے دو پیرے۔

۱۲۵۔ نوح لہذا امام حسین علیہ السلام۔

۱۲۶۔ شبہ یا شہر امام حسین کا اپنے اصحاب کو منع کر کے کہن سے باقی کرنا۔

۱۲۷۔ توحید و یگانہ عظمت اور شکست قبول نہ کرنا اور اس۔

۱۲۸۔ قیام حقیقی کے بارے میں موضوعات۔

۱۲۹۔ کر بلا میں ہوامیہ کے اصحاب اپنے عقیدہ سے جنگ لڑ رہے تھے۔

۱۳۰۔ آگ عقی کے اسید و دروئی کو کام میں لائے سے کر امت۔

۱۳۱۔ سید الشہداء کے قاتلین کے عصیات کا تحلیل و تجزیہ۔

- ۲۰۱۔ منطلق امن عباس اور منطلق امام حسین۔
- ۲۰۲۔ حضرت اباعبداللهؑ کے وہ صفات جو کربلا میں ظاہر ہوئے۔
- ۲۰۳۔ امر کے درمیان نور و ظلمت کے جنگ کا فلسفہ۔
- ۲۰۶۔ اصحاب امن زیادہ کے وہ جیسے۔
- ۲۰۶۔ اصحاب عمر سعد کی باطنی مباحث۔
- ۲۰۷۔ اصحاب سید الشہداءؑ میں نظم۔
- ۲۰۸۔ اباعبداللهؑ کے اصحاب کی شجاعت اور لشکر۔
- ۲۰۸۔ عمر سعد کی عقب نشینی کی حکایت۔
- ۲۰۸۔ لشکر عمر سعد کے دیانت۔ آبدار اہل۔
- ۲۰۹۔ یزید کے وہ تین اقدام جو مصلوٰیوں کے زوال کا سبب بنے۔
- ۲۱۰۔ خصوصاً جو کربلا کا عظیم اثر۔
- ۲۱۰۔ دنیا میں سید الشہداءؑ کی پاداش اور قسطنطنیہ کا شور۔

☆ دوسرا باب۔

- ۲۱۳۔ مایہ قیام حسینی کی یادداشت۔
- ۲۱۹۔ عامل وحش۔
- ۲۲۰۔ امر بہ معروف نہی از منکر کا موضوع۔
- ۲۲۹۔ اہل کوفہ کی دعوت کا موضوع۔
- ۲۳۵۔ رہنمائی حسینی سے متعلق سوالات۔
- ۲۴۰۔ قیام حسینی سے متعلق یادداشت۔

☆ تیسرا باب۔

- ۲۴۸۔ حضرت امام حسینؑ اور حضرت عیسیٰؑ علیہ السلام۔
- ۲۴۸۔ سید الشہداءؑ کی ولادت۔

- ۳۶۲۔ حملہ حسنیٰ
- ۳۷۱۔ تقویٰ فضیلت کے حوال
- ۳۷۷۔ تصدیق فضیلت کے حوال
- ۳۷۹۔ خلاصہ
- ۳۸۱۔ حملہ سید الشہداء
- ۳۸۳۔ ☆ آشہواں باب (جسٹ حسنیٰ میں تہذیبی عنصر کی یادداشت)۔
- ۳۸۴۔ جسٹ حسنیٰ میں تہذیبی عنصر
- ۳۸۸۔ باعبداللہ کے عیب کام اور آپ کا اپنی جسٹ کو خون کے رنگ میں رنگنا۔
- ۳۹۲۔ توحیدی اور عرفانی پہلو۔
- ۳۹۳۔ درستی اور فہم کا پہلو۔
- ۳۹۳۔ حمارہ آفرینی بردارگی اور شرافت کے پہلو۔
- ۳۹۳۔ حمارہ کا اخلاقی پہلو۔
- ۳۹۴۔ موصلی اور نصیحتی پہلو۔
- ۳۹۵۔ اصول اجتماعی اور مسالمت اسلامی۔
- ۴۰۰۔ (الف) ملامت اور سرزنش۔
- ۴۰۱۔ (ب) مصلحت سے آگاہی۔
- ۴۰۱۔ (ج) حیرت کو محجوزانہ مصلحت کو حرکت میں لانا۔
- ۴۰۲۔ (د) انتقام افش۔
- ۴۰۷۔ ☆ نواں باب (مترقی یادداشت)۔
- ۴۰۸۔ حشری یادداشتیں۔
- ۴۰۸۔ آیاتام حسین کے لئے کوئی خصوصی حکم تھا۔
- ۴۰۸۔ دیکھ کر جلا۔ حوال سے لکھا گیا پیام۔

☆ چوتھا باب۔

۲۸۷۔ قیامِ حقیقی میں امر بہ معروف کے عنصر سے متعلق یادداشت۔

☆ پانچواں باب۔

۲۹۷۔ ماحول کے تاریخی واقعہ میں تحریکات۔

۳۰۰۔ لفظی تحریکات۔

۳۰۲۔ معنوی تحریکات۔

۳۲۵۔ تحریف کے معنی۔

۳۲۷۔ تحریف معنوی۔ اسکی تین مثالیں۔

۳۳۰۔ تحریف کے اسباب۔

۳۳۲۔ لفظی تحریکات کی مثالیں۔

۳۳۳۔ تحریف معنوی۔

۳۳۷۔ کربلا کی جنگ میں چند چیزیں دشمن کی شکست کی علامت ہیں۔

۳۳۸۔ معرکہ کربلا میں ۱۰ چیزیں جو نام حسین سے غور پذیر ہیں۔

۳۳۹۔ اہل بیت کا عقیدہ۔

۳۴۳۔ امام کی نظیر نور علی کا عقیدہ۔

۳۴۶۔ رہبر اجتماعی۔

۳۴۷۔ رہبر اجتماعی۔

۳۵۳۔ امام کے عقیدہ پر حد کا خلاصہ۔

۳۵۴۔ یادداشت۔

☆ چھٹا باب۔ (کتاب "حسین وارث آدم" پر ایک تنقید۔ ۳۵۶۔

۳۵۷۔ حسین وارث آدم۔

☆ ساتواں باب۔ (حصہ ۱ حقیقی کی یادداشت)۔ ۳۶۱۔

صفحہ نمبر

- ۳۱۳۔ سید الشہداء اور ان کی روح کی عظمت۔
- ۳۱۶۔ روح کی عظمت اور یاد گاری۔
- ۳۱۹۔ حسین بن علی کے کلمات۔ لائم کی زندگی کے شعاع۔
- ۳۲۳۔ حادثے کربلا میں مسکئی افکار کی تاثیر۔
- ۳۲۶۔ مسکئی مرثیہ۔ جنات کے مریخ۔
- ۳۲۶۔ رعلی نوحی۔
- ۳۲۷۔ لائم حسین، صاحب لائم اور افضل الشہداء۔ ابو الفضل العباس۔
- ۳۲۹۔ کربلا کے ہدیہ ساز شعاع۔
- ۳۳۰۔ کربلا میں عورت کا کردار۔
- ۳۳۱۔ لائم حسین اور باز پروری۔
- ۳۳۱۔ سید الشہداء اور کرامت نفس۔
- ۳۳۱۔ لائم حسین۔ خونیں انتخاب۔
- ۳۳۲۔ لائم حسین غن مشرق قیس۔
- ۳۳۲۔ پادراشت۔
- ۳۳۳۔ مراب ہمیں کیا کرنا چاہیے۔
- ۳۳۴۔ حیات و قیام لائم حسین پر تحقیق کیوں؟۔
- ۳۳۸۔ موضوعات تحقیق۔
- ۳۳۸۔ (الف) استاد سرخ۔
- ۳۳۹۔ (ب) تقایید و تجلیات۔
- ۳۳۴۔ (ج) سرائی دہ نوہ جات۔
- ۳۳۸۔ محاسن مذاکرہ کا اہتمام۔
- ۳۵۱۔ فرست۔



الکتاب صواب۔ ترجمہ جامعہ ترجمانی

حضرت امام حسین اور آپ کے اہل بیت علیہم السلام نے اپنا جان و مال قربان کر کے ایک زمرہ پر گونہ و شتم کے پادشاهوں اور درباروں میں اور میری کے دور میں سب سے پہلے مصائبِ اقوام کے پادشاهوں کے لئے تھے۔ لیکن انہوں نے جسے جسے وقت گزرا کیا وہ لوگوں نے ان مصائب کی ترجمات کو بدل دیا اور ان میں اپنی مرضی کی ترمیم حاصل کر کے ان کے روشن چہرے کو گرد و گہر کرنے کی کوششیں کی ہیں۔ چنانچہ ہم نے یہی کوشش کی ہے کہ اس عظیم سانحہ کے چہرے سے نپٹنے کی گرد کو صاف کر کے اس کا حقیقی چہرہ آپ کے سامنے پیش کریں۔ اس مقصد کے حصول کے لئے ضروری تھا کہ امام حسین اور آپ کے رفقاء پر پڑنے والے مصائب کو اکی "کج" کج ترجمات کے سلطان پیش کیا جائے۔ کتاب "مصائبِ امام حسین" ہماری انہیں کوششوں کا نتیجہ ہے۔

اس معجزہ حق باطل میں یوں تو کام صیغہ اور آپ کے تمام اہل بیت و اصحاب پر طبعاً طریقی کی مصیبتیں گزری ہیں لیکن یہ مصائب اپنی نوعیت اور کیفیت کے اعتبار سے ایک دوسرے سے فرق رکھتے ہیں۔ بعض ذوات انسانی ہیں جبکہ لہتام مصیبتیں پڑی ہیں جس نے ان سے کچھ زیادہ مصیبتیں رکھی ہیں جبکہ کچھ خصوصیات وہ ہیں جو کہ تمام مصائب میں شریک نظر آتی ہیں۔

جس طرح معیت کی یکیت و کیفیت میں فرق ہے اسی طرح اس کی عظمت و اہمیت کو جانچنے کی کوئی اور معیار میں بھی فرق ہے۔ اصل افرو نے حیات الہی و نبوی کی ضروریات و احوال سے عروج و کونق ایک الہی معیت سمجھا ہے، لیکن اصل نے اسے عالم معنویت انسانیت اور شریعت کے ذریعے سے پرکھا ہے۔ محفل کے طور پر اصل افرو کے نزدیک جناب زہرا کی اصل معیت، عظیم المرتبت بہا ہے آپ کی جدائی ہے۔ اصل کہتے ہیں یہ نہیں بدھ انکی اصل معیت نوک و غصہ سے عروج و کونق ہے۔ خود جناب زہرا نے خلافت سے علی کی عروج و کونق کو اصل معیت قرار دیا ہے۔ اس سلسلہ میں حضرت علی کا موقف بھی وہی ہے۔ جناب زہرا کا ہے۔ آپ نے بھی سب سے زیادہ معیت خلافت سے عروج و کونق قرار دیا ہے۔

یہ حقیقت افسوسناک ہے کہ وہ تو کربلا میں تمام مسیحیوں کا سرگزام حسین کی ذلالت و اسفالت رہا ہے۔ چنانچہ خود آپ اپنی زبان مبارک سے اپنے نوے گزرنے والی دوسری مسیحیوں کا ذکر فرمایا ہے۔ آپ کے بعد آنے والے آنے والے آثار طایرین نے بھی آپ ہی کو تمام مسیحیوں کا سرگزام قرار دیا ہے۔ لیکن دوائے بدعت کا جو اثر ہوتا ہے سو اگر ان صاحب نام حسین پر جنہوں نے سولا کی جگہ کلام سید الی کی جگہ کیزوں کی جگہ نام نہاد نام وندوں کی مسیحیوں کی داستانوں کو جیادیا اور ترغیبی مصائب میں غلامی و تسلیم دیا ہے۔ اس سے علاوہ کہ یہ کیا معیشت ہو سکتی ہے ادا کا کہ وہ بیٹے و بیٹے بھی ہے اور دیا کے اکابر و ائمہ و علما کا کتا بھی ہے کہ کھائے اسلام کے خاصیت حسین ہیں۔ لیکن افسوس صد افسوس کہ وہ ملک جو اسلام کی شان و حرمت کا زور سمجھا جاتا ہے، جن سے ہر طرف کی امیدیں وابستہ ہیں خود انہوں نے اس معیشت سے لافٹ کر دیوے اپنا ہوا ہے۔ افسوس وہ جو جاتے خود ایک معیشت ہے۔

انہی صحافتی کے پیش نظر اور چراغ کے ایک نئی عالمی علم کی حیثیت سے ہم نے اس بات کا ایک سرسری جائزہ لینے کی کوشش کی ہے کہ ایٹم کی مصیبت میں اصل ترجیحات کیا ہیں اور لوگوں نے اس میں کیا کیا ترجیحات داخل کی ہیں۔ ہم اپنے نظریات کے مطابق خطا ہونے والے میں پیشہ و دانشور دانشمند مومنین کی طبیعت آموز قرآن کے منظر اور توفیق خداوندی کے بقدر متذکر ہیں۔